



Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

DEU

> Retouradres Postbus 16375 2500 BJ Den Haag

Raad voor Cultuur  
T.a.v. de heer J.J. Daalmeijer, voorzitter  
Postbus 61243  
2506 AE DEN HAAG

Rijnstraat 50  
Den Haag  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag  
www.rijksoverheid.nl

**Contactpersoon**

J.C. Eringa  
T +31-70-412 2906  
j.c.eringa@minocw.nl  
IPC 3300

**Onze referentie**

470106

Datum **19 DEC. 2012**  
Betreft Reactie evaluatie Raad voor Cultuur

Geachte heer Daalmeijer,

Allereerst wil ik u danken voor de toezending van het evaluatierapport "Van herwaardenen en optimaliseren", de notitie "Raad voor Cultuur, positie en werkwijze 2013-2017" en uw begeleidende brief van 3 december 2012.

In uw brief gaat u in op de belangrijkste bevindingen, conclusies en toekomstperspectieven uit het rapport die met name betrekking hebben op de positie, structuur en werkwijze van de raad. De raad geeft gevolg aan de aanbevelingen uit het evaluatierapport door te kiezen voor herwaardenen en optimaliseren van zijn positie en - in het verlengde daarvan - een aantal aanpassingen in zijn structuur en werkwijze door te voeren. Zo gaat het aantal vaste commissies terug van tien naar vier en worden voor specifieke adviestrajecten projectcommissies ingesteld waarvan de leden onder andere worden betrokken uit een aan de raad verbonden kring van adviseurs.

In reactie hierop laat ik u weten dat ik mij kan vinden in deze aanpassingen. Het is goed dat u streeft naar een flexibel ingericht adviesorgaan dat kleiner van omvang is. Vaste structuren kunnen belemmerend zijn voor een optimale uitvoering van de taken van de raad. Met deze aanpak wordt bijgedragen aan een compacte raad en een efficiënte bedrijfsvoering. Ik onderschrijf dan ook uw opvatting dat deze opzet de balans tussen continuïteit en 'geheugen' enerzijds, en flexibiliteit en actualiteit anderzijds, waarborgt.

De weergegeven taakopvatting past binnen de huidige lijn die het Rijk ten aanzien van adviescolleges heeft ingezet na de evaluatie van de Kaderwet adviescolleges. Deze houdt onder meer in dat de adviesraden meer gestuurd worden op het doorvoeren van een verdere productdifferentiatie. Hierdoor wordt het mogelijk om naast uitgebreidere, langer durende trajecten gericht op complexe vraagstukken ook binnen enkele maanden antwoord te krijgen op acute adviesvragen van strategische aard.

Ten aanzien van de voorgestelde structuurwijziging wil ik u graag meegeven dat, indien er sprake is van een rol van de kring van adviseurs bij de subsidieadviescolleges over de basisinfrastructuur, er in de geest van de Kaderwet adviescolleges altijd samenspraak met de domeincommissies dient te zijn. Het is van belang dat taken en rollen van de adviseurs en de commissieleden helder gedefinieerd zijn. Betrokkenheid van adviseurs zal logischerwijs per geval bezien moeten worden. In dat verband merk ik nog op dat het aantal vaste commissieleden weliswaar vermindert, maar dat de inzet van adviseurs - gezien de omvang van de kring - per saldo natuurlijk niet tot meer kosten moet leiden.

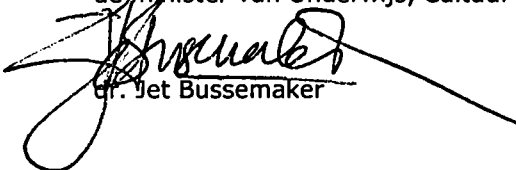
Datum  
19 december 2012  
Onze referentie  
470106

Ten slotte geeft u in uw brief aan dat de raad een kader heeft ontwikkeld voor doorwerking als integraal onderdeel van zijn advisering. Graag wijs ik u er in dat verband op dat in de evaluatie van de Kaderwet adviescolleges is geconstateerd dat het voor de doorwerking belangrijk is om een gezamenlijk proces vorm te geven (adviseur en adviesvrager), uiteraard met behoud van een onafhankelijk advies. Ik ga er dan ook van uit dat u bij de operationalisering van dit kader ook de verbinding met het departement zult leggen.

Ik verwacht dat u deze aandachtspunten in het nieuwe ontwerp van de raad meeneemt en wens u veel succes met de implementatie daarvan.

Met vriendelijke groet,

de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,



J. Bussemaker