

Den Haag, 13 juni 2016

Met uw brief van 2 juni 2016 verzoekt u mij om een reactie op de brief van de heer J. met betrekking tot de Examenmonitor voortgezet onderwijs 2015.

Betrokkene stelt dat in de begeleidende brief van 10 december 2016 (Kamerstuk 31 289, nr. 273) alleen wordt ingegaan op de totstandkoming van schriftelijke examens. Dat is niet zo. De in de brief beschreven cyclus van totstandkoming geldt ook voor de digitale examens in het vmbo-bb en vmbo-kb, met dien verstande dat het maken en vaststellen op exact dezelfde wijze gaat, daarna worden de vastgestelde examens gedigitaliseerd.

Digitale examens zijn nu nog een project, maar worden binnen het vmbo zeer geschikt bevonden voor de leerlingen. De deelname aan digitaal examineren laat dat ook zien (bb 98 procent en kb 85 procent). Van elk digitaal examen worden acht of negen varianten gemaakt. Dit geeft de scholen de ruimte om op verschillende momenten een afname of herkansing in te plannen. Jaarlijks wordt één variant per digitaal examen openbaar gemaakt op de oefensite van Facet. Facet is het systeem met de examensoftware die digitaal examineren mogelijk maakt. Na het publiceren op de oefensite kan het examen als geheel besproken worden. Op initiatief van het College voor Toetsen en Examens (CvTE) zijn de digitale wiskunde examens bb en kb 2015 besproken met de Nederlandse Vereniging van Wiskundeleraren. Er bleek inderdaad een aantal kleine onvolkomenheden in de examens te zitten, geconcludeerd werd echter dat het daarmee geen slecht examen was. Over de examens van 2016 worden alle wiskundeleraren via een enquête bevroegd. Ook hier zal gekeken worden welke lessen geleerd kunnen worden.

In dit project is de tweede correctie, die gebruikelijk is bij papieren examens, op dit moment vervangen door een zogenoemde najaarscorrectie. Omdat de digitale examens op verschillende momenten kunnen worden afgenomen, moet ervoor gezorgd worden dat de tweede corrector pas inzage in de examens krijgt nadat ook de leerlingen op zijn/haar school die examens hebben afgelegd. Op dit moment verricht de staatsexamencommissie VO de tweede correctie. Deze commissie beoordeelt of en in hoeverre de resultaten anders zouden zijn geweest als er wel sprake zou zijn van een integrale tweede correctie.

Omdat naar verwachting in 2018 het besluit moet worden genomen of de digitale examens de standaard worden in vmbo-bb en vmbo-kb, wordt ook een pilot uitgevoerd met een tweede corrector. Zoals bekend ben ik een voorstander van een goede (tweede) correctie. De pilot moet uitwijzen of dit kan, zodat dit in het besluit over definitieve invoering kan worden meegewogen.

De heer J. heeft ook enkele inhoudelijk opmerkingen gemaakt bij het examen wiskunde. Het is niet mijn rol om inhoudelijk op zijn punt in te gaan, dit is aan het CvTE. Wel kan ik een oordeel geven over de wijze waarop het CvTE met de opmerkingen is omgegaan. In het kader van de uitvoering van de motie Jadnanansing is een onderzoek uitgevoerd naar de dienstverlening door het CvTE. Dit onderzoeksrapport heb ik u onlangs

gezonden. Uit het onderzoek komt naar voren dat de dienstverlening van het CvTE op orde is. Dit geeft mij het vertrouwen dat het CvTE zorgvuldig op de opmerkingen van de heer J. zal in gaan.

De Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,  
S. Dekker