

Binnen de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid hebben enkele fracties de behoefte enkele vragen en opmerkingen voor te leggen aan de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over de brieven van de Minister naar aanleiding van de Raad Werkgelegenheid en Sociaal Beleid op 7 december 2015 (Kamerstuk 21 501-31, nr. 385/386 en Kamerstuk 22 112).

De voorzitter van de commissie,  
Van der Burg

De adjunct-griffier van de commissie,  
Klapwijk

## Inhoudsopgave

I.	Vragen en opmerkingen vanuit de fracties	2
0.	Inleiding	2
1.	Agendapunt: Richtlijn Gendergelijkheid in Raden van Commissarissen	2
2.	Agendapunt: Richtlijn gelijke behandeling buiten arbeid	3
3.	Agendapunt: Arbeidsmobiliteitspakket	3
4.	Agendapunt: Raadsconclusies «social governance» voor een inclusief Europa	4
5.	Agendapunt: Raadsaanbeveling langdurige werkloosheid	5
6.	Agendapunt: Raadsconclusies «Gelijkheid tussen mannen en vrouwen in besluitvorming» (Beijing Platform for Action)	5
7.	Agendapunt: Diversen	5
II	Antwoord / Reactie van de Minister	5

### I. Vragen en opmerkingen vanuit de fracties

#### 0. Inleiding

De leden van de VVD-fractie hebben kennisgenomen van de geannoteerde agenda en zien aanleiding voor het stellen van een aantal vragen.

De leden van de PvdA-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van de geannoteerde agenda. Deze leden maken graag van deze gelegenheid gebruik om hierover enkele vragen voor te leggen aan de Minister.

De leden van de CDA-fractie hebben kennisgenomen van de geannoteerde agenda en zien aanleiding voor het stellen van een aantal vragen.

De leden van de D66-fractie hebben enkele vragen naar aanleiding van de geannoteerde agenda.

#### 1. Agendapunt: Richtlijn Gendergelijkheid in Raden van Commissarissen

De leden van de VVD-fractie merken op dat de Europese Commissie in 2012 een voorstel heeft gedaan voor een richtlijn Gendergelijkheid in de top van het bedrijfsleven, waarin een quotum voor het aantal vrouwen in de top van het bedrijfsleven werd voorgesteld.<sup>1</sup> De onderhandeling over deze richtlijn is voor zover bekend nog steeds in een impasse, vanwege een blokkerende minderheid van lidstaten in de Raad – waaronder Duitsland. Nederland is ook één van de blokkerende lidstaten. Deze leden weten dat de druk op de blokkerende lidstaten toeneemt. En dat Duitsland een quotum gaat invoeren van 30% in de top van het bedrijfsleven en de overheid. Schat de Minister in dat Duitsland hierdoor gaat schuiven? De genoemde leden gaan ervan uit dat de Minister zijn positie als blokkerende lidstaat handhaaft, en zijn Duitse collega er ook probeert bij te houden en zij horen hier graag van de Minister een bevestiging van deze intentie. Graag herinneren deze leden de Minister ook aan de afspraak met de Kamer over deze richtlijn ten aanzien van het toezenden van tussentijdse informatie indien zaken wijzigen in standpunten.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Kamerstuk 33 483

<sup>2</sup> Verslag van het algemeen overleg op 24 januari 2013, inzake het EU voorstel gendergelijkheid en Raden van Bestuur (Kamerstuk 33 483, nr. 5)

De leden van de PvdA-fractie lezen dat de druk op de blokkerende minderheid bij de Richtlijn Gendergelijkheid in raden van commissarissen steeds verder wordt opgevoerd. De genoemde leden blijven het teleurstellend vinden dat Nederland op dit onderwerp tot de blokkerende minderheid blijft behoren. Wat is de strekking van de algemene oriëntatie die op 7 december aangenomen kan worden? In welke richting zou de Richtlijn volgens de Minister aangepast moeten worden wil de Minister er uiteindelijk wel mee in kunnen stemmen?

De leden van de D66-fractie merken op dat in 2012 de Europese Commissie een voorstel gedaan heeft voor een richtlijn Gendergelijkheid in de top van het bedrijfsleven. Hierin werd ook een streefpercentage voor het aantal vrouwen in de raden van commissarissen van beursgenoteerde bedrijven voorgesteld. Deze leden vragen of de Minister kan aangeven wat nu de laatste stand van zaken van deze onderhandelingen is. Voor de genoemde leden is het belangrijk dat er binnen organisaties diversiteit gewaarborgd is. Deze leden kunnen zich dan ook vinden in de Nederlandse opstelling, namelijk dat een sterkere positie van vrouwen in de top van het bedrijfsleven actief bevorderd moet worden. De leden hebben kunnen lezen dat het Nederlandse standpunt ongewijzigd is gebleven. Maar ook dat de druk op de blokkerende minderheid steeds verder wordt opgevoerd. Bestaat de blokkerende minderheid nog steeds? Is al bekend of er sprake zal zijn van een algemene oriëntatie, of is er een andere lijn gekozen? De genoemde leden vragen hoe de Minister de kansen voor het aannemen van deze richtlijn inschat, en wat gaat Nederland doen als de richtlijn wél wordt aangenomen.

## **2. Agendapunt: Richtlijn gelijke behandeling buiten arbeid**

De leden van de PvdA-fractie lezen dat over de Richtlijn gelijke behandeling buiten arbeid de Minister, ondanks een positieve grondhouding, zegt zorgen te hebben over de mogelijke financiële, juridische en praktische gevolgen. Over de tekst van de richtlijn is nog geen overeenstemming bereikt. Zou de Minister in kunnen stemmen met de richtlijn in huidige vorm of zijn er aanpassingen nodig die voor Nederland essentieel zijn voordat met de richtlijn ingestemd kan worden? Zo ja, welke aanpassingen, zo willen deze leden weten.

De leden van de D66-fractie zouden graag zien dat deze anti-discriminatie-richtlijn doorgang krijgt. De leden verzoeken de Minister om deze richtlijn tot speerpunt te maken van het Nederlands voorzitterschap en niet langer deze richtlijn te blokkeren.

## **3. Agendapunt: Arbeidsmobiliteitspakket**

De leden van de VVD-fractie merken op dat op 10 november de Britse premier Cameron een brief gestuurd heeft aan Donald Tusk, voorzitter van de Europese Raad.<sup>3</sup> In de brief heeft Cameron vier terreinen benoemd waarop hij hervormingen in de EU zou willen zien, waaronder het voorstel om de toegang die EU-immigranten krijgen tot sociale voorzieningen te beperken tot ze minstens vier jaar in het land woonachtig zijn. Dit is een voorstel dat in lijn is met wat in het regeerakkoord is vastgelegd. Deze leden vragen hoe de Minister dit voorstel apprecieert in het licht van het regeerakkoord.

De leden van de PvdA-fractie kijken met de Minister uit naar het Arbeidsmobiliteitspakket. Zoals bekend zijn deze leden groot voorstander van herziening van de detacheringsrichtlijn om uitbuiting, verdringing en

<sup>3</sup> <https://www.gov.uk/government/speeches/prime-ministers-speech-on-europe>

oneerlijke concurrentie tegen te gaan. Wanneer verwacht de Minister dat de Commissie het pakket zal presenteren? De genoemde leden vragen wanneer het wetsvoorstel ter implementatie van de handhavingsrichtlijn naar verwachting naar de Kamer komt.

De leden van de CDA-fractie vragen of het aangekondigde arbeidsmobiliteitspakket op tijd naar de Kamer wordt gestuurd, zodat het voorstel nog kan worden besproken, alvorens hierover een besluit wordt genomen? Dit zou wat deze leden betreft recht doen aan de discussie in Nederland over de uitbuiting van in Nederland gedetacheerde buitenlandse werknemers, en de verdringing op de Nederlandse arbeidsmarkt. Kan de Minister aangeven waarom er in de stukken niet meer gesproken wordt over een «evaluatie» van de detacheringsrichtlijn, maar over een «herziening» van de richtlijn, zo vragen deze leden.

De leden van deze fractie merken op dat vóór de zomer nog een brief gestuurd is als reactie op het advies van de Sociaal Economische Raad (SER) over arbeidsmigratie.<sup>4</sup> De Minister kondigt in deze brief een actieplan «Bevordering van eerlijke arbeidsmobiliteit» aan en geeft tevens aan dat zij tijdens het voorzitterschap van de EU (voorjaar 2016) een prioriteit maakt van «decent work», met de nadruk «equal pay for equal work in the same place». Deze leden vragen of de Minister een toelichting kan geven over hoe hij hier uitvoering aan denkt te geven.

De genoemde leden merken op dat de Premier Cameron aandacht gevraagd heeft voor «uitkeringstoerisme» en heeft er onder andere voor gepleit om de toegang voor het verkrijgen van uitkeringen door EU-migranten die naar werk zoeken te stoppen. Kan de Minister een reactie geven, zo vragen deze leden, op het pleidooi van Cameron om uitkeringstoerisme tegen te gaan en daarbij specifiek ingaan op de voorstellen met betrekking tot de toegang van EU-immigranten tot sociale voorzieningen en op het voorstel om nationale parlementen via een rode kaart een sterkere rol te geven.

Op 15 september jl. heeft het Europees Hof van Justitie een uitspraak gedaan over het recht op bijstand van EU-burgers.<sup>5</sup> Volgens het Hof mag een bijstandsuitkering geweigerd worden als arbeidsmigranten, na minder dan een jaar gewerkt te hebben, langer dan 6 maanden werkloos zijn. In hoeverre, zo vragen genoemde leden, heeft deze uitspraak consequenties voor de Nederlandse wetgeving.

De leden van de D66-fractie lezen dat de Europese Commissie het Arbeidsmobiliteitspakket gaat presenteren. Inmiddels hebben deze leden vernomen dat de presentatie van het Arbeidsmobiliteitspakket mogelijk wordt uitgesteld. Wat is hiervan de laatste stand van zaken? Ook lezen deze leden dat de Commissie inmiddels spreekt van een gerichte herziening van de Detacheringsrichtlijn, waar de Commissie eerder over een gerichte evaluatie sprak. Deze leden vragen hoe de Minister dit verschil duidt en wat de inzet is van de Nederlandse regering: op welke punten wil zij dat de detacheringsrichtlijn wordt herzien.

#### **4. Agendapunt: Raadsconclusies «social governance» voor een inclusief Europa**

De leden van de PvdA-fractie vragen in hoeverre de Minister denkt dat de Raadsconclusies «social governance» voor een inclusief Europa bij zullen dragen aan het adresseren van de uitdagingen op sociaal en werkgelegenheidsterrein en het behalen van de Europa 2020-werkgelegenheids- en armoede doelstellingen.

<sup>4</sup> Kamerstuk 29 861, nr. 38

<sup>5</sup> <http://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?num=C-67/14>

### **5. Agendapunt: Raadsaanbeveling langdurige werkloosheid**

De leden van de PvdA-fractie merken op dat wat betreft de Raadsaanbeveling langdurige werkloosheid de Minister stelt dat de door de Commissie voorgestelde aanpak al grotendeels aansluit bij de Nederlandse aanpak, maar dat deze problematiek binnen Europa van dergelijke ernst en omvang is dat inzet op Europees niveau gerechtvaardigd is. In welke lidstaten is implementatie van de aanbevelingen volgens de Minister het meest urgent? In hoeverre zijn deze lidstaten hiertoe bereid en in staat? De genoemde leden vragen op welke wijze de Commissie deze lidstaten zal ondersteunen bij de implementatie van de aanbevelingen.

### **6. Agendapunt: Raadsconclusies «Gelijkheid tussen mannen en vrouwen in besluitvorming» (Beijing Platform for Action)**

De leden van de D66-fractie vinden het goed dat Nederland in zal stemmen met de Raadsconclusies betreffende een monitor op de gelijkheid tussen mannen en vrouwen in besluitvorming door het European Institute for Gender Equality (EIGE).

### **7. Agendapunt: Diversen**

De leden van de VVD-fractie vinden dat de routekaart voor een betere werk-privé balans die in Europa wordt besproken en laatst ook in een gesprek met Europarlementariërs aan bod kwam, nu typisch een punt is wat we aan mensen aan de keukentafel zelf moeten overlaten. Deze leden vragen wat de Minister van de mate van subsidiariteit op dit onderwerp vindt.

De leden van de D66-fractie wensen de delegatie succes bij het presenteren van het Nederlandse werkprogramma.

## **II. Antwoord / Reactie van de Minister**