

2009Z14591

Vragen van het lid **Thiemo** (PvdD) aan de ministers van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en van Justitie over *overtredingen van het Varkensbesluit*. (Ingezonden 10 augustus 2009)

- 1 Kent u het bericht «Overtredingen varkensbesluit vooral bij afleidingsmateriaal»?¹
- 2 Is het waar dat 44 van de 101 gecontroleerde varkensbedrijven niet voldeden aan de eisen van het Varkensbesluit?
- 3 Is het waar dat in 43 gevallen werd volstaan met een waarschuwing, hoe luidde deze waarschuwing, op welke termijn en wijze vindt er nieuwe controle plaats bij de gewaarschuwde bedrijven en zal er verbaliserend worden opgetreden wanneer deze bedrijven opnieuw in overtreding zijn?
- 4 Kunt u aangeven of u het onvoldoende aanwezig zijn van afleidingsmateriaal of licht in de stallen ziet als een minder ernstige overtreding, dan andere overtredingen van het Varkensbesluit? Zo ja, kunt u specifieker zijn welke delen van het Varkensbesluit wel moeten worden nageleefd wat u betreft en voor welke

delen u dat minder relevant vindt en op grond waarvan? Zo nee, op welke grond werd dan slechts gewaarschuwd?

- 5 Bent u bereid toe te zeggen dat gewaarschuwde bedrijven binnen 3 maanden een herhalingscontrole zullen krijgen waarbij een zero tolerance beleid zal worden gevoerd ten aanzien van recidivisme? Zo ja, kunt u specifiek aangeven waaruit dit zero tolerance beleid zal bestaan? Zo nee, waarom niet?

- 6 Kunt u aangeven of er andere opsporingsinstanties zijn die in geval van geconstateerde wetsovertredingen (en met name ook economische delicten) volstaan met het geven van grote aantallen waarschuwingen in vergelijkbare percentages zoals bij de controle op naleving van het Varkensbesluit? Kunt u specifiek zijn in uw antwoord en kunt u aangeven of er verschil is in dit opzicht tussen opsporingsinstanties die ressorteren onder het ministerie van Justitie en die welke ressorteren onder het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit?

- 7 Kent u het bericht «Varkensbesluit slecht nageleefd»² waaruit naar aanleiding van uw antwoord op mijn eerdere vragen blijkt dat het aantal overtredingen al jaren substantieel te hoog is, met name op het gebied van

gebrek aan afleidingsmateriaal, gebrek aan licht en de toepassing van roostervloeren? Kunt u aangeven wat extra voorlichting heeft opgeleverd, hoeveel extra controles zijn uitgevoerd en wat het project «Controle op eigen verzoek» heeft opgeleverd?

- 8 Kunt u een compleet overzicht geven van het aantal controles en het aantal en de aard van de geconstateerde overtredingen sinds de inwerkingtreding van het Varkensbesluit en kunt u de Kamer informeren hoe u de ontwikkeling in het aantal controles en het aantal overtredingen beoordeelt in relatie tot het door u gevoerde beleid?

- 9 Deelt u de mening dat de structurele overtreding van het Varkensbesluit wijst op sectorbreed normafwijkend gedrag, disrespect voor de wet, dieren en controle-instanties en hard moet worden aangepakt? Zo ja, op welke termijn en wijze bent u voornemens op te treden tegen de massale wetsovertreding in de varkenshouderij? Zo nee, waarom niet en welke vormen van structurele wetsovertreding op het gebied van dierenwelzijnregels vindt u nog meer acceptabel of gedoogbaar?

- 10 Deelt u de mening dat structurele en grootschalige wetsovertreding wijst op crimineel gedrag en bent u bereid dergelijke vormen van crimineel

gedrag te bestrijden via het invoeren van zwaardere straffen en strengere controles? Zo ja, op welke termijn en wijze? Zo nee, waarom niet?

11

Kent u het rapport «De handhaving en handhaafbaarheid van het Varkensbesluit»³ waarin onderzoeker C. Drumpt stelt dat een coöperatief handhavingsbeleid alleen effectief is indien het uiteindelijk wordt ondersteund door een consequent sanctioneringsregime, dat indien een controle-instantie voornamelijk waarschuwt en zelden sanctioneert, de geloofwaardigheid van haar optreden zal worden aangetast en dat er daarom een structurele en regelmatige controle nodig is, waarbij overtreders niet te zacht worden aangepakt en uiteindelijk de overtreding zo snel mogelijk wordt hersteld? Hoe beoordeelt u deze conclusie? Bent u bereid deze conclusie ter harte te nemen en de Algemene Inspectiedienst opdracht te geven een consequent sanctioneringsregime in te stellen? Zo ja, op welke termijn en welke wijze? Zo nee, waarom niet?

12

Bent u van oordeel dat de aanwezigheid van een ketting in een varkenshok, al dan niet omhuld met een tuinslang, voldoende afleidingsmateriaal vormt voor varkens in de zin van het varkensbesluit? Zo ja, op welke wetenschappelijke gegevens baseert u uw oordeel? Zo nee, kunt u specifiek aangeven aan welke normen het afleidingsmateriaal voor u moet voldoen?

13

Bent u van mening dat een lichtintensiteit van minder dan 40 lux wijst op een welbewuste overtreding van het Varkensbesluit en hard zou moeten worden aangepakt? Zo ja, op welke wijze wilt u voorkomen dat varkens langdurig te weinig licht hebben nu blijkt dat deze situatie al jarenlang aanwezig is op grote aantallen varkensbedrijven? Zo nee, waarom niet?

Varkensbesluit». ISBN-10: 90-5213-121-X, ISBN-13: 978-90-5213-121-4. Samenvatting online:
<http://www.uu.nl/NL/faculteiten/rebo/wetenschapinopdracht/kennispunt/publicaties/Documents/Samenvatting-Varkensbesluit032003.p df>

¹ AGD.nl, 6 augustus 2009
<http://www.agd.nl/1081635/Nieuws/Artikel/Overtredingen-Varkensbesluit-vooral-bij-afleidingsmateriaal.htm>

² AGD.nl, 30 januari 2008
<http://www.agd.nl/1045347/Nieuws/Artikel/Varkensbesluit-slecht-nageleefd.htm>

³ Universiteit Utrecht, maart 2003: «De handhaving en handhaafbaarheid van het