

Vergaderjaar 2008–2009

**31 756**

## **Verlagen van de commissie voor de Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven**

**Nr. 62**

### **VERSLAG OVER HET VERZOEKSCHRIFT<sup>1</sup>VAN P.S. TE G.<sup>2</sup> BETREFFENDE BETALINGSREGELING VOOR SCHADEVERGOEDINGSMAATREGEL**

Vastgesteld 10 september 2009

#### **Klacht**

Verzoekster klaagt dat een verzoek van haar echtgenoot tot een betalingsregeling voor een schadevergoedingsmaatregel is afgewezen terwijl het gehele bedrag ineens niet kan worden voldaan. Aan echtgenoot van verzoekster is een brief «waarschuwing ter voorkoming van arrestatie» gezonden in verband met vervangende hechtenis.

#### **Feiten**

Aan de echtgenoot van verzoekster is een schadevergoedingsmaatregel aan de Staat ten gunste van een of meer slachtoffers opgelegd; het desbetreffende vonnis is op 23 november 2006 onherroepelijk geworden. In beginsel treft het Centraal Justitieel Incasso Bureau (CJIB) geen betalingsregeling omdat een spoedige inning ten behoeve van het slachtoffer vooropstaat. Ingevolge artikel 561 derde lid van het Wetboek van Strafvordering kan het Openbaar Ministerie betaling in termijnen toestaan; de maximale looptijd is in dat geval twee jaar en drie maanden nadat het vonnis onherroepelijk is geworden (vierde lid). Met de echtgenoot van verzoekster zijn vijf maal betalingsregelingen afgesloten. Omdat hij deze betalingsregelingen vijf keer niet is nagekomen, zijn, nadat telkens een nieuwe betalingsregeling is getroffen, deze regelingen afgebroken. Ook met betrekking tot een pluk-ze vordering zijn telkens betalingsregelingen afgesproken die niet werden nagekomen. Nadat een arrestatiebevel is uitgevaardigd, heeft echtgenoot van verzoekster de pluk-ze vordering betaald en is het arrestatiebevel ingetrokken.

Omdat veroordeelde ondanks herhaalde toezeggingen zijn afspraken niet is nagekomen, weigert het CJIB opnieuw een betalingsregeling af te sluiten. Hij stuurt een brief «waarschuwing ter voorkoming van arrestatie» waarin wordt meegedeeld dat veroordeelde twee weken tijd krijgt het bedrag ineens te betalen voordat een arrestatiebevel zal worden aangeboden voor de vervangende hechtenis van 150 dagen.

<sup>1</sup> Dit adres en de stukken welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan, liggen op het commissiesecretariaat Verzoekschriften, Lange Poten 4, Den Haag, ter inzage van de leden.

<sup>2</sup> Naam en adres van verzoeker zijn de commissie bekend.

## **Overwegingen**

Verzoekster voert aan dat zij en haar echtgenoot het bedrag niet in een keer kunnen voldoen en vraagt daarom opnieuw een betalingsregeling voor de schadevergoedingsmaatregel.

De minister stelt zich op het standpunt dat het CIJB al vijf betalingsregelingen met de echtgenoot van verzoekster heeft afgesloten waarbij deze zijn afspraken telkens niet is nagekomen. Hij heeft slechts één betaling en alleen bij de eerste betalingsregeling in februari 2007 gedaan. De minister ziet geen reden om een zesde betalingsregeling toe te staan.

## **Oordeel van de commissie<sup>1</sup>**

De minister van Justitie kan gezien de voorgeschiedenis in zijn standpunt worden gevolgd.

## **Voorstel aan de Kamer**

Er is geen aanleiding om de Kamer een voorstel te doen.

De voorzitter van de commissie,  
Remkes

De griffier van de commissie,  
De Gier

---

<sup>1</sup> De commissie bestaat uit de leden: Remkes (VVD), voorzitter, Van Gent (GL), Depla (PvdA), Jager (CDA), ondervoorzitter, Dezentjé Hamming (VVD), Kraneveldt-van der Veen (PvdA), Luijben (SP) en Anker (CU) en de plaatsvervangende leden Azough (GL), Blok (VVD), Çörüz (CDA), Van Miltenburg (VVD) en Blanksma-van den Heuvel (CDA).