

- | Nr | Vraag   |
|----|---|
| 1  | Kunt u een schematisch overzicht geven van alle overlegorganen die met de EVOA <sup>1</sup> problematiek bezig zijn in Nederland?   |
| 2  | Hoe worden de veranderingen in de organisatie die dit rapport teweeg heeft gebracht geëvalueerd?  |
| 3  | Waarom is het, zoals geconstateerd in de factsheet, niet te achterhalen wat de handhaving van de EVOA precies kost?   |
| 4  | a. Kunt u bevestigen dat ondanks handhaving door Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT), Politie, Douane illegale export van elektronica-afval naar Afrika plaats heeft?<br>b. Bent u van mening dat illegale export van elektronica-afval moet worden voorkomen?<br>c. Kent u de aanbevelingen uit het NVMP <sup>2</sup> rapport «Naar een gesloten kringloop voor elektronica» om een certificaat te eisen bij te exporteren apparatuur, waarin wordt aangetoond dat deze apparatuur in het land van bestemming bruikbaar is?<br>d. Bent u voornemens een dergelijke regeling in te voeren?<br>e. In de Europese WEEE-richtlijn <sup>3</sup> (richtlijn 2002/95/EG) wordt verwezen naar het gebruik van gestandaardiseerde WEEE-LABEX normen voor transport, verwerken en recyclen van elektronica-afval. Deze normen zien ook toe op de registratie bij de verwerking van elektronica-afval. Bent u voornemens deze normen ook op te nemen in de regelgeving voor Nederlandse bedrijven, houders van elektronica-afval?<br>f. Bent u bereid met betrokken partijen uit de sector te overleggen teneinde vorm te geven aan een onafhankelijk registratiesysteem? |
| 5  | Wie heeft wel zicht op de doorvoer van niet-vergunningplichtige afvalstoffen? Hoe kan dat inzicht anders verkregen worden?  |
| 6  | Ligt er een bewuste keuze aan ten grondslag dat Nederland niet alle afval kan verwerken?  |
| 7  | Welke capaciteit aan draaitrommelovens is nodig om alle export van de daarvoor bepaalde soorten gevaarlijk afval te voorkomen?  |
| 8  | Welke capaciteit aan loodaccuverwerking is nodig om export van alle loodaccu's te voorkomen?  |
| 9  | Hoeveel transportbewegingen zijn gemoeid met de internationale handel van de uit Nederland afkomstige 14 100 000 ton afval?   |
| 10 | Bestaat er een lijst waarop staat hoeveel afvalstoffen als groen (minder gevaarlijk) of oranje (gevaarlijk) ons land verlaat of binnenkomt? Als die lijst er is, door wie wordt die lijst beheerd?  |
| 11 | Waarom is de wijze van handhaving van de EVOA vrij gelaten aan de lidstaten? Zijn hiervoor wel bepaalde algemene kaders gesteld? Zo ja, welke?  |
| 12 | Geldt het verbod voor het transporteren van afval naar niet-EU landen, met als doel het te verwijderen, ook voor niet EU- lidstaten die wel deel uitmaken van de Europese Economische Ruimte en waar ook de EVOA wordt toegepast?   |
| 13 | Is het feit dat Nederland moeite heeft om tijdig te rapporteren het enige aspect op basis waarvan wordt geoordeeld dat Nederland op hoofdlijnen aan de verplichtingen voldoet, die voortvloeien uit de EVOA?  |
| 14 | Waarom kost het Nederland moeite om tijdig te rapporteren?  |
| 15 | Hoeveel controles op basis van de EVOA vinden er fysiek en ter plaatse plaats? Hoe verhoudt zich dat tot de administratieve controle? En hoe verhoudt dat zich tot het aantal transportbewegingen waarvoor een beschikking is afgegeven?  |
| 16 | Kunt u aangeven hoeveel FTE <sup>4</sup> er per betrokken instantie en dienst actief ingezet worden op toezicht en handhaving van de EVOA?  |

- Nr**    **Vraag**
- 17    Welke obstakels zijn er precies bij het uitwisselen van informatie? Welke informatie wordt niet gedeeld?
- 18    Zijn er aan de verplichtingen die voortvloeien uit de EVOA ook kwantitatieve doelen gesteld over percentages te controleren afvaltransporten?
- 19    Wat is het oordeel van de Kamer over het aantal verantwoordelijke bewindspersonen? Is de hiërarchie voldoende uitgewerkt, mede gelet op de fragmentatie die in paragraaf 2.4 wordt geconstateerd? Werkt die versnippering van verantwoordelijkheden belemmerend op de uitvoering?
- 20    Waarom legt u de aanbeveling tot verder onderzoek over het functioneren van de EVOA-keten als geheel naast u neer?
- 21    Welke kosten zijn gemoeid met het overnemen van de aanbevelingen uit het rapport?
- 22    Welke bronnen kunnen gebruikt worden om de risicotaxaties te verfijnen?
- 23    Is er voldoende borging van kennis en kunde bij de betrokken diensten en instanties? Hoe wordt de kennis en kunde precies geborgd bij groot verloop als bij de DGMI (Directoraat generaal Milieu en Internationaal) is geconstateerd?
- 24    Hoe groot was het geconstateerde verloop bij DGMI in procenten? Hoe lag dat bij andere diensten en instanties?
- 25    Zijn er signalen dat door de afhankelijkheid tussen beleidsdirectie, toezichthouder en uitvoerder, de scheiding tussen beleid en toezicht daadwerkelijk in de knel is gekomen?
- 26    Is het in het kader van internationale regels de ILT toegestaan om steekproefsgewijs in het bestemmingsland te controleren hoe plausibel de ontvangst en verwerkingsmeldingen zijn?
- 27    Wat is de aard van de problemen met het nieuwe rapportagesysteem bij Agentschap NL? Wat is de stand van zaken aangaande het verhelpen van deze problemen?
- 28    Is het mogelijk dat door de focus op niet-OESO<sup>5</sup> -landen uitwijkgedrag via andere lidstaten wordt bevorderd en daadwerkelijk plaatsvindt?
- 29    Wie is verantwoordelijk voor de effectiviteit van de nieuwe handhavingsnormen? Komt er een evaluatie om te bezien of, en in hoeverre de nieuwe normen inderdaad de discussies over het overtreden van de EVOA verminderen?
- 30    Wat is de stand van zaken met betrekking tot het vraagstuk van de ILT, als het gaat om het geven van een kwantitatieve invulling aan verontreinigingsnormen voor drie veelvoorkomende afvalstoffen (metaalschroot, kunststofafval en papierafval)?
- 31    Worden de transportcontroles van tevoren aangekondigd?
- 32    Wat is de reden dat bij de thematische controle onder de noemer «Afrika-actie» niet is bijgehouden hoeveel containers gecontroleerd zijn?
- 33    Wat is de reden dat de samenwerking met Ghana ten aanzien van de handhaving van de EVOA in 2011 vrijwel stil lag?
- 34    Wat is de aard en ernst van de 376 afwijkingen die zijn ontdekt tijdens fysieke controles onder de vlag van TFS (transfrontier shipment of waste)?
- 35    Hoeveel programmageld is er in 2012 en 2013 beschikbaar voor de handhaving van de EVOA?
- 36    Waarom wordt er niet voor gekozen het aantal controles bij een veelvoorkomend risico te verhogen, aangezien er ook mankracht gaat naar de steekproefcontroles bij transporten zonder risico?
- 37    Wordt er ook in Europees verband gedacht aan het ontwikkelen van één set goederencodes in plaats van de meerdere codes zoals nu het geval is?

- Nr Vraag**
- 38 Wat wordt bedoeld met de zin «Een punt van zorg is dat wanneer de aangever (het contact van de Douane) wel is gecertificeerd, maar de exporteur niet, het niet zonder meer gewenst is minder te controleren»?
- 39 Wat is de uitkomst van de controle door de ILT bij tien bedrijven in 2010 naar aanleiding van de risicoanalyse van IOD[6 Inlichtingen- en Opsporingsdienst] -analisten en wat is er met de geconstateerde onregelmatigheden gedaan?
- 40 In hoeverre worden ervaringen, die opgedaan zijn in het verleden, met betrekking tot misstanden in het afvaltransport (bijvoorbeeld vervuild oud papier naar China, elektronica naar Ghana, verontreinigd afval naar Indonesië) gebruikt om het beleid en het toezicht aan te scherpen?
- 41 In hoeverre worden bedrijven en brancheverenigingen actief betrokken bij opsporing van misstanden in het afvaltransport? Is er een meldpunt om misstanden aan te kaarten of tips voor verbetering in te dienen? Is er overleg met de sector over de manier waarop het beleid en de controle verbeterd kan worden?
- 42 Hoe groot is het probleem van de bedrijfsnamen, aangezien de Rekenkamer geconstateerd heeft dat de verschillende diensten momenteel veel tijd kwijt zijn met het uniformeren van de spelling van bedrijfsnamen?
- 43 Kan Nederland leren van andere lidstaten als het gaat om goede informatiesystemen?
- 44 Wat gaat u doen om de vraag «doet Nederland het goed wanneer het gaat om de effectiviteit van de EVOA-handhaving» uiteindelijk positief te kunnen beantwoorden?
- 45 Is bij de transacties door het Openbaar Ministerie ook bekend hoe de bedragen zich verhouden tot de winsten die te maken zijn met de illegale handel in afval?
- 46 Met de autoriteiten van welke landen van bestemming is de ILT samenwerking aangegaan? Hoe ziet deze samenwerking eruit?
- 47 a. Hebben de maatregelen die de Strategische Milieukamer (SMK) heeft ingevoerd ten behoeve van de handhaving in het kader van EVOA het gewenste effect?  
b. Als dat nog niet duidelijk is, wanneer kunnen de effecten verwacht worden?
- 48 Is de keuze voor een pragmatische oplossing, om het verschil tussen EVOA-verordening en de Douanewetgeving te ondervangen, definitief of wordt op termijn gewerkt aan nieuwe wetgeving om deze omissie op te lossen?
- 49 Wanneer wordt het onderzoek verwacht naar de achtergronden van het hoge sepotpercentage van de EVOA-zaken?
- 50 Wat is de stand van zaken met betrekking tot de werkzaamheden van de Douane om de in het rapport genoemde systeembepalingen weg te nemen? Welke partijen zijn bij dit proces betrokken?
- 51 Hoe gaat u om met de opmerking dat het van belang is dat de ILT een heldere scheiding aanbrengt tussen vergunningverlening en toezicht?
- 52 Welk budget zou er nodig zijn om de ILT het door de Algemene Rekenkamer bepleite ketenonderzoek te laten uitvoeren? Zijn deze kosten op te vangen binnen het huidige budget dat beschikbaar is voor de ILT?

<sup>1</sup> Europese Verordening Overbrenging Afvalstoffen

<sup>2</sup> Nederlandse Verwijdering Metalektro Producten

<sup>3</sup> WEEE-richtlijn: richtlijn over afgedankte elektrische en elektronische apparatuur

<sup>4</sup> fulltime-equivalent

<sup>5</sup> Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling