

Irrgang

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Irrgang. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 11 (31789).

Minister **Bos**: Voorzitter, dank u wel en via u dank aan de Kamerleden. De eerste motie van de heer Van Dijck vraagt om nadere specificatie van de verdeelcriteria rond het uitstaande deel van de Z-shares en vraagt om overleg met de Kamer voordat definitief wordt besloten. Ik onraad deze motie omdat ze vooral zinloos is omdat de manier waarop word toegedeeld niet alleen vanmiddag reeds in het overleg uitgebreid aan de orde is geweest, maar ook contractueel vastligt in het shareholders agreement. Dat wordt gewoon uitgevoerd.

De tweede motie gaat over de bonussen. Ik heb hier al menigmaal gezegd dat ik bereid ben om heel ver te gaan. De heer Van Dijck weet ook dat ik heel ver ga om een einde te maken aan de praktijk van de disproportioneel grote bonussen, die hebben geleid tot te grote risico's en daarmee mede oorzaak waren van deze financiële crisis. Het gaat mij echter te ver om elke vorm van variabele beloning te verbieden, inclusief bonussen voor heel gewone medewerkers bij ABN AMRO die de bonus hebben gekregen in het kader van cao-besprekingen, en waarvoor zij ooit vast loon hebben ingeleverd. Dat ging en gaat mij te ver. Om deze reden wil ik het aannemen van de tweede motie ontraden.

Ten slotte kom ik op de motie van de heer Irrgang. Ik vind het jammer dat de heer Irrgang aankondigt dat hij zijn steun aan deze operatie zal onthouden, omdat ik op andere aspecten van de transactie die vanmiddag voorlag zijn inbreng als zeer constructief heb ervaren. Niettemin meent hij dat er onvoldoende eisen zijn gesteld aan het bonusbeleid. Dat motiveert hij onder andere door te zeggen dat eigenlijk alleen het herenakkoord wordt uitgevoerd, waaraan de bank zich al had gecommiteerd. Dit herenakkoord verwoordde echter wat er gebeurt als er weer sprake zou zijn van een nieuwe hulpoperatie. Daarmee waren de bonussen bij ABN AMRO er dus nog steeds. Pas nu ABN AMRO wordt geholpen met een volgende hulpoperatie kunnen wij een eind maken aan nog weer een heel grote groep bonussen. Met het ondertekenen van het herenakkoord veranderde er dus niet veel aan veel bonussen, terwijl daaraan met deze operatie wel het een en ander verandert. Materieel verandert er dus wel degelijk iets. Er verandert veel en precies in de lijn van wat de heer Irrgang bedoelt. Wat zou het mooi zijn als dat hem kon overtuigen om zijn motie toch niet in te dienen. Doet hij dat toch wel, dan moet ik het aannemen ervan ontraden.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Stemming over de moties vindt plaats bij de eindstemming.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 30 juni 2009 over **zorgzwaarte-financiering**.

Mevrouw **Van Miltenburg** (VVD): Voorzitter. Ik dien twee moties in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de zorgzwaartefinanciering budgettair neutraal zou worden ingevoerd;

constaterende dat de invoering van zorgzwaarte-financiering vergaande consequenties heeft voor mensen met een grote verzorgingsbehoefte die thuis willen blijven wonen;

van mening dat dit neerkomt op een bezuiniging op de extramuraal zorg die niet als zodanig is aangemerkt;

verzoekt de regering, zo snel mogelijk inzicht te geven in de opbrengst van deze bezuinigingsmaatregel,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Van Miltenburg. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 88 (30597).

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de invoering van zorgzwaarte-financiering vergaande consequenties heeft voor mensen met een grote verzorgingsbehoefte die thuis willen blijven wonen;

constaterende dat de regering vooralsnog niet bereid is om tijdens het invoeringstraject zorgzwaartefinanciering voor deze groep een reëel alternatief te bieden om opname in een instelling te voorkomen;

verzoekt de regering, nog dit najaar met voorstellen te komen om te garanderen dat mensen die thuis of kleinschalig, maar buiten een instelling willen wonen, hiertoe voldoende extramuraal zorg krijgen geïndiceerd,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Van Miltenburg. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 89 (30597).

Mevrouw **Leijten** (SP): Voorzitter. Ik dien de volgende motie in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat kleinschalige zorginstellingen nadeel hebben door de zorgzwaartepakketten;

constaterende dat ook kleine ziekenhuizen een financieel nadeel hebben ten opzichte van grotere ziekenhuizen en dat er voor kleine ziekenhuizen een beschikbaarheids-toeslag is om belangrijke functies in stand te houden;

verzoekt de regering, de mogelijkheden te onderzoeken om voor kleinschalige AWBZ-instellingen een soortgelijke regeling op te zetten,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Leijten. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.
Zij krijgt nr. 90 (30597).

Staatssecretaris **Bussemaker**: Voorzitter. Ik probeer de eerste motie van mevrouw Van Miltenburg te doorgronden. Daar heb ik namelijk wat moeite mee. Zij geeft aan dat de invoering van zorgzwaartefinanciering vergaande consequenties heeft voor mensen met een grote verzorgingsbehoefte die thuis willen blijven wonen. De consequenties zouden er echter alleen zijn met een volledig pakket thuis of wanneer sprake is van omzetting in pgb. Wij hebben nog geen extramurale pakketten. Die gaan wij ontwikkelen.

Voorts staat in de motie: van mening dat dit neerkomt op een bezuiniging op de extramurale zorg die als zodanig is aangemerkt. Daar heb ik ook problemen mee, want de invoering van de ZZP's is geen bezuiniging, maar een budgetneutrale operatie.

Ten slotte staat in de motie: verzoekt de regering zo snel mogelijk inzicht te geven in de opbrengst van deze bezuinigingsmaatregel. Dit is geen bezuinigingsmaatregel. Ik kan dus ook geen inzicht geven in de opbrengst. Ik ontraad aanneming van deze motie.

Met haar tweede motie verzoekt mevrouw Van Miltenburg de regering nog dit najaar met voorstellen te komen om te garanderen dat mensen die thuis of kleinschalig maar buiten een instelling willen wonen, hiertoe voldoende extramurale zorg krijgen geïndiceerd. Ik heb geen reden om aan te nemen dat mensen die zorg niet krijgen. De reden hiervoor is dezelfde die ik net aangaf. Wij hebben nog geen extramurale zorgpakketten. Die zijn wij aan het ontwikkelen. Hier gaat het dus alleen om pgb's en dan geldt precies hetzelfde als voor cliënten die in een instelling verblijven. Ik heb wel aangegeven dat ik naar aanleiding van discussies die wij hebben gevoerd over terminale zorg moet nadenken over de

vraag of er een grens is. Het is mogelijk dat er in kwalitatief opzicht en qua menskracht nog zorg thuis geleverd kan worden. Hierover zal ik de Kamer in het najaar informeren. Dat gezegd hebbende, kan ik niet anders dan aanneming van deze motie ontraden.

Mevrouw Leijten verzoekt de regering om de mogelijkheden te onderzoeken om voor kleinschalige AWBZ-instellingen een soortgelijke regeling als voor ziekenhuizen op te zetten. Aanneming van deze motie moet ik ook ontraden. Wij hebben al aangegeven dat er een werkgroep is die de effecten op het kleinschalig wonen zal bestuderen. Die werkgroep zal nagaan wat de gevolgen zijn van de maatregelen om kleinschaligheid te stimuleren. De vergelijking met de ziekenhuizen gaat mank, want daar kan sprake zijn van acute zorg. Mensen die naar een verpleeg- of verzorgingshuis gaan maken op geheel andere gronden de keus voor een instelling.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: De stemming over de ingediende moties zal plaatsvinden bij de eindstemming.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 2 juli 2009 over **de pakketmaatregelen AWBZ**.

Mevrouw **Leijten** (SP): Voorzitter. Ik dien de volgende moties in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de pakketmaatregelen in de AWBZ ook kinderen raken die met ondersteuning naar school kunnen;

overwegende dat er veel signalen zijn dat zonder de ondersteuning kinderen niet meer naar school kunnen en dat dit een onbedoeld effect is van de pakketmaatregelen;

van mening dat onderwijs een recht is voor alle kinderen;

constaterende dat de discussie over het volgen van onderwijs voor laag functionerende kinderen nog gevoerd moet worden;

spreekt uit dat geen enkel kind thuis mag komen te zitten als gevolg van de pakketmaatregelen;

verzoekt de regering, ervoor te zorgen dat alle nu naar schoolgaande kinderen dit in september nog steeds kunnen,

en gaat over tot de orde van de dag.