

Hertoets risicomanagement bij onder toezicht gestelde kinderen

Onderzoek bij Bureau Jeugdzorg Groningen

Samenvatting

In 2009 heeft de Inspectie Jeugdzorg bij de bureaus jeugdzorg en de landelijk werkende instellingen onderzoek gedaan naar risicomanagement bij onder toezicht gestelde kinderen. Het eindoordeel over Bureau Jeugdzorg Groningen luidde dat Bureau Jeugdzorg Groningen risicomanagement onvoldoende systematisch toepaste voor de kinderen die onder haar toezicht zijn gesteld. Verbetering was nodig binnen de thema's risico's inschatten en risico's beperken. Bij deze thema's zag de inspectie risico's voor de veiligheid van de ondertoezicht gestelde kinderen. De thema's deskundigheid en overdracht van ondertoezichtstellingen voldeden aan de verwachtingen van de inspectie.

In april 2011 heeft de inspectie een hertoets uitgevoerd bij Bureau Jeugdzorg Groningen. De hertoets richtte zich op de thema's die in het onderzoek van 2009 als nog niet volledig operationeel werden gekwalificeerd: risico's inschatten en risico's beperken. Operationeel wil zeggen dat het beleid aanwezig is én de medewerkers in de instelling het beleid kennen en er naar handelen.

Het eindoordeel van de inspectie luidt dat Bureau Jeugdzorg Groningen risicomanagement inmiddels voldoende systematisch toepast voor de kinderen die onder haar toezicht zijn gesteld.

Bureau Jeugdzorg Groningen scoort op drie van de vijf indicatoren, die in het onderzoek in 2009 nog niet operationeel waren, inmiddels wel operationeel. De inspectie is positief over de verbeteringslag die Bureau Jeugdzorg Groningen maakte bij het inschatten van risico's.

De inspectie ziet echter nog wel belangrijke verbeterpunten ten aanzien van het vastleggen van vastgestelde risico's en ten aanzien van het multidisciplinair overleg bij het beperken van risico's. De inspectie is van oordeel dat Bureau Jeugdzorg Groningen op operationeel niveau dient te functioneren wat betreft de toepassing van risicomanagement en beveelt Bureau Jeugdzorg Groningen daarom aan ervoor te zorgen dat deze twee indicatoren binnen zes maanden operationeel zijn.

De inspectie beveelt de provincie Groningen aan er op toe te zien dat Bureau Jeugdzorg Groningen deze aanbeveling opvolgt binnen de afgesproken termijn.

INHOUDSOPGAVE

Samenvatting.....	3
Hoofdstuk 1 Inleiding.....	7
Hoofdstuk 2 Oordeel en onderbouwing.....	9
2.1 Risico's inschatten	9
2.2 Risico's beperken	11
Hoofdstuk 3 Eindoordeel en aanbevelingen.....	13
3.1 Eindoordeel.....	13
3.2 Aanbevelingen	14
Bijlage 1 Beoordelingskader Risicomanagement	15

Hoofdstuk 1 Inleiding

Aanleiding

De Inspectie Jeugdzorg vindt het van groot belang dat de jeugdbescherming zicht heeft op risico's voor de veiligheid van het onder toezicht gestelde kind en alert blijft op mogelijke nieuwe risico's die zich tijdens de ondertoezichtstelling kunnen voordoen. Het onderzoeken, taxeren en beperken van het risico op voor het kind ernstige bedreigende gebeurtenissen wordt aangeduid met de term risicomanagement.

De inspectie heeft op verzoek van de Minister voor Jeugd en Gezin in het najaar van 2009 landelijk onderzoek uitgevoerd naar het toepassen van risicomanagement bij onder toezicht gestelde kinderen. Het onderzoek is uitgevoerd bij de vijftien bureaus jeugdzorg en drie landelijk werkende gezinsvoogdij-instellingen. Uit dit onderzoek bleek dat Bureau Jeugdzorg Groningen risicomanagement onvoldoende systematisch uitvoerde.¹ De inspectie zag hier aanzienlijke risico's voor de veiligheid van de onder toezicht gestelde kinderen. De inspectie heeft Bureau Jeugdzorg Groningen gevraagd om een verbeterplan op te stellen, om te zorgen dat Bureau Jeugdzorg Groningen alsnog aan de verwachtingen van de inspectie gaat voldoen. In maart 2010 heeft de inspectie Bureau Jeugdzorg Groningen laten weten dat het verbeterplan voldeed aan de verwachtingen van de inspectie en dat zij ervan uit gaat dat alle onderzochte indicatoren uiterlijk binnen een jaar na het onderzoek van de inspectie (februari 2011) op operationeel niveau zijn gebracht.

De hertoets

De hertoets is verricht aan de hand van hetzelfde beoordelingskader dat is gebruikt bij het onderzoek uit 2009 (zie bijlage 1). In het beoordelingskader uit 2009 zijn de verwachtingen van de inspectie uitgewerkt aan de hand van vier criteria:

- de instelling voorziet in deskundigheidsbevordering van medewerkers met betrekking tot risicomanagement;
- de instelling voert risico-inschattingen systematisch uit;
- de instelling handelt systematisch bij het beperken van risico's;
- de instelling gaat systematisch om met interne en externe overdrachten.

De criteria zijn nader uitgewerkt in indicatoren. Bij het oordeel van de inspectie is gebruikgemaakt van een driepuntsschaal: "afwezig", "aanwezig" en "operationeel". Deze scores houden kort gezegd in:

- *afwezig*: er is geen beleid of het aanwezige beleid is te onvolledig/onduidelijk om de medewerkers van de instelling informatie te geven die hen kan leiden;
- *aanwezig*: er is volledig/duidelijk beleid, dat de medewerkers van de instelling voldoende informatie geeft die hen kan leiden;

¹ Risicomanagement bij onder toezicht gestelde kinderen: Onderzoek bij Bureau Jeugdzorg Groningen (januari 2010).

- *operationeel*: het beleid is aanwezig én de medewerkers in de instelling kennen het beleid en handelen ernaar.

De inspectie verwacht voor elke indicator een score operationeel.

De hertoets bij Bureau Jeugdzorg Groningen is gericht op de twee thema's die in het onderzoek in 2009 als niet volledig operationeel werden gekwalificeerd: risico's inschatten en risico's beperken.

De inspectie heeft de hertoets in april 2011 bij Bureau Jeugdzorg Groningen, locatie Groningen, uitgevoerd. De hertoets bestond uit de volgende onderdelen: een groepsinterview met drie gezinsvoogden, een interview met een gedragsdeskundige en een teamleider, een analyse van zes dossiers en het bijwonen van multidisciplinair overleg. Voor alle onderdelen van de hertoets zijn gestructureerde vragenlijsten gebruikt.

Leeswijzer

Dit rapport geeft de resultaten weer van de hertoets van de Inspectie Jeugdzorg bij Bureau Jeugdzorg Groningen. In Hoofdstuk 2 staan de bevindingen van de inspectie over het toepassen van risicomanagement door Bureau Jeugdzorg Groningen bij onder toezicht gestelde kinderen. In Hoofdstuk 3 geeft de inspectie haar eindoordeel en doet zij aanbevelingen aan Bureau Jeugdzorg Groningen en de provincie Groningen. In Bijlage 1 staat het beoordelingskader.

Hoofdstuk 2 Oordeel en onderbouwing

Inleiding

Dit hoofdstuk bevat twee paragrafen die gewijd zijn aan de criteria uit het beoordelingskader, waarvan de indicatoren bij het onderzoek in 2009 nog niet operationeel bleken: risico's inschatten en risico's beperken. Elke paragraaf begint met een tabel, met daarin de uitwerking van het criterium in indicatoren en de scores van de inspectie per indicator, hierna volgt steeds een onderbouwing van de scores. Indicatoren die in het onderzoek in 2009 operationeel scoorden, zijn bij de hertoets niet opnieuw getoetst en zijn in de tabellen in een grijze kleur weergegeven.

2.1 Risico's inschatten

Criterion De instelling voert risico-inschattingen systematisch uit	In 2009			In 2011		
	Afwezig	Aanwezig	Operationeel	Afwezig	Aanwezig	Operationeel
Indicatoren						
Risico-inschattingen volgens standaard werkwijze		✓				✓
Vaste momenten waarop risico-inschattingen plaatsvinden			✓			
Criteria om risico's opnieuw in te schatten buiten de vaste momenten		✓				✓
Multidisciplinaire besluitvorming bij risico-inschattingen		✓				✓
Vastleggen van risico-inschattingen		✓			✓	

Onderbouwing

Risico-inschattingen volgens standaard werkwijze

Bij een nieuwe ondertoezichtstelling haalt de gezinsvoogd de eerste informatie uit het raadsrapport en het verslag van de zitting. Binnen zes weken vult de gezinsvoogd met de ouders (en het kind indien ouder dan 12 jaar) de Delta-veiligheidslijst in. Wanneer nodig vraagt de gezinsvoogd aanvullende informatie op over ouders en/of kind bij bijvoorbeeld school of een psychiater. Per onderdeel van de Delta-veiligheidslijst formuleert de gezinsvoogd een conclusie, resulterend in een eindconclusie. De gezinsvoogd maakt een vertaling van de informatie en de Delta-veiligheidslijst in zorgpunten en ontwikkelingsbedreigingen in het concept Plan van Aanpak.

Criteria om risico's opnieuw in te schatten buiten deze vaste momenten

Buiten de vaste momenten om risico's in te schatten (onder andere start en verlenging ondertoezichtstelling, machtiging uithuisplaatsing, beëindigen uithuisplaatsing) vult de gezinsvoogd

een nieuwe Delta-veiligheidslijst in bij life-events (zoals een nieuwe opvoeder in het systeem), bij problemen omtrent een omgangsregeling, bij een signaal of melding van kindermishandeling en bij een niet-pluis gevoel van de gezinsvoogd. De gezinsvoogd benoemt de gesignaleerde risico's naar de ouders. Het initiatief voor het tussentijds invullen van de Delta-veiligheidslijst ligt bij de gezinsvoogd. De gezinsvoogd vraagt vervolgens een consult aan bij de gedragswetenschapper.

Multidisciplinaire besluitvorming bij risico-inschattingen

Vier weken na ontvangst van de beschikking van een ondertoezichtstelling is er een overleg tussen de gezinsvoogd en de gedragswetenschapper. Daarin stellen gedragswetenschapper en gezinsvoogd gezamenlijk de ontwikkelingsbedreigingen vast op basis van het raadsrapport, de Delta-veiligheidslijst en de door de gezinsvoogd geformuleerde zorgpunten. Het overleg heet ook Vaststelling ontwikkelingsbedreigingen (VOB). Het secretariaat plant dit overleg in, evenals een multidisciplinaire vergadering tussen de gedragswetenschapper en gezinsvoogd dat drie maanden voor de evaluatie van de ondertoezichtstelling plaatsvindt. Voor de multidisciplinaire vergaderingen gebruiken de gezinsvoogden een format waarin zij een voorstel tot een besluit formuleren. Van de gezinsvoogden wordt verwacht dat zij een actuele Delta-veiligheidslijst bijvoegen. Wanneer dit niet gebeurt, laat de gedragswetenschapper dit weten aan de teamleider, die de gezinsvoogd er vervolgens op aanspreekt. De teamleider bewaakt ook dat er in iedere zaak binnen zes weken een Plan van Aanpak klaar is.

Als de gezinsvoogden tussentijds risico's opnieuw inschatten, moeten zij hiervoor een multidisciplinaire vergadering aanvragen bij de gedragswetenschapper.

Vastleggen van risico-inschattingen

De afspraak is dat de conclusies van de Delta-veiligheidslijst terugkomen onder een apart kopje in het Plan van Aanpak. In de onderzochte dossiers is deze koppeling tussen de Delta-veiligheidslijst en het Plan van Aanpak niet aangetroffen. Uit interviews blijkt dat het format van het Plan van Aanpak daar op dit moment op wordt aangepast.

De afspraak is dat de gedragswetenschapper de conclusies van de VOB en van het multidisciplinaire overleg vastleggen in cliëntregistratiesysteem IJ. De gezinsvoogden worden geacht de Delta-veiligheidslijst in IJ op te slaan. Tijdens dossieronderzoek werd in twee van de zes onderzochte digitale en fysieke dossiers geen Delta-veiligheidslijst aangetroffen. Ook bleek dat gedragswetenschappers meermalen de inhoud en motivering van besluiten omtrent risico-inschattingen niet in IJ registreerden maar enkel vermeldden dat multidisciplinair overleg over risico-inschatting had plaatsgevonden. Dit is reden voor de inspectie om deze indicator als niet-operationeel te beoordelen.

2.2 Risico's beperken

 criterium De instelling handelt systematisch bij het beperken van risico's	In 2009			In 2011		
	Afwezig	Aanwezig	Operationeel	Afwezig	Aanwezig	Operationeel
Indicatoren						
Richtlijnen hoe te handelen bij een verhoogd risico voor de veiligheid			✓			
Maken en vastleggen van afspraken/ eisen t.a.v. de veiligheid van het kind			✓			
Bewaken van het nakomen van gemaakte afspraken/ veiligheidseisen			✓			
Multidisciplinaire afspraken/ veiligheidseisen		✓			✓	

Onderbouwing

Multidisciplinaire afspraken/veiligheidseisen

Na het vaststellen van de ontwikkelingsbedreigingen in het multidisciplinaire overleg tussen gedragswetenschapper en gezinsvoogd formuleren zij samen de werkdoelen in een actie-agenda in het Plan van Aanpak. Bij een tussentijds verhoogd risico bepaalt de gezinsvoogd of hij/zij een consult aanvraagt bij de gedragswetenschapper. Er zijn geen vaste momenten waarop de gezinsvoogd en de gedragswetenschapper de hele caseload doorspreken. De werkbegeleider bespreekt wel minimaal vier maal per jaar een deel of de gehele caseload met de gezinsvoogd maar in dit overleg staat niet de inhoud van de aanpak maar de werker zelf centraal. In casuïstiekbespreking (groepsgewijs, eens per drie of vier weken) bepaalt de gezinsvoogd zelf welke casus hij/zij inbrengt. De gedragswetenschappers en werkbegeleiders stellen de autonome werker centraal en achten hen in staat zelf te beoordelen wanneer tussentijds multidisciplinair overleg nodig is. Gedragswetenschappers toetsen ook niet structureel of steekproefsgewijs in dossiers of de gezinsvoogd werkt zoals is afgesproken.

De reden dat de inspectie deze indicator als niet-operationeel beoordeelt is dat het nog steeds voor kan komen dat een ondertoezichtstelling alleen bij de start en de verlenging van de ondertoezichtstelling multidisciplinair wordt besproken.

Hoofdstuk 3 Eindoordeel en aanbevelingen

In dit hoofdstuk geeft de Inspectie Jeugdzorg haar eindoordeel over de mate waarin BJZ Groningen systematisch risicomanagement toepast bij onder toezicht gestelde kinderen. Daarna volgt een aanbeveling aan BJZ Groningen en aan de provincie Groningen.

3.1 Eindoordeel

De inspectie verwacht van bureaus jeugdzorg en landelijk werkende instellingen dat medewerkers geschoold zijn in het uitvoeren van risicomanagement, dat zij systematisch risico's voor de veiligheid van onder toezicht gestelde kinderen inschatten en dat zij deze vervolgens beperken. Daarnaast dient er systematisch informatieoverdracht plaats te vinden bij zowel interne overdrachten van een ondertoezichtstelling (binnen een instelling) als bij externe overdrachten (tussen instellingen).

Het eindoordeel van de inspectie luidt dat Bureau Jeugdzorg Groningen risicomanagement inmiddels voldoende systematisch toepast voor de kinderen die onder haar toezicht zijn gesteld.

Bureau Jeugdzorg Groningen scoort op drie van de vijf indicatoren, die in het onderzoek in 2009 nog niet operationeel waren, inmiddels wel operationeel. De inspectie is positief over de verbeteringslag die Bureau Jeugdzorg Groningen maakte bij het inschatten van risico's.

De inspectie ziet echter nog wel belangrijke verbeterpunten ten aanzien van het vastleggen van vastgestelde risico's en ten aanzien van het multidisciplinair overleg bij het beperken van risico's. Deze verbeteringen moeten binnen zes maanden gerealiseerd zijn.

De inspectie is **positief** over de verbeteringslag die is gemaakt met betrekking tot het inschatten van risico's volgens een standaard werkwijze, criteria om risico's opnieuw in te schatten buiten de vaste momenten en de multidisciplinaire besluitvorming bij risico-inschattingen.

Verbetering is nodig binnen de volgende thema's:

Risico's inschatten

De (conclusies van) de Delta-veiligheidslijsten en multidisciplinaire besluiten met betrekking tot veiligheidsrisico's voor het kind worden niet eenduidig vastgelegd en bewaking ervan ontbreekt.

Risico's beperken

Het inschatten van de noodzaak van multidisciplinair overleg buiten de start en de jaarlijkse evaluatie van de ondertoezichtstelling ligt primair bij de gezinsvoogd. Systematische toetsing tussentijds van het beperken van de risico's door de gedragswetenschapper en/of werkbegeleider ontbreekt.

3.2 Aanbevelingen

De inspectie is van oordeel dat Bureau Jeugdzorg Groningen op operationeel niveau dient te functioneren wat betreft de toepassing van risicomanagement. Daarom beveelt de inspectie Bureau Jeugdzorg Groningen aan ervoor te zorgen dat de twee indicatoren van de thema's risico's inschatten en risico's beperken binnen zes maanden operationeel zijn. Het gaat daarbij om eenduidige vastlegging en bewaking van besluitvorming over risico-inschattingen en om systematische toetsing van het beperken van de risico's door de gedragswetenschapper en/of werkbegeleider.

De inspectie beveelt de provincie Groningen aan er op toe te zien dat Bureau Jeugdzorg Groningen deze aanbeveling opvolgt binnen de afgesproken termijn.

Bijlage 1 Beoordelingskader Risicomanagement

Op basis van het toetsingskader komt de inspectie tot haar oordeel over de kwaliteit van het handelen van de instellingen op de onderzochte thema's per indicator. De instelling krijgt een score voor elke indicator in één van de volgende drie categorieën²:

- Afwezig; dit wil zeggen dat er geen beleid is of dat het aanwezige beleid zo onvolledig/onduidelijk is dat het beleid geen informatie geeft aan de medewerkers van de instelling die hen kan leiden;
- Aanwezig; dit wil zeggen dat er volledig/duidelijk beleid is dat voldoende informatie geeft aan de medewerkers van de instelling die hen kan leiden;
- Operationeel; dit wil zeggen dat het beleid voldoende is (zie hierboven onder "aanwezig") en dat de medewerkers in de instelling het beleid kennen en ernaar handelen; de score operationeel vooronderstelt dus dat het beleid voldoet aan de omschrijving onder "aanwezig".

Indicatoren die bij het onderzoek in 2009 door de inspectie als operationeel werden aangemerkt zijn in het onderzoek van 2011 niet getoetst. Deze indicatoren zijn in de bijlage dan ook in de grijze kleur weergegeven.

Toelichting op scoreclassificaties per indicator³

Thema Deskundigheidsbevordering

criterium; BJZ/LWI voorziet in deskundigheidsbevordering van medewerkers m.b.t. risicomanagement

Indicator	Afwezig	Aanwezig	Operationeel	Minimale criteria
1. Medewerkers zijn geschoold in de uitvoering van risicomanagement.	Het beleid beschrijft niet dat medewerkers geschoold worden in het uitvoeren van risicomanagement, dan wel de omschrijving is onvolledig/onduidelijk.	In het beleid staat dat medewerkers geschoold worden in het uitvoeren van risicomanagement.	Medewerkers zijn geschoold in het uitvoeren van risicomanagement.	Minimaal 90% van de gezinsvoogden die langer dan een jaar in dienst zijn. Er is een opleidingsplan.

² De inspectie verwacht niet dat de instellingen het niveau *geborgd* hebben bereikt voor de toepassing van risicomanagement. De implementatie van risicomanagement (meestal als onderdeel van de implementatie van de Deltamethode) is bij de meeste instellingen namelijk nog gaande of pas recent afgerond. Geborgd houdt in dat leidinggevend in de instelling zorgen voor informatie, controle en bijsturing van de medewerkers én zorgen dat het beleid en de uitvoering periodiek geëvalueerd en zo nodig verbeterd wordt, dus dat de instelling op instellingsniveau leert van haar ervaringen; hiervoor is het nodig dat op onderdelen geregistreerd wordt wat er gebeurt. De score geborgd vooronderstelt dat het beleid voldoet en dat de medewerkers het beleid in de praktijk brengen.

³ De score van Bureau Jeugdzorg Groningen per indicator is vetgedrukt.

Thema Risico's inschatten

Criterion: De instelling voert risico-inschattingen systematisch uit

<i>Indicator</i>	<i>Afwezig</i>	<i>Aanwezig</i>	<i>Operationeel</i>	<i>Minimale criteria</i>
1. Risico-inschattingen volgens standaard werkwijze.	Het beleid beschrijft niet hoe risico-inschattingen standaard plaatsvinden tijdens de ots, en hoe hierbij een gestandaardiseerd instrument te gebruiken, dan wel de omschrijving is onvolledig/ onduidelijk.	Het beleid beschrijft hoe risico-inschattingen standaard plaatsvinden tijdens de ots, in ieder geval hoe hierbij een gestandaardiseerd instrument te gebruiken.	Medewerkers weten hoe risico-inschattingen tijdens de ots moeten plaatsvinden en hoe hierbij een gestandaardiseerd instrument te gebruiken en werken overeenkomstig.	<ul style="list-style-type: none"> - Actief informatie verzamelen: in ieder geval betrekken (formeel en informeel) netwerk; - Kind zelf zien; - Gestandaardiseerd instrument.
2. Vaste momenten waarop risico-inschattingen plaatsvinden.	Het beleid beschrijft niet op welke vaste momenten risico-inschattingen plaatsvinden tijdens de ondertoezichtstelling, dan wel de omschrijving is onvolledig/ onduidelijk.	Het beleid beschrijft op welke momenten risico-inschattingen standaard plaatsvinden tijdens de ots.	Medewerkers weten op welke momenten risico-inschattingen tijdens de ots moeten plaatsvinden en werken overeenkomstig.	Vaste momenten, in ieder geval: <ul style="list-style-type: none"> - Bij aanvang ots; - Bij aanvraag verlenging of beëindiging ots/ bij evaluatie pva.
3. Criteria om risico's opnieuw in te schatten buiten de vaste momenten.	Het beleid beschrijft niet de criteria op grond waarvan risico's opnieuw moeten worden ingeschat buiten deze vaste momenten dan wel de omschrijving is onvolledig/ onduidelijk.	Het beleid beschrijft de criteria op grond waarvan risico's opnieuw moeten worden ingeschat buiten de vaste momenten.	Medewerkers kennen deze criteria en werken overeenkomstig.	<ul style="list-style-type: none"> - Bij life-events, (bijvoorbeeld wisseling samenstelling gezin, verhuizing); - Bij signalen, meldingen van onveiligheid, kindermishandeling; - Bij aanvraag en beëindiging uhp.
4. Multidisciplinaire besluitvorming bij risico-inschattingen.	Het beleid beschrijft niet hoe bij risico-inschattingen multidisciplinaire besluitvorming plaatsvindt, dan wel de omschrijving is onvolledig/ onduidelijk.	Het beleid beschrijft hoe bij risico-inschattingen multidisciplinaire besluitvorming plaatsvindt.	Medewerkers weten hoe bij risico-inschattingen multidisciplinaire besluitvorming plaatsvindt en werken overeenkomstig.	<p><i>Gezinsvoogden</i>: brengen iedere risico-inschatting in mdo in.</p> <p><i>Gedragsdeskundigen/ teamleiders/ praktijkleiders</i> bewaken dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Risico-inschattingen multidisciplinair worden besproken. <p>Zichtbaar in kinddossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Minimaal: risico-inschatting besproken met praktijkleider/ teamleider, naast de gezinsvoogd;

				<ul style="list-style-type: none"> - Bij voorkeur: risico-inschatting besproken met een gedragsdeskundige, naast de gezinsvoogd.
5. Vastleggen van risico-inschattingen.	Het beleid beschrijft niet hoe uitkomsten van risico-inschattingen in de dossiers worden vastgelegd, dan wel de omschrijving is onvolledig/ onduidelijk.	Het beleid beschrijft hoe uitkomsten van risico-inschattingen in de dossiers worden vastgelegd.	Medewerkers weten hoe de uitkomsten van de risico-inschattingen vastgelegd moeten worden in de dossiers en werken overeenkomstig.	<p><i>Gezinsvoogden</i> leggen risico-inschattingen, inclusief een eindoordeel, vast in de dossiers.</p> <p><i>Gedragsdeskundigen/ teamleiders/ praktijkleiders</i>: bewaken dat risico-inschattingen, inclusief een eindoordeel, in de dossiers worden vastgelegd.</p> <p>Zichtbaar in kinddossiers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Welke risico's; - Eindoordeel: hoe bedreigend.

Thema Risico's beperken

Criterion: De instelling handelt systematisch bij het beperken van risico's

<i>Indicator</i>	<i>Afwezig</i>	<i>Aanwezig</i>	<i>Operationeel</i>	<i>Minimale criteria</i>
1. Richtlijnen hoe te handelen bij verhoogd risico voor de veiligheid.	Het beleid beschrijft niet hoe te handelen bij een verhoogd risico voor de veiligheid van het kind en/of (een vermoeden van) kindermishandeling, dan wel de omschrijving is onvolledig/ onduidelijk.	Het beleid beschrijft hoe te handelen bij een verhoogd risico.	De medewerkers weten hoe te handelen bij een verhoogd risico en werken overeenkomstig.	<p><i>Gezinsvoogden</i> handelen conform de richtlijnen bij een verhoogd risico voor het kind en/of (een vermoeden van) kindermishandeling.</p> <p><i>Gedragswetenschappers/teamleiders/ praktijkleiders</i> bewaken het handelen bij een verhoogd veiligheidsrisico conform richtlijnen.</p> <p>Conform richtlijnen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Handelen bijstellen nav risicotaxatie; - Actief betrekken en activeren opvoeders en (formeel en

				informeel) netwerk.
2. Maken en vastleggen van afspraken/eisen t.a.v. de veiligheid kind.	Het beleid beschrijft niet dat bij geconstateerde veiligheidsrisico's afspraken/eisen t.a.v. de veiligheid van het kind worden gemaakt/gesteld en worden vastgelegd in de dossiers, dan wel de omschrijving is onvolledig/onduidelijk.	Het beleid beschrijft dat bij geconstateerde veiligheidsrisico's afspraken/eisen t.a.v. de veiligheid van het kind worden gemaakt/gesteld en worden vastgelegd in de dossiers.	Medewerkers weten dat bij geconstateerde risico's afspraken moeten worden gemaakt/eisen moeten worden gesteld t.a.v. de veiligheid van het kind, dat deze moeten worden vastgelegd in de dossiers en werken overeenkomstig.	<i>Gezinsvoogden</i> maken concrete afspraken/stellen concrete eisen t.a.v. de veiligheid van het kind en leggen deze vast in het dossier. <i>Gedragswetenschappers/ teamleiders/ praktijkleiders</i> bewaken dat concrete afspraken worden gemaakt/ concrete eisen worden gesteld t.a.v. de veiligheid van het kind en dat deze worden vastgelegd in dossiers. Opvoeders (schriftelijk) informeren over afspraken.
3. Bewaken van het nakomen van gemaakte afspraken/veiligheids-eisen.	Het beleid beschrijft niet dat gemaakte afspraken/eisen t.a.v. de veiligheid van het kind worden bewaakt, dan wel de omschrijving is onvolledig/ onduidelijk.	Het beleid beschrijft dat gemaakte afspraken/eisen t.a.v. de veiligheid van het kind worden bewaakt.	Medewerkers weten dat gemaakte afspraken/eisen t.a.v. de veiligheid van het kind moeten worden bewaakt en werken overeenkomstig.	<i>Gezinsvoogden</i> bewaken het nakomen van de gemaakte afspraken/eisen. <i>Gedragswetenschappers/ teamleiders/ praktijkleiders</i> zien hier op toe.
4. Multidisciplinaire afspraken/veiligheids-eisen.	Het beleid beschrijft niet hoe bij geconstateerde veiligheidsrisico's afspraken over het handelen multidisciplinair gemaakt moeten worden, dan wel de omschrijving is onvolledig/onduidelijk.	Het beleid beschrijft hoe bij geconstateerde veiligheidsrisico's afspraken multidisciplinair gemaakt worden.	Medewerkers weten hoe bij geconstateerde veiligheidsrisico's afspraken over het handelen multidisciplinair gemaakt moeten worden en werken overeenkomstig.	<i>Gezinsvoogden</i> betrekken de gedragswetenschappers/teamleiders/ praktijkleiders bij de besluitvorming. <i>Gedragswetenschappers/ teamleiders/ praktijkleiders</i> bewaken dat bij geconstateerde veiligheidsrisico's afspraken/eisen t.a.v. de veiligheid van het kind multidisciplinair worden gemaakt.

Thema Overdracht

criterium: De instelling gaat systematisch om met interne en externe overdrachten

<i>Indicator</i>	<i>Afwezig</i>	<i>Aanwezig</i>	<i>Operationeel</i>	<i>Minimale criteria</i>
1. Schriftelijk informatie uitwisseling over de risico's bij interne en externe overdracht.	Het beleid beschrijft niet dat bij interne of externe overdracht schriftelijk informatie moet worden uitgewisseld over risico's en wat er gedaan is om deze te beperken, dan wel de omschrijving is onvolledig/ onduidelijk.	Het beleid beschrijft dat bij interne of externe overdracht schriftelijk informatie moet worden uitgewisseld over de risico's en wat er gedaan is om deze te beperken.	Medewerkers weten dat bij interne/externe overdracht schriftelijk informatie moet worden uitgewisseld over de risico's en wat er gedaan is om deze te beperken en werken overeenkomstig.	<i>Gezinsvoogden</i> weten dat bij overdracht schriftelijk informatie moet worden uitgewisseld over de risico's en wat er gedaan is om die te beperken en handelen overeenkomstig. <i>Gedragswetenschappers/ teamleiders/ praktijkleiders</i> bewaken dat bij overdracht schriftelijk informatie wordt uitgewisseld over de risico's en wat er gedaan is om deze te beperken.
2. Mondelinge of telefonische informatie-uitwisseling over de risico's bij een verhoogd risico.	Het beleid beschrijft niet dat bij een verhoogd risico mondeling/ telefonisch informatie over de risico's en de ondernomen/te ondernemen acties wordt uitgewisseld, dan wel de omschrijving is onvolledig/ onduidelijk.	In het beleid staat dat bij een verhoogd risico mondeling/ telefonisch informatie over de risico's en de ondernomen/te ondernemen acties wordt uitgewisseld.	Medewerkers weten dat bij een verhoogd risico mondeling/ telefonisch informatie moet worden uitgewisseld over de risico's en de ondernomen/te ondernemen acties en werken overeenkomstig.	<i>Gezinsvoogden</i> weten dat bij een verhoogd risico mondeling of telefonisch informatie over de risico's en de ondernomen/te ondernemen acties moet worden uitgewisseld en handelen overeenkomstig. <i>Gedragswetenschappers/teamleiders/ praktijkleiders</i> bewaken dat bij een verhoogd risico mondeling of telefonisch informatie over de risico's en de ondernomen/te ondernemen acties wordt uitgewisseld.