

Lijst van vragen – Besluit Integratie van verplichtingen op het terrein van milieuverslaglegging

1

Bedrijven zijn nu zelf verantwoordelijk voor het besluit om een PRTR-verslag op te stellen. Verplicht deze wet nu in alle gevallen tot een PRTR-verslag?

2

Waarom is het nodig om in de wet de grondslag te bieden om andere gegevens dan die in het door het Europees Parlement en de Raad ingestelde register aan te kunnen wijzen waarover gerapporteerd moet worden? Is er dan geen sprake van een Nederlandse kop op deze wetgeving?

3

U geeft aan dat het voor bestuursorganen mogelijk moet zijn om voor te schrijven dat er in het integrale PRTR-verslag over andere onderwerpen gerapporteerd moet worden. Deze onderwerpen komen dan bovenop die onderwerpen waarover op grond van de verordening gerapporteerd moet worden. Is ook hierbij dan geen sprake van een Nederlandse kop op Europese regelgeving?

4

Artikel 12.20a bepaalt dat gegevens kunnen worden aangewezen als die gegevens nodig zijn voor de activiteiten die onder a, b, en c worden genoemd. Kunt u per categorie een concreet voorbeeld geven aan welke gegevens dan precies wordt gedacht?

5

Bent u bereid om de AMvB die extra rapportageverplichtingen mogelijk maakt bij de Kamer voor te hangen?

6

Hoe verhouden de gestelde rapportageverplichtingen respectievelijk de extra ruimte die bij AMvB geboden gaat worden zich tot vergunningen waarin normaliter al regels voor monitoring en dergelijke zijn opgenomen?

7

Kunnen mogelijke extra rapportageverplichtingen ook worden gesteld voor maatregelen die op grond van het Activiteitenbesluit meldingsplichtig maar niet vergunningplichtig zijn? Zo ja, waarom?

8

Welke provincies hebben aangegeven ook in de toekomst behoefte te hebben aan gegevens rond geur en geluid in verband met de monitoring van incidenten op het gebied van geur en geluid? Wat is hun motivatie daarbij?

9

Is voorzien in een evaluatie van het gebruik van de verslaglegging rond geur en geluid: op welke termijn?

10

Welke specifieke informatie uit het oorspronkelijke milieujarverslag wordt met het van kracht worden van dit besluit niet meer verplicht opgenomen in verslaglegging? Waarom vindt u deze informatie niet meer echt nodig? Hoe zal controle en handhaving op deze thema's plaats vinden?

11

Welke specifieke informatie uit het milieujaarverslag wordt overgenomen in de nieuwe verslaglegging? Waarom acht u dit wel nodig? Is hier sprake van afwijking van de Europese verplichtingen? Zal de controle en handhaving op deze thema's intensiveren?

12

U bent van plan het mogelijk te maken de «nieuwe» thema's geur en geluid in de PRTR-verslagen op te nemen. De gegevens die dan door de verslagen worden verzameld kunnen dan gebruikt worden voor «lokale beleidsformulering op deze aspecten». Klopt het dan dat deze wet verplicht tot het verzamelen van gegevens die vervolgens gebruikt kunnen worden om deze en/of andere wetten verder aan te scherpen?

13

Bij het opstellen van een integraal PRTR-verslag moet de best beschikbare informatie gebruikt worden. Bent u van mening dat iedereen toegang heeft tot de nieuwste meetmethoden en deze dus makkelijk kan gebruiken? Zo nee, hoe gaat u hiervoor zorgen? Hoe zorgt deze situatie ervoor dat men blijft zoeken naar de best beschikbare informatie? Bestaat er geen gevaar dat bepaalde technieken gebruiksvriendelijker zijn en dat die dan «liever» gebruikt worden?

14

Hoe en door wie zal worden beoordeeld of drempelwaarden voor stoffen in het voorgaande jaar worden overschreden? Wie voert de controle hierop uit en op welke wijze?