

De vaste commissie voor Economische Zaken heeft een aantal vragen en opmerkingen aan de Minister van Economische Zaken voorgelegd over de geannoteerde agenda van de Telecomraad op 24 oktober 2017 (Kamerstuk 21 501-33, nr. 668).

De fungerend voorzitter van de commissie,
Ziengs

De griffier van de commissie,
Nava

Inhoudsopgave

I.	Vragen en opmerkingen vanuit de fractie	2
	Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie	2
	Vragen en opmerkingen van de leden van de CDA-fractie	2
II.	Reactie van de Minister	4

I. Vragen en opmerkingen vanuit de fracties

Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie

De leden van de VVD-fractie hebben kennisgenomen van de geannoteerde agenda voor de Telecomraad op 24 oktober 2017. Zij hebben de volgende vragen en opmerkingen.

Deze leden lezen in de geannoteerde agenda dat er een oproep is gedaan om de voortgang op de Digitale Interne Markt te versnellen. Nederland staat achter deze oproep. Is dit ook het geval voor de andere lidstaten? Zo nee, welke lidstaten staan niet achter de oproep en wat is de reden dat zij hier tegen zijn?

De leden van de VVD-fractie onderschrijven de inzet van het Nederlandse regering op het gebied van cybersecurity en het zogenaamde EU-cybersecurity pakket. Zeker met het oog op zaken als het «Internet of Things» achten deze leden het van groot belang dat de regering blijft inzetten op een Europese aanpak. Daarbij is het belangrijk om rekening te houden met de cyberveiligheid van zowel burgers als bedrijven, voor nu als ook in de toekomst. Is de Minister bereid te pleiten voor een toekomstbestendige Europese aanpak van cybersecurity (met onder andere aandacht voor toekomstige toepassingen, zoals kwantumcomputing)? Hoe kijkt de Minister aan tegen een certificeringsframework (voor bijvoorbeeld «Internet of Things»-apparaten) voor een veilige digitale omgeving?

De leden van de VVD-fractie achten het van groot belang dat een snelle uitrol van 5G prioriteit krijgt en dat dit op korte termijn beschikbaar is. De kans bestaat dat Nederland achter gaat lopen op innovatieve toepassingen, zoals het «Internet of Things». Kan de Minister nagaan in hoeverre andere lidstaten plannen hebben voor de uitrol van 5G-banden? Hoe ver Nederland is in vergelijking met de andere lidstaten? Wil de Minister de Kamer hierover informeren?

Vragen en opmerkingen van de leden van de CDA-fractie

De leden van de CDA-fractie hebben een aantal vragen over de geannoteerde agenda van de Telecomraad die op 24 oktober 2017 plaatsvindt. Deze leden merken op dat de Minister op 11 oktober 2017 een aparte brief naar de Kamer heeft gestuurd over de stand van zaken herziening Europees telecomkader (Kamerstuk 21 501-33, nr. 667). Zij danken de Minister voor zijn jarenlange inzet op dit punt. In de brief valt te lezen dat Nederland pleit voor ruimte om zo nodig toegang tot netwerkonderdelen op te leggen zonder aangetoonde aanmerkelijke marktmacht, op grond van niet-repliceerbaarheid. Ook staat in deze brief dat in de Raadspositie lidstaten deze ruimte mogen bieden aan hun toezichthouder maar dat ze daartoe niet verplicht zijn. In de aanbiedingsbrief bij de geannoteerde agenda van de Telecomraad lezen deze leden dat de Raadspositie ten aanzien van de herziening van het Europees telecomkader is aangenomen. Hierbij geeft de Minister aan dat dit tot tevredenheid van

Nederland niet meer heeft geleid tot wijzigingen in de concept-Raadspostie zoals geschetst in deze brief. Betekent dit dat de Autoriteit Consument en Markt (ACM) meer mogelijkheden krijgt om het ontstane duopolie op de Nederlandse kabel- en telecommarkt aan te pakken? Kan dit betekenen dat – naast KPN – ook de nieuwe fusiecombinatie Vodafone-Ziggo rekening moet houden met strikter toezicht? Verwacht de Minister nog verzet van de Europese Commissie of het Europees parlement? Zo ja, hoe groot acht de Minister de kans dat dit verzet slaagt?

De leden van de CDA-fractie zijn verder benieuwd wat de regering precies gaat inbrengen bij het agendapunt cybersecurity. Zou de Minister dat nader kunnen toelichten?

Deze leden merken op dat de Kamer op 13 oktober 2017 het BNC-fiche Verordening vrij verkeer van niet-persoonlijke data heeft ontvangen (Kamerstuk 22 112, nr. 2405). Kan de Minister aangeven of dit fiche aan de orde komt in de Telecomraad? Wat is het tijdsplan van de bespreking van dit fiche? Kan dit fiche los gezien worden van de ePrivacy Verordening? Zo nee, wat is de relatie hiertussen?

De leden van de CDA-fractie hebben verder een aantal vragen over de ePrivacy Verordening. Deze leden hebben begrepen dat het begrippenkader en de systematiek van Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) en de ePrivacy Verordening uiteen lopen. Kan dit in de praktijk tot problemen leiden? Kan de Minister aangeven of deze verordeningen voldoende op elkaar aansluiten en zo ja, waar blijkt dit uit? Sluit de definitie van de e-privacy voldoende aan bij het doel dat wordt beoogd met deze verordening? Is het bereik van de wet vooralsnog niet te vaag omschreven? Wat gaat nu precies onder de ePrivacy Verordening vallen? Wat valt concreet onder het toepassingsgebied of omvat de verordening het hele «Internet of Things»? De leden van de CDA-fractie zijn benieuwd hoe de regering tegen de ePrivacy Verordening aankijkt in relatie tot internetplatforms. Klopt het dat internetplatforms soms zelf onderdeel zijn van een transactie en hierdoor toegang nodig hebben tot communicatiedata om hun rol als platform te kunnen vervullen, bijvoorbeeld voor het verwerken van deze transacties of het tegengaan van fraude? Kan de Minister aangeven of toestemming in deze situaties voor gebruikers een extra hinderlijke laag dreigt te worden voor het ontvangen van diensten, terwijl toestemming het privacybewustzijn niet significant vergroot? Kan de Minister aangeven of een verbetering zou optreden indien meer flexibiliteit wordt gegeven aan internetdiensten die onderdeel zijn van een online transactie indien voor hen alleen het juridische kader van de AVG geldt?

De leden van de CDA-fractie zouden graag inzichtelijk krijgen wat de verwachting is welke extra pop-ups door deze verordening gaan ontstaan om toestemming te geven? Gaan er pop-ups ontstaan die niet noodzakelijk zijn om het belang van vertrouwelijkheid van communicatie en online privacy te waarborgen? Zo ja, hoe beoordeelt de Minister dit in relatie tot bevindingen in de praktijk met de huidige cookiewet?

Deze leden zijn verder benieuwd of de ePrivacy Verordening zo in elkaar zit dat spam alleen kan worden tegengehouden als ook de spammer daar toestemming voor heeft gegeven. Zo ja, vindt de Minister dat wenselijk? Worden applicaties gebaseerd op kunstmatige intelligentie ontmoedigd door de ePrivacy Verordening? Deze leden zijn ook benieuwd of de verordening ervoor zorgt dat ook toestemming moet worden gegeven voor data die noodzakelijk is om de dienst überhaupt te kunnen gebruiken, die nodig is om lerend vermogen of innovatief vermogen te verbeteren. Mag een pechdienst met deze ePrivacy Verordening zonder toestemming met autodata en meteogegevens een real-time inschatting maken over waar pechhulp bij noodweer het meest nodig is? Mag een

dokter met deze ePrivacy Verordening een «connected» hartmonitor aansluiten op een patiënt die buiten kennis is? Deze leden hebben begrepen dat de verordening het ook mogelijk maakt om toestemming vooraf te regelen via de browserinstellingen, waardoor consumenten minder worden geconfronteerd met «cookie banners». Verwacht de Minister dat hier veel gebruik van wordt gemaakt en hierdoor het aantal pop ups vermindert? Kan de Minister verder aangeven of het klopt dat de e-privacywetgeving in Nederland wordt gehandhaafd door de ACM en dat in de ePrivacy Verordening staat dat dit in de toekomst zal moeten gebeuren door de Autoriteit Persoonsgegevens? Zo ja, wat zijn hiervan de effecten?

II. Reactie van de Minister