

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

513

Vragen van het lid **Teeven** (VVD) aan de minister van Justitie over *het (voortijdig) vertrek van een rechter uit de rechtbank te Den Haag*. (Ingezonden 7 september 2009)

1
Hebt u kennisgenomen van het betreffende artikel in NRC Handelsblad?¹ Is door u overleg gevoerd met de Raad voor de rechtspraak over de wijze van afwikkeling van het vertrek van de bewuste rechter?

2
Is het waar dat de door de rechter gevoerde civiele procedure tegen de bewuste advocaat S. is gefinancierd door de Raad voor de rechtspraak? Zo ja, acht u het acceptabel en wenselijk dat dergelijke (privé)-procedures worden gefinancierd met publiek geld?

3
Is er aanleiding voor u om te veronderstellen dat er sprake was van een zakelijk belang voor de Haagse rechtbank? Zo ja, welk?

4
Is het naar uw oordeel gewenst dat de Raad voor de rechtspraak de eventuele kosten van deze civiele procedure terugvordert van de betrokken rechter?

5
Bent u van mening dat het handelen van de betrokken rechter het aanzien

van de zittende magistratuur schendt? Zo nee, waarom niet?

6
Is het waar dat de betrokken rechter bij zijn vertrek tienduizenden euro's ontvangt voor misgelopen pensioenopbouw? Zo ja, acht u het juist dat een dergelijk vrijwillig vertrek van een rechter moet worden gefaciliteerd en gefinancierd met publiek geld?

¹ NRC Handelsblad, 22 augustus 2009: «Rechter in Den Haag moet weg van Hof».

Antwoord

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie) (ontvangen 2 november 2009) Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 129

1
Ja. De Raad voor de rechtspraak heeft mij geïnformeerd over de toekenning van een financiële tegemoetkoming aan de betrokken rechter op grond van artikel 46 van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren (Wrra). De toekenning van een dergelijke tegemoetkoming is een bevoegdheid van het gerechtshof, met daarbij een adviserende rol voor de Raad voor de rechtspraak.

2
Het klopt dat de Raad voor de rechtspraak deze procedure heeft gefinancierd. In algemene zin kan ik mij voorstellen dat er gevallen zijn

waarin het wenselijk is dat van Rijksweg de kosten van een civiele procedure worden gefinancierd. Het is daarbij wel van belang dat er duidelijke criteria zijn om te bepalen wanneer hier sprake van kan zijn. Ik ben voornemens om met de voorzitter van de Raad voor de rechtspraak te bespreken welke criteria de Raad hiervoor hanteert.

3
Volgens de Raad voor de rechtspraak en volgens het gerechtshof van de Haagse rechtbank werd er een verkeerd beeld geschetst van het functioneren van de rechtspraak en van een rechterlijk ambtenaar. Daarmee werd door hen het belang van de rechtspraak mede in het geding geacht.

4
Zoals gemeld in mijn antwoord op vraag 2 ben ik van mening dat er duidelijke criteria moeten zijn ten aanzien van het financieren van civiele procedures, en zal ik dit met de voorzitter van de Raad gaan bespreken. Ik treed echter niet in individuele beslissingen van de Raad hieromtrent. Dat geldt in het verlengde daarvan ook voor de vraag of de kosten teruggevorderd moeten worden van de betrokken rechter.

5
Het past mij terughoudend te zijn in het doen van een uitspraak over de vraag of een rechterlijk ambtenaar met rechtspraak belast het aanzien van zijn ambt heeft geschaad. De

discussie die is ontstaan over het handelen van deze rechter acht ik evenwel – mede in het licht van het aanzien van de zittende magistratuur – onwenselijk.

6

De betrokken rechter heeft zelf zijn ontslag aangeboden. De Raad voor de rechtspraak heeft mij bericht dat het in dergelijke situaties niet ongebruikelijk is dat een tegemoetkoming wordt gegeven op grond van artikel 46 Wvra voor het door de betrokken ambtenaar geleden financiële nadeel. De beslissing hiertoe is een bevoegdheid van het gerechtshof, met daarbij een adviserende rol voor de Raad voor de rechtspraak. Ik wil hierover slechts in algemene zin opmerken dat naar mijn mening terughoudend moet worden omgegaan met het toekennen van tegemoetkomingen bij ontslag. In mijn voorgenomen gesprek met de voorzitter van de Raad voor de rechtspraak zal ik ook dit punt betrekken.

¹ NRC Handelsblad, 22 augustus 2009: «Rechter in Den Haag moet weg van Hof».