

LIJST VAN VRAGEN

De commissie voor de Rijksuitgaven en de vaste commissie voor Veiligheid en Justitie hebben over het rapport «ICT politie 2010» van de Algemene Rekenkamer (Kamerstuk 29 350, nr. 10) de navolgende vragen ter beantwoording aan de Algemene Rekenkamer voorgelegd. Deze vragen zijn hieronder afgedrukt.

De voorzitter van de commissie voor de Rijksuitgaven,
Van Gerven

De voorzitter van de vaste commissie voor Veiligheid en Justitie,
De Roon

De griffier van de commissie voor de Rijksuitgaven,
Groen

1

Wat zijn de concrete voordelen van het laten «bouwen» van een ICT-systeem voor de politie door een professionele leverancier (nadat eerst op de werkvloer is gekeken wat nodig is)?

2

Wat wordt precies bedoeld met «op de achtergrond speelde daarbij de dreiging van een nationale politie als de samenwerkingsafspraken niet gerealiseerd zouden worden»?

3

Is bekend waarom het besluit om te starten met de ontwikkeling van het systeem is genomen zonder een compleet beeld te hebben van de kosten voor alle fasen van het project?

4

Kan de Algemene Rekenkamer op basis van haar onderzoek aangeven of doorontwikkelen van de Basisvoorziening Handhaving (BVH) en de Basisvoorziening Opsporing (BVO) eigenlijk nog wel zin heeft, of dat het beter is om nieuwe systemen te bouwen?

5

Wat is de meerwaarde van een managementinformatiesysteem? Hoe groot is het risico op meer bureaucratie en sturen op cijfers?

6

Valt een inschatting te maken van de extra tijd die de agent kwijt is bij zijn werkzaamheden met het gebruik van BVH (in vergelijking met wat als een redelijke tijd kan worden geacht)?

7

Wat zijn de nadelen van werken met een klein bedrijf, zoals in het geval van de leverancier van SUMM-I.T.? Wat zijn de voordelen?

8

Bestaat bij de Algemene Rekenkamer de indruk dat onder grote politieke druk een hoger tempo werd geëist van implementatie van basisvoorzieningen dan inhoudelijk verantwoord was, zoals de Raad van Korpschefs (RKC) stelt?