



Inspectie van het Onderwijs  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

## **Porta Mosana College, Porta Mosana College, havo en vwo**

**Specifiek onderzoek**

**Datum vaststelling: 6 november 2018**

# Samenvatting

De inspectie heeft op het Porta Mosana College, locatie Oude Molenweg, op 13 en 14 september 2018 een specifiek onderzoek uitgevoerd. Naar aanleiding van geconstateerde tekortkomingen in de afsluiting van de programma's van toetsing en afsluiting bij het VMBO Maastricht heeft de Inspectie van het Onderwijs specifieke onderzoeken of kwaliteitsonderzoeken uitgevoerd om een beeld te krijgen van de kwaliteit van het onderwijs.

We constateren bij het Porta Mosana College, afdelingen havo en vwo, het volgende:

Het personeel slaagt erin op het Porta Mosana College, locatie Oude Molenweg, gedegen onderwijs aan te bieden in een prettige sfeer. De teams zijn betrokken bij hun leerlingen én bij de school. Tegelijkertijd geven zij aan bezorgd te zijn of ze onder de gegeven omstandigheden in staat zullen blijven om onderwijs van voldoende kwaliteit te kunnen verzorgen. Een oorzaak hiervan is het hoge aantal zogenoemde 'verplaatsingskandidaten' (hierna: vpk) dat in de teams werkt, waardoor de samenstelling van teams en vaksecties regelmatig ingrijpend van samenstelling wijzigt. De leerlingen zijn over het algemeen tevreden over hun schooltijd op het Porta Mosana College. Ook zij geven aan dat ze merken dat er soms zaken niet verlopen zoals vooraf verwacht.

De school volgt de ontwikkeling van leerlingen op een voldoende manier. De begeleiding van leerlingen is ondergebracht bij een mentor of coach. Mentoren en coaches hebben zicht op de ontwikkeling van hun leerlingen en geven de basisondersteuning vorm. Zij worden ondersteund door een aantal collega's. Deze houden zich bezig met specifieke zaken op het gebied van verzuim, maatwerkbegeleiding, etc. De leerlingbegeleiding is hiermee van voldoende kwaliteit.

Het Porta Mosana College kan in onvoldoende mate duidelijk maken dat er voldoende onderwijstijd wordt aangeboden aan de leerlingen om te leren. Afgelopen jaar is er sprake geweest van veel lesuitval bij een aantal vakken, waarbij er niet altijd een afdoende oplossing is aangeboden. De school moet ervoor zorgen dat leerlingen voldoende onderwijstijd krijgen.

**Bestuur: Stichting Limburgs  
Voortgezet Onderwijs**  
**Bestuursnummer: 41391**

---

School: Porta Mosana College havo-  
vwo

Totaal aantal leerlingen: 1170

BRIN: 27VGoo

Rapportnummer: 297102

De manier waarop toetsing en afsluiting plaatsvindt is door de school geëvalueerd, voor de komst van de inspectie. Er zijn nog enkele tekortkomingen vastgesteld door de inspectie. De school moet deze herstellen voor het huidige schooljaar.

De school is onlangs gestart met een nieuw onderwijsconcept dat meer keuze en maatwerk moet bieden aan de leerlingen. Om deze vernieuwing te laten slagen zullen de schoolleiding en -directie dit proces goed moeten aansturen. Het is belangrijk dat docenten die dit concept moeten vormgeven, voldoende in staat worden gesteld om een en ander te ontwikkelen en uit te dragen

Voor wat betreft de georganiseerde tegenspraak stellen we vast dat de verschillende groepen die hierin een rol hebben van mening zijn dat het niet altijd goed mogelijk is om hun standpunt in te nemen en daadwerkelijk hun plek op kunnen eisen in de medezeggenschap.

# Inhoudsopgave

1.	Opzet van het specifiek onderzoek	5
2.	Hoofdconclusie en vervolg	7
3.	Resultaten specifiek onderzoek Porta Mosana havo-vwo	8
4.	Reactie van het bestuur	14

# 1. Opzet van het specifiek onderzoek

De inspectie heeft een specifiek onderzoek uitgevoerd bij het Porta Mosana College, locatie Oude Molenweg te Maastricht op 13 en 14 september 2018.

Dit is een onderzoek als bedoeld in artikel 15 van de Wet op het onderwijstoezicht (WOT). Dit onderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van geconstateerde tekortkomingen in de afsluiting van de programma's van toetsing en afsluiting bij het VMBO Maastricht.

Over de waarde van het diploma mag geen twijfel bestaan. Een voorwaarde hiervoor is dat het management van de verschillende scholen alsook het bestuur garant staan voor de kwaliteit van de (school)examinering, de onderwijskwaliteit en de borging daarvan. Daarom hebben wij hiernaar bij een aantal scholen van de Stichting LVO Maastricht, waaronder het Porta Mosana College, locatie Oude Molenweg, in Maastricht, in dezelfde periode onderzoek gedaan. Deze onderzoeken hebben tevens als doel om informatie te verzamelen voor een onderzoek naar het bestuurlijk handelen.

In het specifieke onderzoek hebben de volgende onderzoeksvragen centraal gestaan:

- Is het onderwijs van voldoende kwaliteit?
- Verlopen de toetsing en afsluiting zorgvuldig?
- Is de kwaliteitszorg (waaronder de borging) op orde?

## **Werkwijze**

Wij vormen onze oordelen door de onderwijspraktijk van de school te toetsen aan een aantal standaarden uit het Onderzoekskader 2017 voortgezet onderwijs (versie 1 juli 2018).

Het betreft:

- Aanbod (OP1)
- Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2)
- Onderwijstijd (OP5)
- Toetsing en Afsluiting (OP8)
- Veiligheid (SK1)
- Kwaliteitszorg (KA1)
- Kwaliteitscultuur (KA2)
- Verantwoording en Dialoog (KA3)

Tevens hebben wij onderzoek gedaan naar de wettelijke vereisten met betrekking tot de aanwezigheid van de schoolgids (art. 24a, WVO), de vrijwillige ouderbijdrage (art. 24a WVO), schoolkosten (art. 6e WVO) en de meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling (art. 3a, vijfde lid, WVO).

### Onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten:

- Dossieranalyse en documentanalyse op de locatie
- Inzage in het leerlingvolgsysteem
- Inzage in de cijferregistratie van de schoolexamens
- (Zelfevaluatie van) het PTA en de uitvoering van het PTA in de praktijk
- Lesbezoeken

Daarnaast voerden we gesprekken met:

- De schoolleiding
- Docenten
- Teamleiders
- Leerlingen
- Zorgcoördinatoren
- Leerlingbegeleiders en -ondersteuners
- De examensecretaris
- Medezeggenschapsraad
- Ouderraad
- Functionarissen belast met afhandelen van klachten en bezwaren
- Een lid van de centrale directie LVO Maastricht

Aan het einde van het schoolbezoek hebben wij het onderzoek geëvalueerd en de oordelen hebben wij later in een apart gesprek toegelicht aan het bestuur en de schoolleiding.

### Leeswijzer





In hoofdstuk 2 staan de hoofdconclusie en de afspraken over het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek naar de onderzochte standaarden. In hoofdstuk 4 is de beleidsreactie van het bestuur opgenomen waarin staat beschreven op welke wijze het bestuur de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de school. In hoofdstuk 5 is de zienswijze van het bestuur op het definitieve rapport opgenomen.

### Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

- G** Goed
- V** Voldoende
- O** Onvoldoende
- K** Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie

## 2. Hoofdconclusie en vervolg

In dit hoofdstuk geven we de conclusie weer van het onderzoek bij het Porta Mosana College, locatie Oude Molenweg te Maastricht. Aansluitend beschrijven we het vervolgtoezicht.

### Hoofdconclusie

De centrale onderzoeksvragen luiden als volgt:

- Is het onderwijs van voldoende kwaliteit?
- Verlopen de toetsing en afsluiting zorgvuldig?
- Is de kwaliteitszorg (waaronder de borging) op orde?

Wij concluderen dat er op het Porta Mosana College onvoldoende sprake is van een volledig werkende kwaliteitscyclus. Er worden veel plannen geïntroduceerd die vervolgens worden uitgevoerd door de teams. Van een zorgvuldige en tijdige analyse en een daaruit voortvloeiend verbeterplan is echter onvoldoende sprake.

De tegenspraak is in onvoldoende mate georganiseerd, doordat niet duidelijk is met welke partijen en in welke mate de dialoog structureel plaatsvindt.

Daarnaast realiseert het Porta Mosana College onvoldoende onderwijstijd en is er veel lesuitval. Ten slotte zijn er tekortkomingen in de toetsing en afsluiting.

### Afspraken over vervolgtoezicht

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
KA1: Kwaliteitszorg (art. 24, WVO)	Het bestuur zorgt ervoor dat de standaard Kwaliteitszorg op orde komt en stelt hiertoe een verbeterplan op. Het bestuur stuurt het verbeterplan uiterlijk 1 december 2018 naar de inspectie.	Een half jaar na definitief worden van het rapport bespreken wij de verbeteringen op het gebied van kwaliteitszorg met het bestuur.
KA3: Verantwoording en dialoog (art. 24d, 24e, 24e1, WVO)	Het bestuur zorgt ervoor dat de standaard Verantwoording en dialoog op orde komt en stelt hiertoe een verbeterplan op. Het bestuur stuurt het verbeterplan uiterlijk 1 december 2018 naar de inspectie.	Een half jaar na definitief worden van het rapport bespreken wij de verbeteringen op het gebied van kwaliteitszorg met het bestuur.
OP5: Onderwijstijd (art. 6g, WVO).	Het bestuur zorgt ervoor dat leerlingen voldoende onderwijstijd krijgen en stuurt een rapportage hiervan naar de inspectie op uiterlijk 1 december 2018.	Een half jaar na definitief worden van het rapport bespreken wij de verbeteringen op het gebied van kwaliteitszorg met het bestuur.

# 3. Resultaten specifiek onderzoek Porta Mosana havo-vwo

In dit hoofdstuk geven wij per standaard het oordeel, gevolgd door een korte toelichting. De resultaten gelden voor beide afdelingen (incl. tto) van het Porta Mosana College, locatie Oude Molenweg.

Onderwijsproces	O	V	G
OP1 Aanbod		•	
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding		•	
OP5 Onderwijstijd	•		
OP8 Toetsing en afsluiting		•	

Schoolklimaat	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			•	

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg	•		
KA2 Kwaliteitscultuur		•	
KA3 Verantwoording en dialoog	•		

## OP1 Aanbod

Het aanbod bereidt de leerlingen in voldoende mate voor op vervolgonderwijs en de samenleving.

De school heeft een op de kerndoelen gebaseerd aanbod (art 11c lid 1 WVO) en de doelen voor het onderwijs en de opbouw van het aanbod staan in het schoolplan (art 24 lid 2a WVO). Wat in positieve zin opvalt is het aanbod van keuzevakken, die verdiepend of verrijkend kunnen werken. Zo biedt de school extra projecten aan, waarbij de leerling een erkend certificaat kan behalen, bijvoorbeeld het Cambridge examen. Tot slot heeft de school een specifiek aanbod dat gericht is op meer- en hoogbegaafde leerlingen.

Voor wat betreft taal en rekenen constateren wij dat het aanbod aansluit bij de referentieniveaus taal en rekenen (art. 2 en 3 referentieniveaus Nederlandse taal en rekenen).



Het aanbod omvat mede activiteiten op het gebied van loopbaanoriëntatie en -begeleiding (art 7 t/m 10, WVO en regeling examenprogramma's voortgezet onderwijs). We zien elementen die passen bij LOB, zoals de sollicitatietraining en de oriëntatie op de vervolgopleiding waarbij de school gebruik maakt van de contacten met de omliggende onderwijsinstellingen. De koppeling aan LOB is echter niet expliciet gemaakt, waardoor het niet geheel duidelijk is aan de hand waarvan de school vaststelt of aan de voorwaarden voor LOB is voldaan.

Het onderwijs op het Porta Mosana College is eveneens gericht op het bevorderen van actief burgerschap en sociale integratie en draagt bij aan de basiswaarden van de democratische rechtsstaat. (art 17 WVO).

Het team realiseert een aanbod dat aansluit bij het niveau van de leerlingen (art 2 lid 2 WVO) en is evenwichtig en in samenhang over de leerjaren geprogrammeerd. De eindtermen zien wij terug in het onderwijsprogramma, zoals dat geldt voor de leerlingen. Door de veelvuldige lesuitval staan de samenhang en het evenwicht tussen verschillende vakken onder druk.

#### **OP2 Zicht op ontwikkeling**

De wijze waarop het Porta Mosana College havo-vwo de leerlingen volgt en begeleidt, is van voldoende kwaliteit.

Vanaf het moment dat de leerling de school binnenkomt, verzamelt men systematisch informatie over de kennis en vaardigheden van de leerling en vergelijkt men deze informatie met de verwachte ontwikkeling (art. 2 lid 2 WVO). Dit stelt de school in staat om het onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoeften van zowel groepen als individuele leerlingen.

Door leerachterstanden, maar ook voorsprong in kennis en ontwikkeling, in beeld te brengen slaagt het team erin te bepalen wat er moet gebeuren om de achterstanden te verhelpen of om tegemoet te komen aan de ontwikkelingsvragen van leerlingen die sneller door de leerstof heen kunnen. Daarbij biedt de school dan de begeleiding die leerling nodig heeft om beter het onderwijsprogramma te doorlopen.

De wijze waarop het onderwijs wordt afgestemd op de voortgang in de ontwikkeling van leerlingen staat in het schoolplan. Hierin vinden we onder meer het aanbod van steunlessen, versterkingsvakken en keuzevakken terug. In overleg met de mentor bepalen de leerlingen welke onderdelen van dit aanbod het meest passend zijn bij hun individuele leerbehoefte.

### **OP5 Onderwijstijd**

De leerlingen krijgen onvoldoende tijd om zich het leerstofaanbod eigen te maken, omdat zowel de geprogrammeerde als de gerealiseerde onderwijstijd niet voldoet aan de wettelijke normen die hiervoor bepaald zijn (art 6g WVO).

Voor het oordeel onvoldoende zijn twee redenen:

Ten eerste kent de geprogrammeerde lestijd zogenaamde Onderwijs op Maat-dagen. Dit zijn op jaarbasis negen dagen waar leerlingen zelfstandig werken aan velerlei activiteiten, waarvan sommige niet als onderwijstijd kunnen worden beschouwd. Een voorbeeld hiervan is de invulling van zo'n dag waarbij de leerling thuis werkt aan het afronden van bepaalde opdrachten. Goed beschouwd is dit een vorm van huiswerk, wat niet als begeleide onderwijstijd kan worden beschouwd.

Ten tweede redeneert de school bij de registratie van de gerealiseerde onderwijstijd vanuit het wettelijk verplichte aanbod van 189 onderwijsdagen aan de leerling. Het is echter onvoldoende duidelijk hoe er vervolgens aan de wettelijk bepaalde urennorm van 5700, respectievelijk 4700 uren wordt voldaan. Bovendien blijkt dat de wijze van registratie in het leerlingvolgsysteem onvoldoende past bij de verschillende onderwijsvormen die de school heeft ingericht, waardoor het zicht op de daadwerkelijk gerealiseerde onderwijstijd tekortschiet.

We stellen wel vast dat in de lessen de onderwijstijd voldoende effectief benut wordt door de docent. Lessen beginnen op tijd en docenten vermorsen weinig tijd aan niet onderwijsgerelateerde zaken.

### **OP8 Toetsing en afsluiting**

We zien dat een groot aantal zaken met betrekking tot de programma's (hierna: PTA) van toetsing en afsluiting goed verloopt. De cijferregistratie kent geen lacunes en de organisatie van de examens is helder belegd. Docenten en vakgroepen voeren met elkaar het goede gesprek over de invulling van de examens en verwerken dit in de PTA's.

Er is echter wel ruimte voor verbetering. Het gaat dan om de administratieve processen rondom de PTA's. We constateren dat bij enkele vakken de aanduiding van de domeinen niet altijd correct is omschreven, waardoor de relatie met de eindtermen niet helder zichtbaar is. Het gaat hierbij onder meer om niet overeenkomende stofomschrijvingen en coderingen (artikel 31, lid 2 Eindexamenbesluit VO). We merken daarbij wel op, dat de school duidelijk kan aangeven waar de verschillen vandaan komen en dat zij wel degelijk het overzicht heeft over het gehele examinerings- en diplomeringsproces.

Daarom beoordelen wij de standaard als voldoende. We geven de school echter wel een herstelopdracht waarin we de school vragen wel een aantal verbeteringen door te voeren in de pta's en het leerlingvolgsteem m.b.t. de hierboven genoemde tekortkoming.

### **SK1 Veiligheid**

Het Porta Mosana College havo-vwo zorgt in voldoende mate voor de sociale, fysieke en psychische veiligheid van de leerlingen.

De leerlingen geven aan dat de school zich inspant voor het bieden van voor de sociale, fysieke en psychische veiligheid van de leerlingen. Dit blijkt uit de veiligheidsmonitor. Voor wat betreft de beleving van de veiligheid en het welbevinden van de leerlingen zien wij hier geen risico's (art 3b WVO). Het veiligheidsbeleid staat beschreven en de school voert dat ook uit. Een periodieke monitoring van de leerlingveiligheid maakt hiervan deel uit. De school heeft in 2016 het certificaat Veilige School ontvangen.

Voor wat betreft het tegengaan van pesten heeft de school heeft een pestcoördinator aangesteld. De leerlingen zijn hiervan op de hoogte en het is duidelijk voor welke zaken zij zich tot deze coördinator kunnen wenden (art 3b, lid 1c WVO).

Ten slotte merken we op dat voor zover wij dit hebben constateren de uitingen van de leerlingen en personeel in lijn zijn met de basiswaarden van onze democratische rechtsstaat (art. 17 WVO).

### **KA1 Kwaliteitszorg**

Het Porta Mosana College havo-vwo heeft weliswaar een kwaliteitszorgsysteem ingericht, maar het gehele stelsel van kwaliteitszorg functioneert in onvoldoende mate.

De kwaliteitszorg functioneert onvoldoende omdat het team niet in staat is om de pdca-cyclus volledig te doorlopen. Dit wordt onder meer veroorzaakt door het grote aantal (vernieuwings)plannen dat met grote regelmaat bij het team en de schoolleiding wordt neergelegd, door onder meer de centrale directie. Het team gaat hiermee aan de slag, maar komt niet toe aan een gericht verbeterplan gebaseerd op een uitgebreide analyse, omdat er alweer nieuwe plannen en beleid geïntroduceerd worden vanuit de bovenliggende lagen uit de LVO-organisatie. Daarnaast belemmeren de frequente wisselingen van de teamsamenstelling, als gevolg van de vpk-systematiek, niet alleen een zekere mate van continuïteit in de onderwijsuitvoering en -ontwikkeling, maar ook het verkennen van eventuele verbeterkansen.

Op schoolniveau zien we echter wel de nodige voorwaarden om tot deugdelijke kwaliteitszorg te komen. Zo is er het schoolplan, zijn er vakwerkplannen en maakt de school gebruik van Collegiale Visitatie Opmaat.

Ook de onderwijscommissie van het Porta Mosana College draagt bij aan de voorwaarden voor een functionerende kwaliteitscyclus, door middel van een swot-analyse waarin enkele LVO-brede speerpunten aan de orde komen. Ten slotte zijn er op structurele basis sectie-directie-gesprekken waarin op vaksectieniveau gewerkt wordt aan inhoudelijke kwaliteitsverbetering op een specifiek vakgebied. De slag naar het sectieoverstijgende niveau wordt nog onvoldoende gemaakt om bovengenoemde redenen.

### **KA2 Kwaliteitscultuur**

Het Porta Mosana College havo-vwo kent in voldoende mate een professionele kwaliteitscultuur, en functioneert voldoende transparant. We beoordelen de kwaliteitscultuur als voldoende (art. 23a en 24, vierde lid, WVO).

De school heeft bekwaam en bevoegd personeel (art 24 lid 3 en art 33 WVO). Gezamenlijk spannen schoolleiding en team zich in voor een voortdurende verbetering van hun professionaliteit. Daarbij wordt rekening gehouden met bekwaamheidseisen en behaalde resultaten van de leerlingen. Echter, de al eerder aangehaalde omvang van het aantal docenten dat als verplaatsingskandidaat is aangemerkt vormt hierbij een risico. We stellen namelijk vast dat docenten, in wie gericht is geïnvesteerd in hun professionaliseringstraject, na een jaar de school alweer verlaten voor een andere betrekking binnen Stichting LVO in het kader van de vpk-mobiliteit.

Docenten krijgen van de school voldoende gelegenheid zichzelf te verbeteren, maar geven tegelijkertijd aan dat het gezien de werkdruk niet altijd mogelijk is om aan professionaliseringsactiviteiten deel te nemen.

Het schoolplan geeft een beschrijving van het personeelsbeleid (art 24 lid 3 WVO), waarin tevens vermeld staat welke professionaliseringsactiviteiten dienen plaats te vinden.

### **KA3 Verantwoording en dialoog**

Het Porta Mosana College havo-vwo legt intern en extern onvoldoende toegankelijk en betrouwbaar verantwoording af over doelen en resultaten en voert daarover onvoldoende actief een dialoog (artikel 24a, WVO).

De medezeggenschapsraad (mr) wordt onvoldoende (tijdig) betrokken bij beleidsvorming. Breed georganiseerde tegenspraak ontbreekt soms. De positionering en rol van de mr binnen het Porta Mosana College zijn onvoldoende effectief. Dit blijkt onder meer uit de verhouding tussen de medezeggenschapsraad enerzijds en de andere vertegenwoordigende organen (ouderraad, belangenvereniging Wij Zijn Porta, etc.) anderzijds. Hun onderlinge relatie is onvoldoende constructief en leidt tot een gebrekkige dialoog en de daarbij behorende tegenspraak.

Het feit dat de medezeggenschapsraad leden telt die geen rechtstreekse relatie als medewerker of ouder van leerlingen hebben met de locatie Porta Mosana havo-vwo, maakt deze verhouding niet gemakkelijker. Dit hoeft echter niet per definitie een goed functionerende tegenspraak in de weg te staan .

De leerlingenraad is wel duidelijk in positie. Zij heeft regelmatig overleg met de schoolleiding en is zichtbaar voor de overige leerlingen.

In de schoolgids verantwoordt de school zich over enkele behaalde resultaten. Het gaat hierbij met name om het inzichtelijk maken van examenresultaten, doorstroomcijfers en andere kwalitatieve data.

Een bijzonder punt van aandacht is de dialoog tussen de mr en de centrale directie en de clusterdirectie LVO Maastricht. We constateren namelijk dat de mr niet altijd voldoende (tijdig) is betrokken bij beleidsvorming en besluitvorming op het niveau van de centrale directie en van LVO Maastricht, waarvan de uitwerking op schoolniveau direct merkbaar is. Zo verliep bijvoorbeeld de instemming door de medezeggenschapsraad met het Masterplan, waarin de toekomstvisie op het onderwijs in Maastricht is geformuleerd, moeizaam en onder hoge tijdsdruk. De ouderraad – deze staat los van de mr – voelt zich evenmin gekend in deze besluitvorming, hoewel er afspraken zijn gemaakt over de wijze waarop de ouderraad bij het schoolbeleid betrokken wordt.

#### **Overige wettelijke vereisten**

Voor zover onderzocht hebben wij geen tekortkomingen geconstateerd bij overige wettelijke vereisten.

## 4. Reactie van het bestuur

Naar aanleiding van geconstateerde tekortkomingen in de afsluiting van de programma's van toetsing en afsluiting bij het VMBO Maastricht heeft de Inspectie van het Onderwijs op een aantal andere scholen ressorterend onder het bevoegd gezag van de Stichting Limburgs Voortgezet Onderwijs (LVO) specifieke onderzoeken en kwaliteitsonderzoeken uitgevoerd, waaronder bij de afdelingen havo en vwo van het Porta Mosana College.

Uit de conclusies in voorliggend rapport blijkt dat de Inspectie de onderwijskwaliteit op de door de Inspectie onderzochte standaarden Aanbod, Zicht op ontwikkeling en begeleiding, Toetsing en afsluiting, Veiligheid en Kwaliteitscultuur als voldoende beoordeelt. De standaarden Onderwijstijd, Kwaliteitszorg en Verantwoording en dialoog zijn als onvoldoende beoordeeld.

Uit het specifieke onderzoek zijn tekortkomingen naar voren gekomen. Het College van Bestuur van Stichting LVO onderschrijft de conclusies die door de Inspectie worden getrokken en vindt het nadrukkelijk zijn verantwoordelijkheid om samen met de school, in het belang van de leerlingen, doelgericht aan de kwaliteit van het onderwijs te blijven werken en eventuele risico's die de kwaliteit van het onderwijs in gevaar zouden kunnen brengen daadkrachtig, effectief en duurzaam op te lossen.

In deze paragraaf wordt per kwaliteitsstandaard aangegeven hoe de bevindingen uit het onderzoek worden betrokken bij de verdere ontwikkeling van de school. Bij alle tekortkomingen wordt aangegeven welke concrete maatregelen worden genomen om tot de benodigde verbetering te komen en hoe de voortgang en het effect worden gevolgd.

### **OP1: Aanbod**

Het bestuur heeft kennisgenomen van de constatering dat het aanbod leerlingen in voldoende mate voorbereidt op vervolgonderwijs en de samenleving. Hoewel er een rijk aanbod aan LOB is, is niet expliciet een koppeling tussen het onderwijsaanbod en LOB gemaakt. Het Porta Mosana College zal deze koppeling expliciet maken. Dit zal gemonitord worden en in april 2019 zijn afgerond.

**OP5: Onderwijstijd**

Met betrekking tot de bevinding dat de school in onvoldoende mate kan duidelijk maken dat er voldoende onderwijstijd wordt aangeboden, stellen wij het volgende vast:

1. De huidige registratie van onderwijstijd gaat alleen uit van lessen, terwijl de wet onderwijstijd breder definieert. Daardoor kan onvoldoende duidelijk worden gemaakt dat aan de urennorm wordt voldaan. De zgn. Onderwijs Anders-dagen (in dit rapport 'Onderwijs op Maat-dagen' genoemd), projectonderwijs en excursies worden niet of onvoldoende meegenomen in deze registratie. De school zal ervoor gaan zorgen dat de registratie van onderwijstijd correct zal gebeuren.
2. Daarnaast stelt de school vast dat het door de medezeggenschap ingestemde Transitieplan Onderwijstijd 2018-2022 onvoldoende borgt dat op 'Onderwijs Anders-dagen' ook daadwerkelijk begeleide onderwijstijd wordt gerealiseerd. De school zal, in samenspraak met de medezeggenschapsraad, nader definiëren wat onder begeleiding wordt verstaan.

In het verbeterplan zullen de definitie van 'Onderwijs Anders-activiteiten' en de begeleiding van de leerlingen bij deze activiteiten nader gespecificeerd worden, in samenspraak met de medezeggenschap. Daarnaast wordt de registratie van onderwijstijd aangepast aan de nieuwe criteria die de wet stelt.

Hiertoe wordt, in samenspraak met de andere Maastrichtse scholen, een verbetertraject in gang gezet. In januari 2019 zullen de resultaten hiervan zodanig zijn dat de onderwijstijd en de registratie weer op orde zijn. Voor het schooljaar 2019-2020 zal een nieuw onderwijsaanbod ervoor zorgen dat structureel voldaan kan worden aan de wettelijke verplichting voor wat betreft de onderwijstijd.

**OP8: Toetsing en afsluiting**

Het bestuur heeft kennisgenomen van de constatering dat een groot aantal zaken met betrekking tot de programma's van toetsing en afsluiting (PTA's) goed verloopt. De cijfer registratie kent geen lacunes en de organisatie van de examens is helder belegd. Ook voeren de docenten en vakgroepen met elkaar het goede gesprek over de invulling van de examens en verwerken dit correct in de PTA's.

De aanduiding van de domeinen kan duidelijker, zodat ze overeenkomen met de stofomschrijvingen en de coderingen.

Deze verbeteringen zijn reeds doorgevoerd en de school zal deze verantwoorden op het moment dat het inspectierapport definitief is vastgesteld.

**SK1: Veiligheid**

Het bestuur heeft kennisgenomen van de constatering dat het Porta Mosana College havo-vwo in voldoende mate zorgt voor de sociale, fysieke en psychische veiligheid van leerlingen.

Verbeteringen zijn op dit moment niet nodig, maar de school zal deze kwaliteitstandaard regulier toetsen in de kwaliteitszorg.

**KA1: Kwaliteitszorg**

De Inspectie stelt vast dat cyclische sturing (PDCA) onvoldoende wordt afgemaakt ten gevolge van de vernieuwingsplannen en door frequente wisselingen in de teamsamenstelling, voortvloeiend uit de 'verplaatsingskandidaten (vpk)-systematiek' binnen LVO.

In het verbeterplan worden de oorzaken van het nog niet succesvol afronden van de PDCA-cycli geïdentificeerd en worden deze vervolgens weggenomen. Speciale aandacht zal uitgaan naar het afronden van vernieuwingsplannen en naar de frequente wisselingen van het personeelsbestand als gevolg van de vpk-systematiek. Er zal personeelsbeleid worden geïmplementeerd dat erop is gericht om de stabiliteit van het personeelsbestand zoveel mogelijk te borgen. De implementatie van dit verbeterplan zal in april en juni 2019 worden geëvalueerd.

**KA2: Kwaliteitscultuur**

Het bestuur heeft kennisgenomen van de constatering dat het Porta Mosana College in voldoende mate een professionele kwaliteitscultuur kent. Tevens functioneert de school voldoende transparant. De school heeft bekwaam en bevoegd personeel en spant zich gezamenlijk in voor een voortdurende verbetering van de professionaliteit.

Een risico vormt de in de vorige paragraaf (KA1 – Kwaliteitszorg) genoemde 'vpk-systematiek'. Het verbeterplan zoals hierboven genoemd is er onder andere op gericht om dit risico te verkleinen.

**KA3: Verantwoording en dialoog**

De Inspectie constateert dat de school onvoldoende tegenspraak organiseert en onvoldoende actief een dialoog voert over het beleid. Met name de oudervertegenwoordiging, anders dan de OMR, komt te weinig aan het woord.

In het verbeterplan zal de school zowel leerlingen, ouders als personeel betrekken bij beleids- en besluitvorming. De implementatie van dit verbeterplan zal in april en juni 2019 worden geëvalueerd.



Inspectie van het Onderwijs  
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht  
T-algemeen 088 6696000  
T-loket (voor vragen) 088 6696060

