

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

914

Vragen van het lid **Arib** (PvdA) aan de minister van Justitie over *de pedoseksuele man uit Eindhoven*. (Ingezonden 4 december 2009)

1

Hebt u kennisgenomen van de berichtgeving van RTL4 over de vrijlopende pedoseksueel uit Eindhoven die weer contact zoekt met zijn slachtoffers en van de uitspraak van de rechter inzake het gebiedsgebod opgelegd door de burgemeester Utrechtse Heuvelrug?¹

2

Zijn de berichten dat de genoemde man recent contact heeft gezocht met een 10-jarige jongen waar? Hebben eerdere slachtoffers naar aanleiding van recente contactpogingen melding dan wel aangifte bij de politie gedaan?

3

Mag een veroordeelde pedoseksueel contact opnemen met de kinderen hij eerder heeft misbruikt? Maakt het daarbij verschil of er sprake is van een onherroepelijk vonnis? Op welke wijze worden slachtoffers van een dergelijke misdrijf tegen een dader of verdachte beschermd?

4

Deelt u de mening dat het risico op herhaling hier aanwezig is getuige het feit dat deze pedofiel weer contact zoekt met zijn slachtoffers? Zo ja, kan

dit aanleiding geven tot het onmiddellijk in hechtenis nemen van de man? Zo nee, waarom niet?

5

Weet u waar de genoemde zedendelinquent verblijft? Wie heeft op dit moment contact met hem of zou met hem contact moeten hebben?

6

Wat vindt u ervan dat een zedendelinquent vrij rondloopt zonder enig toezicht of begeleiding?

7

Deelt u de mening dat het ongewenst is dat individuele gemeenten weigeren deze zedendelinquent in hun gemeente te huisvesten en hiermee geen controle en zicht meer bestaan op waar hij mee bezig is? Zo ja, welke snelle en doeltreffende maatregelen kunt u nemen om aan deze situatie een einde te maken? Zo nee, waarom niet?

8

Wat is de stand van zaken van de onlangs aangekondigde wetswijziging die het mogelijk moet maken dat een nog niet onherroepelijk veroordeelde pedofiel zich toch al aan toezicht moet onderwerpen? Kan door middel van een spoedwet snel aan deze situatie tegemoet worden gekomen?

9

Kunnen bovenstaande vragen en de eerder gestelde vragen ingezonden

op 21 oktober 2009 vóór dinsdag 8 december 2009 te 12.00 uur worden beantwoord?

Toelichting

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van het lid Arib (PvdA), ingezonden 21 oktober 2009 (vraagnummer 2009Z19341).

¹ RTL Nieuws, 3 december 2009.

Antwoord

Antwoord van de ministers **Hirsch Ballin** (Justitie) en **Ter Horst** (Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) (ontvangen 10 december 2009)

1

Ja.

2

De mediaberichten hierover zijn bekend. Hieruit blijkt overigens niet wanneer dit gesprek heeft plaatsgevonden en door wie het gesprek is gevoerd. De politie heeft geen meldingen dan wel aangiftes ontvangen van eerdere slachtoffers.

3

Los van het feit dat het hier een zeer onwenselijke situatie betreft, is het louter contact opnemen door een veroordeelde pedoseksueel met kinderen die hij eerder heeft misbruikt alleen strafbaar wanneer de pedoseksueel daarmee een door de rechter opgelegd contact- en/of gebiedsverbod overtreedt. Een

dergelijk verbod kan op basis van artikel 14c Wetboek van Strafrecht als bijzondere voorwaarde worden opgelegd bij veroordeling tot een voorwaardelijke gevangenisstraf. Daarnaast zou de aard en/of inhoud van het contact, aanleiding kunnen geven tot nieuw strafrechtelijk onderzoek naar eventuele strafbare feiten.

Het maakt verschil of er sprake is van een onherroepelijk vonnis. Op grond van artikel 14b van het Wetboek van Strafrecht gaat een proeftijd pas lopen wanneer de uitspraak onherroepelijk is geworden. Een bijzondere voorwaarde, zoals een contact- en/of gebiedsverbod, is dan pas van kracht.

Onder bepaalde omstandigheden, bijvoorbeeld wanneer slachtoffers van zedenmisdrijven hebben aangegeven hier prijs op te stellen, worden zij geïnformeerd over de terugkeer van een zedendelinquent in de maatschappij. In de onderhavige zaak is met de slachtoffers en hun ouders contact opgenomen over de invrijheidstelling van betrokkene. Dit contact is via de politie verlopen.

4

Het Hof heeft geoordeeld dat het risico op herhaling bestaat en hieraan heeft het Hof de bijzondere voorwaarde van reclasseringstoezicht verbonden. Het in hechtenis nemen van betrokkene zal slechts naar aanleiding van nieuwe strafbare feiten kunnen geschieden. Zie voor het overige het antwoord op vraag 3.

5

Nee, ik ben op dit moment niet op de hoogte van de verblijfplaats van betrokkene. De gemeente Eindhoven en Reclassering Nederland hebben contact met betrokkene en zijn advocaat.

6 en 7

Zie voor het antwoord op deze vragen bijgaande brief¹.

8

De Minister van Justitie bevordert op korte termijn, begin 2010, de indiening van een wetsvoorstel waardoor verplicht reclasseringstoezicht op de naleving van bijzondere voorwaarden mogelijk wordt in de periode voorafgaand aan het onherroepelijk worden van de straf. Daarmee worden de aan een voorwaardelijke straf verbonden voorwaarden het (reclasserings)toezicht direct

uitvoerbaar. Hiertoe zal worden aangesloten bij een lopend wetgevingstraject. Op deze wijze kan indiening van het voorstel bij uw Kamer het snelste gerealiseerd worden.

9

Neen.

¹ Kamerstukken II 2009/10, 32 123 VI, nr. 70.