

Verslag houdende een lijst van vragen

De vaste commissie voor Koninkrijksrelaties, belast met het voorbereidend onderzoek van dit voorstel van wet, heeft de eer verslag uit te brengen in de vorm van een lijst van vragen

De voorzitter van de commissie,
Recourt

De adjunct-griffier van de commissie,
Hendrickx

- | Nr. | Vraag |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Wanneer kan de Tweede Kamer het kabinetsstandpunt inzake de evaluatie uitwerking nieuwe staatkundige structuur Caribisch Nederland tegemoet zien? |
| 2 | Waar bestaat het «programma Bestuurlijke ontwikkeling» precies uit? Hoeveel geld is daarmee gemoeid? |
| 3 | In hoeverre ziet u voor uw ministerie, dan wel voor andere ministeries, een rol weggelegd als het gaat om het bevorderen van de interesse van het bedrijfsleven om gebruik te maken van de netwerken, juridische en financiële dienstverlening, en de kennis van taal en cultuur op de Caribische delen van het Koninkrijk? Zo ja, hoe ziet die rol eruit? |
| 4 | In hoeverre bent u van plan om de economie van de eilanden te versterken, door dienstverlening van de douane, betere transport-faciliteiten en betere vestigingsvoorwaarden, zoals vergunningen? |
| 5 | Kunt u aangeven wanneer de resultaten worden opgeleverd van de haalbaarheidsstudie naar de mogelijke effecten van een snellere ferryverbinding tussen Bonaire, Curaçao en Aruba? |
| 6 | Kan u aangeven wanneer u vindt dat de belangen van het Koninkrijk vragen om aanvullende maatregelen met betrekking tot de aanpak van integriteitsproblematiek op Sint Maarten? |
| 7 | Wat is de stand van zaken als het gaat om de AMvRB Samenwerkingsregeling waarborging plannen van aanpak landstaken Curaçao en Sint Maarten? Houdt deze AMvRB per 10-10-2016 op te bestaan? Wat wordt bedoeld met «om de uiteindelijke afronding van de plannen van aanpak in 2016 te bestendigen»? Wat als de plannen niet zijn uitgevoerd dan wel niet goed zijn uitgevoerd? |
| 8 | Wilt u voortaan bij het «Overzicht Risicoleningen» aangeven hoeveel er is afgelost en of dit in lijn is met het voorgestelde aflossingsschema? Zo neen, waarom niet? |
| 9 | Kunt u voor de leningen verstrekt aan de landen Curaçao en Sint Maarten aangeven of er sprake is van aflossingsvrije periodes en of er andere aanvullende afspraken gemaakt zijn? |
| 10 | Hoe kan het dat in het staatje op blz. 14 bij «leningen lopende inschrijving Curaçao» een groter bedrag staat vermeld dan de optelsom van de in de toelichting genoemde bedragen? |
| 11 | Kan van elke «lening lopende inschrijving Curaçao» het doel worden aangegeven? Wat is de datum waarop de lening is aangegaan? Wat is de looptijd van elke lening? Hoeveel is er inmiddels van elke lening afgelost? Hoe weet u dat elke lening ook daadwerkelijk aan het beoogde doel is besteed? |
| 12 | Kan worden aangegeven of en wanneer er een eindevaluatie van het project Duradero naar de Kamer wordt gestuurd? Zo neen, waarom niet? |