

- Korpsbeheerdersberaad



*me Koster*

- Politieberaden

Adres Utrechtseweg 2  
3732 HB De Bilt  
Postadres Postbus 238  
3970 AE Driebergen  
Telefoon 030 – 634 84 44  
Fax 030 – 634 84 99  
Internet [www.vtspn.nl](http://www.vtspn.nl)

- Minister van Veiligheid & Justitie  
Zijne excellentie de heer I.W. Opstelten  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag

Behandeld door  
Directe telefoon  
E-mail

Ministerie van Justitie	
DBOB/DIV/OAB/DW	
Doss.:	
Datum	18 JULI 2011
Nummer	
Ambt.	

Onderwerp Advies voorstel uitbreiden gronden voor voorlopige hechtenis

Datum 14 juli 2011

Ons kenmerk

Uw kenmerk :

Blad 1 van 3

Bijlage(n) 1

*Hoer/leer/leer Minister,*

- Per brief d.d. 20 mei 2011 heeft u het Korpsbeheerdersberaad en aan de Raad van Korpschefs advies gevraagd met betrekking tot het conceptwetsvoorstel tot Wijziging van het Wetboek van Strafvordering in verband met de uitbreiding van de gronden voor voorlopige hechtenis.

Het wetsvoorstel heeft ten doel bij uitgaansgeweld in de openbare ruimte en geweld tegen personen met een publieke taak de mogelijkheden voor de toepassing van voorlopige hechtenis te verruimen met het oog op een snelle berechting van de verdachte. Het wetsvoorstel maakt het mogelijk een duidelijk signaal af te geven richting verdachte ('lik op stuk') maar ook richting slachtoffer, diens omgeving en de maatschappij (de verdachte moet 'zitten tot de zitting') dat geweld onacceptabel is.

Mede namens de voorzitter van de RKC laat ik u weten dat wij positief staan tegenover het wijzigingsvoorstel. Wij zijn al langer voorstander van verruiming van de mogelijkheden om verdachten van dergelijke feiten langer vast te kunnen houden. Het gaat dan met name om dat verdachten van eenvoudige zaken (mishandeling en belediging) niet worden heengezonden na verhoor. In die zin dekt het wetsvoorstel een lacune.

Aangezien dit wetsvoorstel de nodige consequenties heeft voor zowel de politie als haar ketenpartners zou ik wel willen aandringen op een impactanalyse. Dit conform de afspraak in onze transitieafspraken om nieuwe (wets)voorstellen te toetsen op financiële, personele en/of administratieve consequenties voor de politie (en in dit geval ook voor de keten).

Korpsbeheerdersberaad



Onderwerp Advies voorstel uitbreiden gronden voor  
voorlopige hechtenis

Datum 14 juli 2011

Blad 2 van 3

- Tot slot adviseer ik u de uitvoering van deze wet te monitoren en na ongeveer 3 jaar te evalueren of de verwachte doelen bereikt zijn.

J. van Aartsen  
Voorzitter Korpsbeheerdersberaad

Onderwerp Advies voorstel uitbreiden gronden voor voorlopige hechtenis

Datum 14 juli 2011

Blad 3 van 3

• **Bijlage 1 : Inhoudelijke reactie RKC op voorstel uitbreiden gronden voor VH**

Onderstaand treft u een aantal inhoudelijke opmerkingen van de RKC aan met betrekking tot het conceptwettekst.

1. Het is zeer positief dat Oud en Nieuw expliciet benoemd wordt als evenement dat onder het voorgestelde regime komt te vallen.

2. Een groot voordeel ten opzichte van de huidige (super)snelrechtsituatie, is dat de politie in het voorstel maximaal 17 dagen de tijd heeft om het eigen onderzoeksdossier op orde te brengen (b.v. waar en hoe de dader geregistreerd staat), de (im)materiële schade van het slachtoffer te inventariseren (ten behoeve van voeging), een Reclasseringsrapport aan te vragen en het Veiligheidshuis te betrekken. Tegelijkertijd legt dit, zeker in combinatie met het in de memorie van toelichting genoemde streven om alle eenvoudige strafzaken in 2015 binnen een maand af te handelen, extra druk op zowel politie als de verdere strafrechtketen.

3. In de memorie van toelichting wordt gesteld dat winkel- en horecapersoneel tot de categorie functionarissen met een publieke taak zou behoren. Winkel- en horecapersoneel valt niet onder de bestaande definitie (o.a. 'wettelijk opgedragen taak' en 'groot-schalige uitval (overheids)personeel leidt uiteindelijk tot maatschappelijk ontwrichting') en maakt dat de strafverwaringsargumenten ter discussie gesteld kunnen worden.

4. Een aandachtspunt is wat ons betreft de afstemming met het OM en de rechterlijke macht. Wij merken dat in sommige regio's het OM door personeelskrapte op dit moment moeilijk tot effectuering van dit soort afspraken komt.

5. Een ander aandachtspunt is dat wanneer de rechterlijke macht in voorkomende gevallen overwegend een boete of werkstraf oplegt, wat gezien de feiten opportuun is, de juistheid van de geïndiceerde gevangenisstraf ter discussie komt te staan en daarmee de rechtmatigheid van de 17 dagen voorlopige hechtenis.

6. Een vraagpunt is hoe de voorgestelde wetswijziging zich verhoudt tot 'alledaagse' geweldsincidenten die niet vallen onder de definitie maar die wel leiden tot de nodige maatschappelijke onrust/ophef. Door uw ministerie wordt gesteld dat dergelijke zware gevallen gedekt worden door de huidige gronden voor voorlopige hechtenis (artikel 67a, lid 1b, in samenhang met lid 2, onderdelen 2 en 4).

Naar onze mening valt alleen een verbijzondere vorm van zware mishandeling (een met lichamelijk letsel) onder dit artikel en kunnen noch een gewone (niet enkelvoudige) noch een zware mishandeling onder dit artikel vallen (tenzij de verdachte in de afgelopen 5 jaar al eerder werd veroordeeld). Mocht dit laatste wel zo zijn, dan zou dit expliciet vermeld moeten worden in de Memorie van Toelichting. Mocht dit laatste niet zo zijn, dan verdient het de aanbeveling om het wetsvoorstel op dit punt aan te passen.

•

