

2009Z19235

Vragen van het lid **Langkamp** (SP) aan de minister van Justitie over *de mogelijkheden tot bestraffing van illegale adoptie*. (Ingezonden 15 oktober 2009)

1
Kent u het bericht «Geen straf voor illegale adoptie»?¹ Heeft u de vonnissen bestudeerd waar dit bericht van is afgeleid?²

2
Hoe kan het dat wel is vastgesteld dat een kind buiten de regels om naar Nederland is gehaald, maar dat hier geen straf kon worden opgelegd? Welk strafbaar feit had het Openbaar Ministerie dan wel ten laste moeten leggen in dit geval, nu uit deze vonnissen² blijkt dat:
– het feit dat er niet slecht voor het kind gezorgd is ertoe leidt dat artikel 278 Wetboek van Strafrecht niet bewezen kan worden;
– het feit dat niet vastgesteld kan worden wie het gezag over het meisje had in de Filippijnen ertoe leidt dat onttrekking aan het gezag niet bewezen kan worden;
– slechts vervolgd kan worden voor «verduistering van staat» wanneer hier een civiele procedure aan vooraf is gegaan, (artikel 236 derde lid, Wetboek van Strafrecht);
– van het strafbare feit mensenhandel (artikel 273f Wetboek van Strafrecht), al helemaal geen sprake is omdat het element «uitbuiting» ontbreekt?

Kunt u op al deze punten afzonderlijk in gaan?

3
Vindt u nog steeds dat er voldoende mogelijkheden bestaan om strafrechtelijk op te treden tegen het illegaal adopteren van een kind?³ Kunt u uw antwoord toelichten, mede aan de hand van de gang van zaken in deze strafprocedures?

4
Deelt u de mening dat illegale adoptie, kinderroof of kinderhandel expliciet strafbaar gesteld moet worden om een krachtig signaal te geven dat alle vormen van mensenhandel en illegale adoptie moet worden bestreden? Zo nee, waarom niet?

5
Bent u bereid deze vragen te beantwoorden vóór de behandeling van de Justitiebegroting?

¹ de Volkskrant, 29 september 2009
http://www.volkskrant.nl/binnenland/article1295660.ece/Geen_straf_voor_illegale_adoptie_Filipijnen

² Rechtspraak.nl, LJN: BJ 8794 en BJ 8789

³ Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 1226.