[redacted]

Van:
Verzonden:
Aan:
Onderwerp: FW: Instandhoudingsplicht Vo 1260/1000 artikel 50 [redacted] lid

Ter info

Van:
Verzonden: [redacted] 10 september 2009 8:09
Aan:
Onderwerp: Instandhouding en stichting Aquacultuur Zuidzee Nederland (ZDN)

[redacted]

Een terugkoppeling uit het B-team.

De interpretatie dat instandhouding gaat om het instandhouden van het doel van de subsidie
Het project heeft als doel om een tilapiaproductieketen op te zetten die volgens voorgeschreven technische en financiële specificaties in staat is om aan de gevraagde hoeveelheden verse tilapiaproducten binnen Europa te kunnen voldoen.
In dit geval is gebleken dat dit niet te realiseren bleek.De uitslag van het onderzoek is dus eigenlijk dat het niet kan.
Het idee is dat het resultaat van het onderzoek in stand moet worden gehouden. Dus de opgedane ervaring, problemen waar tegen aangelopen is, oplossingen die hiervoor zijn gevonden etc. Het is niet de bedoeling dat de gedane investeringen in stand moeten worden gehouden.

Wat echter wel speelt is dat het discutabel is dat de gesubsidieerde investeringen [redacted] overgenomen in de normale bedrijfsvoering. Met name de accountants vinden dat wanneer voor onderzoek gesubsidieerde zaken na afloop van het onderzoek overgaan in de normale bedrijfsvoering de restwaarde van deze zaken afgetrokken moet worden van de subsidiabele kosten. Wanneer materialen onbruikbaar zijn in de normale bedrijfsvoering kan de restwaarde dus ook nul zijn. In het geval [redacted] was er echter wel degelijk sprake van (economische) restwaarde waardoor er inderdaad een voordeel behaald ten opzichte van anderen in de sector.
Door deze werkwijze zou ook worden aangesloten bij de omschrijving in de nationale regelingstekst dat direct aan het project toe te rekenen kosten subsidiabel zijn.

Op deze manier is bij de regeling innovatie in Aquacultuur niet beoordeeld. Bij de hersteiwerkzaamheden van het FIOV worden dossiers herbeoordeeld en komt dit onherroepelijk weer aan de orde. Conclusie zal dan waarschijnlijk voor veel dossiers zijn dat ze teveel subsidie hebben ontvangen. Wat er dan vervolgens moet gebeuren zijn beslissingen die in de stuurgroep van de afsluiting FIOV genomen moeten worden. De mening die ik nu proef is dat we het waarschijnlijk niet terug gaan vorderen bij de begunstigden omdat dat teveel heibel gaat geven, maar dan moeten zaken als staatsteun etc uitgezocht worden.

Voor het EVF kwamen we tot de volgende slotsom:
Wanneer het om een investeringsregeling gaat speelt dat de investering vijf jaar in stand moet worden gehouden (na subsidievaststelling). Hier speelt dan niet de kwestie van de restwaarde omdat investeringen het doel zijn van de subsidie.

Bij projectachtige regelingen (innovatie in de visketen, collectieve acties etc.) geldt dat wanneer voor deze projecten investeringen zijn gedaan die na afloop van het project in de normale bedrijfsvoering worden opgenomen de restwaarde van de subsidiabele kosten afgetrokken moet worden. Voor deze projecten geldt dan niet de instandhoudingsplicht.

Wanneer er nog vragen over zijn, ik ben nu op kantoor.

[redacted]