

Vergaderjaar 2008–2009

**29 628**

**Politie**

**Nr. 127**

## **LIJST VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN**

Vastgesteld 12 mei 2009

De vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties<sup>1</sup>, heeft een aantal vragen voorgelegd aan de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Justitie over de brief van 19 december 2008 inzake over de visie op de gewenste ontwikkeling (Kamerstuk 29 628, nr. 110).

De ministers hebben deze vragen beantwoord bij brief van 11 mei 2009. Vragen en antwoorden zijn hierna afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,  
Leerdam

Adjunct-griffier van de commissie,  
Van Doorn

<sup>1</sup> Samenstelling:

Leden: Van Beek (VVD), Halsema (GL), Van der Staaij (SGP), De Pater-van der Meer (CDA), Van Bochove (CDA), Gerkens (SP), Sterk (CDA), Leerdam (PvdA), Voorzitter, De Krom (VVD), Ondervoorzitter, Griffith (VVD), Boelhouwer (PvdA), Irrgang (SP), Kalma (PvdA), Schinkelshoek (CDA), Van der Burg (VVD), Brinkman (PVV), Pechtold (D66), Van Raak (SP), Thieme (PvdD), Kuiken (PvdA), Leijten (SP), Heijnen (PvdA), Bilder (CDA), Anker (CU) en Vacature (CDA).

Plv. leden: Teeven (VVD), Heemelaar (GL), Van der Vliet (SGP), Van de Camp (CDA), Smilde (CDA), Polderman (SP), Spiess (CDA), Wolbert (PvdA), Aptroot (VVD), Zijlstra (VVD), Vermeij (PvdA), Van Gerven (SP), Heerts (PvdA), Çörüz (CDA), Remkes (VVD), De Roon (PVV), Van der Ham (D66), Van Bommel (SP), Ouwehand (PvdD), Timmer (PvdA), De Wit (SP), Kraneveldt-van der Veen (PvdA), Van Haersma Buma (CDA), Cramer (CU) en Knops (CDA).

1

*Bent u bereid te onderzoeken of en in hoeverre er ook daadwerkelijk beter onderling wordt samengewerkt nu de Inspectie Openbare Orde en Veiligheid (IOOV) wel onderzocht heeft of de samenwerkingsafspraken zijn nagekomen, maar niet of er ook echt beter wordt samengewerkt?*

De voortgang op de samenwerkingsafspraken geeft een goed beeld van de verbetering van het gemeenschappelijk functioneren en de samenwerking bij de politie. De afspraken zijn immers alleen te behalen door de politie als de korpsen goed samenwerken. Het uitvoeren van extra onderzoek zoals bedoeld in de vraagstelling zal naar onze mening weinig toevoegen, terwijl zo'n onderzoek wel een toename van administratieve lasten voor de korpsen betekent. Dat gaat ten koste van de daadwerkelijke taakuitvoering en daarom past terughoudendheid hierbij. Een motie aangaande extra onderzoek is bovendien vorig jaar al door uw Kamer verworpen (Kamerstukken 29 628, nr. 83). Wel zal de Inspectie OOV begin 2010 een onderzoek instellen en rapporteren over het resultaat op die samenwerkingsafspraken die nu nog niet volledig gerealiseerd zijn. Daarnaast is samenwerking geen doel op zich maar gaat om de effecten op efficiency en effectiviteit en daarmee het presterend vermogen. De ontwikkeling daarvan zal door ons nauwlettend worden gevolgd.

2

*Waarom is ervoor gekozen de samenwerkingsafspraken in een zodanig korte tijd door te voeren?*

De op te lossen problematiek van de politie is al sinds het rapport van de stuurgroep Evaluatie Politieorganisatie (de commissie Leemhuis) helder. De problematiek vereist een krachtdadige aanpak. In het Coalitieakkoord van 7 februari 2007 is de afspraak opgenomen om de samenwerking en het gemeenschappelijk functioneren van de politie te verbeteren. Daarbij is onder meer gesteld dat de behandeling van het wetsvoorstel tot invoering van een landelijke politieorganisatie wordt opgeschort. Indien met samenwerking onvoldoende voortgang en resultaat wordt behaald, wordt de behandeling, herijkt op basis van de dan ontstane situatie, voortgezet. In het Coalitieakkoord is afgesproken dat het kabinet daar voor eind 2008 over zou beslissen. Deze afspraak is in overleg met de korpsbeheerders geoperationaliseerd in de vorm van de samenwerkingsafspraken. Bij de daarbij afgesproken termijnen is rekening gehouden met het feit dat het kabinet eind 2008 ook in de gelegenheid zou moeten zijn om te beoordelen of er voldoende voortgang en resultaat is behaald. Een deel van de samenwerkingsafspraken loopt overigens nog door in 2009.

3

*Zijn er gedachten om het beheer van de Rijksrecherche wettelijk onder te brengen bij het College van procureurs-generaal en in de Politiewet op te nemen dat de minister van Justitie goedkeuring moet geven aan de beleids- en beheersstukken van de Rijksrecherche? Zo nee, waarom niet?*

Het beheer van de Rijksrecherche berust sinds 1998 reeds feitelijk, krachtens mandaat van de Minister van Justitie, bij het College van procureurs-generaal. Wij hebben geen voornemen hierin verandering te brengen door het beheer door het College van procureurs-generaal formeel wettelijk te regelen en daarbij te voorzien in een regeling voor de goedkeuring van de beleids- en beheersstukken. De bestaande situatie functioneert naar tevredenheid en van wijziging daarvan zien wij vooralsnog geen meerwaarde.

4

*Hoe verhoudt de herziening van het politiebestedel met een zekere nationalisering van bepaalde politietaken zich tot de vorming van de veiligheidsregio's waarin decentrale uitvoering voorop staat? Hoe wordt voorkomen dat deze voorstellen de regionale aansturing doorbreken?*

De voorgestelde wijziging van het politiebestedel voorziet in een landelijke afstemmings- en besluitvormingsstructuur en de bundeling van bedrijfsvoeringstaken op landelijk niveau. De daadwerkelijke uitvoering van de operationele politietaken blijft decentraal bepaald. Dit is geheel in lijn met de vorming van de veiligheidsregio's.

5

*Bent u van oordeel dat de lokale invloed op bijvoorbeeld het aantal (wijk-)agenten door deze wijziging van het politiebestedel groter of kleiner wordt? Op welke manier wilt u blijven waarborgen dat er daadwerkelijk lokale invloed is op de beschikbaarheid van agenten?*

De lokale invloed op het aantal (wijk)agenten zal door onderhavige wijziging van het politiebestedel niet veranderen. Het bestuur van het regionale politiekorps is en blijft in handen van dit regionale college. Daarnaast blijft de lokale driehoek de inzet van de politie voor de handhaving van de openbare orde bepalen.

6

*Hoe gaan de voorliggende plannen voor het versterken van het gemeenschappelijk functioneren van de politie bijdragen aan de operationele samenwerking en gegevensuitwisseling tussen politiekorpsen?*

In de toekomst zal het Korpsbeheerdersberaad als wettelijke taak het opstellen van gemeenschappelijk beleid op het terrein van beheer en taakuitvoering opgedragen krijgen. Hiermee worden de korpsbeheerders en de voorzitter van het College van procureurs generaal onder meer gezamenlijk verantwoordelijk voor het harmoniseren en standaardiseren van de processen en producten van de politie en kunnen wij het Korpsbeheerdersberaad hier ook op aanspreken. Het Korpsbeheerdersberaad kan hiertoe eisen en standaarden vaststellen. Door gemeenschappelijk beleid, harmonisering en standaardisatie van processen en producten zal de operationele samenwerking en gegevensuitwisseling tussen de korpsen naar verwachting beter verlopen. Daarnaast zullen korpsen op bovenregionaal niveau op aan te wijzen onderwerpen verplicht samenwerken in vaste clusters. Het gaat hierbij om samenwerking op ondersteunende of specialistische executieve taken. Ook langs deze wijze wordt de operationele samenwerking tussen de korpsen versterkt en verder geprofessionaliseerd.

7

*Waarom zijn agenten soms nog huiverig om informatie te delen in de Basisvoorziening Opsporing (BVO)?*

Uit het IOOV rapport blijkt dat korpsen in meer of mindere mate terughoudend zijn in het beschikbaar stellen van opsporingsinformatie aan elkaar. Ten aanzien van de invoer van gegevens in BVO worden de aanwezige functionaliteiten (startmutaties, Melding Recherche Onderzoek en afsprakenmutaties), zo stelt het IOOV, niet volledig benut. De oorzaken hiervan moeten enerzijds worden gezocht in de noodzakelijke gewenning aan de nieuwe systemen en het krijgen van vertrouwen daarin. Het gebruik van BVO in de praktijk kost in aanvang bijvoorbeeld meer tijd dan het verwerken van gegevens in bijvoorbeeld «Word».

Anderzijds is er sprake van een cultuuraspect waarin veel waarde wordt gehecht aan het «beschermen» van informatie in het bijzonder waar deze lopende onderzoeken of bronnen zou kunnen schaden.

8

*Waarom zijn op dit moment de BVO en de Basisvoorziening Handhaving (BVH) veilig genoeg om vertrouwelijke informatie uit te wisselen?*

Aan dit aspect is binnen de desbetreffende projecten uitgebreid aandacht besteed en de de politie acht de BVO en BVH veilig genoeg om vertrouwelijke informatie uit te wisselen. De Voorziening tot Samenwerking Politie Nederland (VtsPN) werkt momenteel aan een «van gebruiker-tot-computer verbinding» (end-to-end voorzieningen) en beveiligde rekencentra, die de integriteit en vertrouwelijkheid van hoogbeveiligde informatie op een landelijk niveau kan garanderen.

9

*Bent u van mening dat korpsen ter versterking van het innoverend vermogen rechtstreeks betrokken moeten worden bij de landelijke ICT-organisatie? Op welke wijze kan dit het beste gebeuren?*

Ja. Die betrokkenheid moet er zowel op bestuurlijk als op operationeel niveau zijn. Het kabinetsstandpunt voorziet hier ook in. Bij innovatie achten wij het overigens ook van belang dat korpsen van elkaars innovaties leren en daar waar die zich bewezen hebben van elkaar over nemen. Dit kan naar onze mening worden versterkt door het bevorderen van meer samenwerking en gemeenschappelijk beleid van de korpsen. Daarnaast dienen de korpsen een goede positie te krijgen bij de vraagbepaling en bij het aanbod van producten en diensten waaronder ICT. Zie tevens ons antwoord bij vraag 66.

10

*Waarom is er slechts onderzoek gedaan naar zeven van de negentien samenwerkingsafspraken?*

De uitvoering van alle 19 afspraken is getoetst. Zeven afspraken zijn door de Inspectie OOV getoetst omdat het hierbij nodig was om dieper in de organisatie te kijken om een beeld te krijgen van de stand van zaken. Bij deze afspraken draaide het veelal om de implementatie van ICT-systemen. De aard van de 12 niet door de Inspectie OOV getoetste samenwerkingsafspraken was zodanig dat er bij de departementen van BZK en van Justitie voldoende informatie aanwezig was om het oordeel te kunnen vellen of deze wel of niet gehaald waren. Bij deze afspraken stond veelal centraal of bepaalde afspraken waren gemaakt en vastgelegd, onderzoeken waren uitgevoerd of visies waren ontwikkeld.

11

*Wat is de stand van zaken van de concrete doelstellingen van de overige 12 samenwerkingsafspraken? Kunt u de 12 concrete doelstellingen voorzien van een oordeel en hierbij aangeven of er voldoende samenwerking is bereikt? Kunt u ook aangeven hoe u tot dat oordeel bent gekomen?*

Over deze 12 afspraken hebben wij u in bijlage 3 bij het kabinetsstandpunt ook gerapporteerd. Gebleken is dat deze afspraken zijn gehaald, waarmee is aangetoond dat op de uitvoering van deze afspraken de politie de afgelopen anderhalf jaar voldoende voortgang heeft geboekt. Over de wijze van onderzoek verwijzen wij u naar het antwoord op vraag 10.

12

*Bent u het met de IOOV eens dat de grootste uitdaging voor de Nederlandse politie ligt bij het daadwerkelijke gebruik van de basisvoorzieningen ICT?*

Ja. Het gaat uiteindelijk om het realiseren van de beoogde efficiency en effectiviteit. Die wordt niet bereikt door de implementatie van het systeem maar door het daadwerkelijk gebruik ervan. Bij dit soort ICT projecten gaat het daarom ook niet alleen om de implementatie van een systeem maar om een compleet verandertraject. Na de implementatie gaat de grootste aandacht uit naar het daadwerkelijk anders werken en daarmee gebruik van de basisvoorzieningen, Desalniettemin is er reeds een enorme inspanning geleverd met de ontwikkeling en implementatie van de basisvoorzieningen ICT.

13

*Op welke wijze is ten behoeve van een algemeen oordeel over de nakoming van de samenwerkingsafspraken onderscheid gemaakt tussen de technische implementatie, organisatorische implementatie en daadwerkelijk gebruik van de basisvoorzieningen? Welk gewicht is afzonderlijk toegekend aan de drie ankerpunten dan wel het toetsingskader?*

Voor elk van de drie basisvoorzieningen (BVH, BVO en Basisvoorziening Capaciteitsmanagement (BVCM)) alsmede voor de applicatie BlueView zijn in een afzonderlijk deelplan van aanpak voor de technische implementatie, organisatorische implementatie en het daadwerkelijke gebruik de daarvoor van toepassing zijnde normen in een toetsingskader gespecificeerd. Deze normen zijn zoveel mogelijk ontleend aan de voor die systemen vastgestelde projectinitiatie documenten (PID's). De technische implementatie had betrekking op de aspecten planning en realisatie, applicatie en techniek en uitrol en beheer en waren vervolgens uitgewerkt in vijftien technische indicatoren. De organisatorische implementatie is getoetst aan de hand van de aspecten planvorming, autorisaties, opleidingen en – daar waar aan de orde – harmonisatie van werkprocessen. Het daadwerkelijke gebruik van elk van de systemen is getoetst door middel van praktijktesten. Hierbij is gekeken of de systemen gevuld waren en of politiemedewerkers conform de voor dat systeem geldende procedure konden raadplegen en invoeren.

Bij het geven van een algemeen oordeel over het nakomen van elk van de samenwerkingsafspraken is aan elk van de drie «ankerpunten» een gelijk gewicht toegekend. Indien uit het onderzoek bleek dat één of meer technische of organisatorische implementatieaspecten niet conform de implementatiekalender waren gerealiseerd, heeft dat geleid tot het oordeel dat niet aan de afspraak was voldaan. Indien bleek dat het gebruik niet voldeed aan één of meer eisen die daarvoor waren gesteld, leidde dat ook tot dat oordeel. Dit laatste was alleen van toepassing voor die korpsen waar een basisvoorziening ten tijde van het IOOV-onderzoek feitelijk in gebruik was genomen.

14

*Klopt het dat er in het land op verschillende manieren uitvoering wordt gegeven aan het gebruik en de invulling van de diverse basisvoorzieningen? Hoe bent u voornemens om er in de toekomst voor te zorgen dat medewerkers van de korpsen op een juiste manier daadwerkelijk gebruik zullen maken van de basisvoorzieningen?*

Basisvoorzieningen kunnen in voorkomende gevallen gekoppeld worden aan lokale applicaties en/of formulieren. Daarmee worden de lokale werkprocessen optimaal ondersteund. Hiervoor is bewust gekozen, omdat de

bedrijfsvoering van korpsen op onderdelen verklaarbaar anders is (bijvoorbeeld grootstedelijke korps, havenkorps of regionaal korps). De centrale werkprocessen die met de basisvoorzieningen worden ondersteund zijn landelijk geüniformeerd en worden meegenomen in de opleiding van politiemedewerkers. Wij zien het primair als de taak van de korpsbeheerders en korpschefs om te bewaken dat de centrale werkprocessen uniform worden uitgevoerd. Bovendien zal juist door de uniformering door ketenpartners eerder gesignaleerd kunnen worden dat de uitvoering tussen regio's verschilt. Waar nodig zullen wij het korpsbeheerdersberaad of individuele korpsbeheerders hierop aanspreken.

15

*Wat vindt u van de conclusie van de IOOV dat er eind 2008 geen sprake zal zijn van daadwerkelijk gebruik van de BVO in de korpsen zoals voorgescreven en dat er dus nog geen volledig landelijke informatiedeling en een landelijk uniform gebruik van de BVO is?*

Zoals hierboven al vermeld gaat het bij dit soort ICT projecten gaat niet alleen om de implementatie van een systeem maar om een compleet verandertraject. Na de implementatie gaat de grootste aandacht uit naar het daadwerkelijk anders werken en daarmee juist gebruik van de basisvoorzieningen. De conclusie van de inspectie ten aanzien van eind 2008 past in dat beeld. Dit laat onverlet dat de realisatie van alle samenwerkingsafspraken van groot belang is. Niet de implementatie van de techniek, maar realisatie van de beoogde uniforme werkwijze staat daarbij voorop.

Omdat de Inspectie OOV heeft geconstateerd dat nog niet alle samenwerkingsafspraken volledig zijn gerealiseerd hebben wij de Inspectie OOV opdracht gegeven begin 2010 te rapporteren over die afspraken die nog niet volledig gerealiseerd zijn. Dat zal ook gelden voor de afspraak op het gebied van BVO.

16

*Wat wordt er concreet gedaan om het daadwerkelijk gebruik van de BVO te verbeteren?*

De Stuurgroep BVO heeft een monitor ontwikkeld waarmee het monitor stelt korpsleidingen in staat te sturen op het gebruik van BVO.

17

*Waarom werkt het korps Haaglanden als enige korps met een ander geautomatiseerd basissysteem voor alle kernprocessen van de politie? Wat maakt invoering van de BHV bij dit korps extra gecompliceerd?*

De keuze voor een bepaald basissysteem was in het verleden voorbehouden aan de individuele korpsen. De korpsen maakten tot dusverre gebruik van drie geautomatiseerde basissystemen voor alle kernprocessen (te weten: Xpol, BPS en Genesys). Deze systemen worden thans vervangen door BVH. Het korps Haaglanden heeft in het verleden als enige gekozen om Genesys als software te realiseren en gebruiken. De invoering van BVH in het korps Haaglanden is extra gecompliceerd, omdat dit korps niet kan profiteren van de ervaringen met de implementatie van andere korpsen, in tegenstelling tot de korpsen die voorheen gebruik maakten van BPS en Xpol.

18

*Wat wordt er concreet gedaan voor en bij de korpsen, zoals Haaglanden en Fryslân, die voor de ingebruikname van de basisvoorzieningen goed functionerende werkprocessen hadden en die nu kampen met slecht functionerende en verouderde systemen?*

De projectorganisatie ondersteunt korpsen door het oplossen van technische storingen en het geven van extra begeleiding. Overigens merken wij op dat inherent is aan de keuze om landelijk basisvoorzieningen en processen te uniformeren en harmoniseren dat individuele korpsen dit als een achteruitgang ten opzichte van de voormalige «eigen» systemen en werkwijze kunnen ervaren.

19

*Klopt het dat bij korpsen door de invoering van de basisvoorzieningen een enorme administratieve rompslomp is ontstaan en dat dienders nu drie-maal langer over een administratief proces doen dan voorheen?*

Via burgerbrieven en meldingen via [www.mijnechtewerk.nl](http://www.mijnechtewerk.nl) heeft het ministerie van Binnenlandse Zaken ook dergelijke signalen ontvangen. In overleg met melders en de VTSPN wordt dit uitgezocht.

20

*Klopt het dat door het openbaar ministerie vragen zijn gesteld aan de vtsPN over de uitvoerkwaliteit van de BVH? Klopt het dat niet alle parketten van het openbaar ministerie gebruik maken van een landelijke set standaardformulieren? Wat wordt hieraan gedaan?*

Door het Openbaar Ministerie (OM) zijn geen vragen gesteld over de uitvoerkwaliteit van BVH. Het OM maakt zich wel zorgen om het mogelijke tijdelijke productieverlies dat optreedt omdat de implementatie van BVH noodzakelijkerwijs een beslag legt op de beschikbare politiecapaciteit. Het OM en de vtsPN hebben inmiddels afspraken gemaakt over de set van standaardformulieren. Tijdens de uitrol van BVH worden de parketten in de gelegenheid gesteld commentaar te geven op de standaardformulieren. Indien nodig worden de formulieren op landelijk niveau aangepast.

21

*Hoe kan het dat applicaties tijdens het invoeren van gegevens bij de BVH vastlopen, er dataverlies ontstaat en waardoor een dusdanig slechte performance wordt geleverd?*

Dataverlies mag natuurlijk niet voorkomen, maar in de aanloopfase is daar als gevolg van technische knelpunten sprake van geweest. Deze problemen zijn inmiddels verholpen.

22

*Wat betekent de conclusie van de IOOV dat nog niet alle opsporingsgegevens ten behoeve van de BVO zijn geharmoniseerd voor het gemeenschappelijk presterend vermogen van de politie, de onderlinge samenwerking en de criminaliteitsbestrijding in de dagelijkse praktijk?*

De Inspectie concludeert dat nog niet alle werkprocessen zijn geharmoniseerd en dat niet alle opsporingsgegevens beschikbaar worden gesteld. Daarmee bestaat de mogelijkheid dat de politie aan het werk gaat terwijl zij niet optimaal geïnformeerd is. Het presterend vermogen van de Nederlandse politie kan dus nog verder verhoogd worden door de informatie wel te delen. Het spreekt vanzelf dat er ook beter samengewerkt kan worden indien alle werkprocessen zijn geharmoniseerd.

23

*Hoe kan het dat de drie belangrijkste ICT basisvoorzieningen (BVH/BVO/BVCM)) niet volledig zijn gerealiseerd en in de praktijk tot grote technische en organisatorische problemen leiden en dat toch gesproken wordt van*

*grote vooruitgang? Kunt u aangeven waar de grote vooruitgang concreet uit bestaat?*

De inspectie signaleert dat de implementatie van deze basisvoorzieningen voortvarend is opgepakt en dat deze over het algemeen volgens planning zijn uitgerold. De grote vooruitgang bestaat eruit dat er in relatief korte tijd landelijk uniforme systemen zijn geïmplementeerd. Wij beseffen ons overigens dat de winst hiervan vooral op de langere termijn wordt behaald en dat de medewerkers nu in een kort tijdbestek worden geconfronteerd met ingrijpende veranderingen.

24

*Zal de korte opleiding van vier weken voor een nieuwe gebruiker van het BHV-systeem worden verlengd?*

Voor gebruikers die voorheen op Xpol hebben gewerkt wordt 1 of 2 dagen opleiding BVH gegeven door de korpsen, aangezien BVH is gebaseerd op XPol. Voor gebruikers die voorheen op BPS of Genesys hebben gewerkt wordt 4 dagen opleiding BVH gegeven door de korpsen. Er zijn geen plannen om de opleidingen te verlengen.

25

*Kunt u verklaren waarom in bijvoorbeeld Fryslân gesproken wordt over aanzienlijke technische en organisatorische problemen, terwijl anderzijds de vtsPN de problemen in het gebruik toeschrijft aan leerproblemen, verkeerd gebruik, onbekendheid en kleinere tijdelijke technische storingen die inherent zijn aan dergelijke omvangrijke en complexe operaties?*

Zie antwoord op vraag 18.

26

*Hoe zal concreet en inhoudelijk sturing worden gegeven om ervoor te zorgen dat politiekorpsen daadwerkelijk overgaan tot het beschikbaar stellen van opsporingsinformatie? Wat zal er anders zijn dan de jaren daarvoor?*

Als onderdeel van het versterkingsprogramma Aanpak Georganiseerde Misdad werken OM en politie aan een programma Intelligence. Onderdeel van het programma is het aantrekken van informatieofficieren en criminologen bij het OM. Bedoeling is dat deze functionarissen meer dan nu het geval is, de informatiebehoefte van het OM over het voetlicht brengen bij de politie en sturing gaan geven aan het proces van informatie inwinning – prioritering en resultaatverantwoording. Daarnaast pakken de politiekorpsen de door de Inspectie OOV gesignaleerde problemen ook zelf op. Belangrijkste manier van sturing is meer managementaandacht. Het beschikbaar stellen van opsporingsinformatie heeft ook te maken met het willen delen van informatie, daar kan het management op sturen. De Inspectie concludeert niet voor niets dat het daadwerkelijk gebruik van BVO staat of valt met de mate waarin het management van elk korps zich eraan committeert en de medewerkers stuurt op het gebruik van BVO. De Inspectie geeft aan dat informatie uit het onderzoek aangeeft dat het commitment en de verscherpte sturing vanuit het management zullen gaan plaats vinden. De ministeries zullen hier ook aandacht voor blijven houden, bijvoorbeeld door dit onderwerp te agenderen in de gesprekken met de korpsen over onder meer de realisatie van de landelijke hoofdlijnen van beleid die ieder jaar plaatsvinden.

Nieuw is dat het OM extra personeel beschikbaar heeft en dat er nu in ieder geval een technische voorziening voorhanden is waarmee informatie uitgewisseld kan worden. Het is nu aan het management om ervoor te zorgen dat deze voorziening ook goed gebruikt gaat worden.

27

*Hoe wilt u ervoor zorgen dat er daadwerkelijk sprake zal zijn van gedragsverandering bij de medewerkers van de korpsen ten aanzien van het informatie-uitwisseling?*

Zie antwoord bij vraag 7.

28

*Bent u het eens met de vtsPN dat het nu nog te vroeg is om antwoord te geven op vragen over daadwerkelijk gebruik van de basisvoorzieningen omdat men midden in de uitrol van de BVH en de Basisvoorziening Capaciteitsmanagement zit?*

Ja, Tegelijk moet wel aandacht besteed worden aan de bestaande signalen.

29

*Wanneer wordt verwacht dat de uitrol en inleertraject van de BVH en de Basisvoorziening Capaciteitsmanagement achter de rug zijn?*

Medio 2010.

30

*Hoe kan het dat de BVO zoals die is uitgerold, gestoeld is op een jaren 90 paradigma waarbij alle informatie handmatig en arbeidsintensief gestructureerd moet worden, waardoor medewerkers ervoor kiezen om informatie via Word of documentatiemanagementsystemen op te slaan? Waarom is dit niet voorzien?*

De politie heeft er voor gekozen de basisvoorzieningen te baseren op bestaande systemen en die te verbeteren in plaats van het ontwikkelen van grote nieuwe systemen. In de bouw van BVO is gekozen voor een gefaseerde uitrol. Uit het oogpunt van standaardisatie en het bereiken van resultaten op korte termijn, is besloten om als tussenstap deze versie en bijbehorende werkprocessen te hanteren. Aldus wordt een noodzakelijke uitgangspositie gecreëerd om op de langere termijn een verbeterd systeem met maximale werking te kunnen realiseren.

31

*Hoe ver staat het met de ontwikkeling van de end-to-end voorzieningen en rekencentra die de integriteit en vertrouwelijkheid van hoogbeveiligde informatie op landelijk niveau kan garanderen?*

De ontwikkeling hiervan wordt in 2010 afgerond.

32

*Wat wordt eraan gedaan om de trage bevragingkant van BlueView te verhelpen en deze te versnellen?*

Er wordt op de korte termijn nieuwe hardware in het landelijke rekencentrum geplaatst om de bevraging van BlueView te versnellen. Op de lange termijn wordt gewerkt aan de vervanging van de onderliggende techniek van BlueView.

33

*Waarom wordt de informatie uit BlueView niet automatisch teruggekoppeld naar de eigenaar zodat niet het risico bestaat dat de informatie onrechtmatig gebruikt wordt?*

BlueView is primair een applicatie om informatie landelijk te verzamelen (delen) en te kunnen raadplegen. In deze applicatie kunnen geen gegevens worden verwerkt (gemuteerd). Het gebruik van deze applicatie is gebaseerd op wet- en regelgeving die voor alle korpsen geldt. Elke door een gebruiker gestelde vraag wordt in BlueView automatisch gelogd. Ook de resultaten worden gelogd, evenals het tot in detail raadplegen van een registratie. De eigenaar van de geraadpleegde gegevens (het betreffende korps) kan via de zogenaamde auditorfunctie in BlueView altijd raadplegen welke gegevens door wie (korps en betreffende medewerker van dat korps) zijn geraadpleegd. Het na raadplegen in onderzoeken gebruiken van in BlueView gevonden informatie is onderworpen aan de reguliere wetgeving en procedures, waarbij geldt dat het te gebruiken gegeven of gegevens worden geverifieerd bij het betreffende korps en wordt gevraagd om toestemming voor het gebruik ervan.

34

*Wat wordt er concreet aan gedaan om het exporteren van informatie richting BlueView zo volledig mogelijk te laten plaatsvinden?*

De uitvoerprogrammatuur van de aanleverende systemen (zoals de BVH) wordt permanent verbeterd.

35

*Wat zijn de redenen voor korpsen om af te wijken van de landelijk en in het project Initiatie Document afgesproken autorisatiestructuur? Wat zijn de consequenties van deze afwijking voor de dagelijkse praktijk?*

Sommige korpsen zijn afgeweken van de autorisatiestructuur, omdat de inrichting van de informatievoorziening nog afwijkend is. Wij hechten er sterk aan dat deze verschillen zo spoedig mogelijk worden weggenomen.

36

*Waarom wordt de opleiding voor het werken met BlueView versie 2.1 niet verplicht gesteld? Hoe wilt u de afspraak nakomen en ervoor zorgen dat 80% van de gebruikers is opgeleid voor het werken met de versie van BlueView 2.1?*

Om een account voor BlueView te verkrijgen is verplicht gesteld dat elke gebruiker een training via E-Learning en een daaraan gekoppelde toets met succes heeft afgesloten. Alle gebruikers hebben voor BlueView 2.0 deze opleiding gehad. De gebruikers worden ondersteund door kerninstructeurs. Deze kerninstructeurs worden telkens, als een nieuwe versie van BlueView dat noodzakelijk maakt, bijgeschoold. De wijzigingen in BlueView 2.1 waren van dien aard, dat voor opgeleide BlueView 2.0 gebruikers kon worden volstaan met een instructie van de wijzigingen via de kerninstructeurs. Voor nieuwe gebruikers geldt onverkort de verplichting om een training te volgen in BlueView 2.1 en voldoende af te sluiten met een toets.

37

*Zijn de technische problemen rondom de koppeling van de BVO met BlueView reeds opgelost en zijn inmiddels de meest recente opsporingsonderzoeken die in de BVO zijn aangemeld via BlueView raadpleegbaar?*

Ja, software is hiervoor beschikbaar en wordt momenteel geïmplementeerd.

38

*Hoe verklaart u de enorme kostenoverschrijding bij de vtsPN?*

BVO heeft tot op heden geen enorme kostenoverschrijding veroorzaakt op de realisatie van de basisvoorzieningen. De begroting van de BVH is in 2008 aangepast op de kosten voor de systeemontwikkeling en de kosten van de invoering van BVH in de korpsen. Naar (de oorzaken van) de kostenoverschrijdingen van BVCM en BVH is een externe audit BVH/Basisvoorziening Capaciteitsmanagement uitgevoerd. Deze rapportage ligt ter besluitvorming voor in de vergadering van het algemeen bestuur van de vtsPN op 20 juni 2009. Na de goedkeuring van het algemeen bestuur van de vtsPN zal deze rapportage openbaar worden gemaakt.

39

*Waarom is de samenwerkingsafpraak om te komen tot een kenniscentrum personeelsvoorziening niet gehaald? Welke concrete stappen worden ondernomen en welke concrete afspraken zijn er gemaakt om alsnog in 2009 te komen tot een daadwerkelijke invulling van de voorwaarden uit het toetsingskader en tot een ingericht kenniscentrum, waar kwantitatieve en kwalitatieve gegevens verzameld worden en beschikbaar zijn?*

Deze afspraak is niet gehaald omdat per 1 november 2008 nog niet alle formatieplaatsen waren vervuld. Overigens was het Expertisecentrum Personeelsvoorziening Politie toen al wel operationeel. Op dit moment worden sollicitatiegesprekken gevoerd om de overige formatieplaatsen te vervullen.

40

*Hoe gaat u om met de klachten over de stabiliteit en betrouwbaarheid van de politiesystemen die uit diverse korpsen zijn over de stabiliteit en betrouwbaarheid? Wat gebeurt er concreet om de systemen op deze punten te verbeteren?*

Medewerkers van vtsPN en korpsen werken nauw samen om eventuele operationele problemen snel op te lossen. Wat er concreet aan wordt gedaan verschilt per klacht.

41

*Is het juist dat BlueView elke 24 uur opnieuw wordt geladen, waardoor de informatie bij lopende, actuele zaken nooit volledig actueel is? Hoe wordt dit probleem ondervangen?*

Ja, dit is een ontwerpuitgangspunt van BlueView. Actuelere informatie werd niet nodig geacht en zou bovendien te kostbaar zijn.

42

*Welke invloed heeft de burgemeester, niet zijnde Korpsbeheerder, op de politie? Wat zal het effect zijn van het kabinetsvoorstel voor het zogenoemde democratisch gat?*

Aan de positie van de burgemeester, niet zijnde korpsbeheerder, verandert niets. Als lid van het regionale college, het bestuur van de politieregio, kan de burgemeester nu en in de toekomst invloed uitoefenen op de politie binnen het regionale college. Daarnaast blijft de burgemeester gezagsdrager over de politie, waar het de handhaving van de openbare orde en hulpverlening betreft. Bij wijziging van de Politiewet 1993 in verband met het versterken van de bevoegdheden op rijksniveau ten aanzien van de politie (Stb. 2007, 180) is de positie van de gemeenteraden verstevigd. Voorafgaand aan het opstellen van het ontwerp-beleidsplan van de politieregio door de korpsbeheerder worden de gemeenteraden in de regio gehoord over de lokale prioriteiten in hun gemeenten (nader

gewijzigd amendement Irrgang en Rouvoet, nr. 16). Het kabinetsvoorstel voorziet niet in een nog verdere versterking van de democratische controle op regionaal niveau.

43

*Welke concrete samenwerkingsvormen en overlegvormen zullen in het voorstel voor het toekomstig politiebesteding verdwijnen?*

In het kabinetsstandpunt hebben wij aangegeven de huidige vrijblijvendheid respectievelijk variëteit ten aanzien van bovenregionale en landelijke aangelegenheden weg te willen nemen. Beide onderdelen worden in overleg met het Korpsbeheerdersberaad nader uitgewerkt. Wat dit voor bestaande gremia en samenwerkingsvormen betekend laat zich nu nog niet zeggen.

44

*Waarom wordt de huidige structuur van aansturing van de politie bij bovenregionale en landelijke aangelegenheden gezien als «vrijblijvend»?*

Bij de landelijke aangelegenheden vloeit dit oordeel voort uit het ontbreken aan beslissingskracht van het Korpsbeheerdersberaad en het feit dat regio's aan de besluiten ook niet gebonden zijn. Bij de bovenregionale samenwerking ziet dit vooral op het gegeven dat de keuze of, op welk onderwerp en met wie wordt samengewerkt een te grote variëteit laat zien die niet altijd vanuit het presterend vermogen van de politie kan worden verklaard.

45

*Kunt u het verschil aangeven tussen dit model en een model van nationale politie?*

In het kabinetsstandpunt wordt een landelijke afstemmings- en besluitvormingsstructuur voorgesteld en worden bepaalde bedrijfsvoeringstaken van de politie landelijk gebundeld. De verantwoordelijkheid voor een aantal nader benoemde landelijke taken en de besturing van de DCB komt bij de korpsbeheerders en de voorzitter van het College van procureurs-generaal gezamenlijk te liggen. Het regionaal bestel blijft evenwel in stand. De politieregio's blijven bestaan als eigenstandige rechtspersoon met een burgemeester als korpsbeheerder, onder bestuur van de regionale colleges, waarin de burgemeesters en de hoofdofficier van justitie zitting hebben.

De door het vorige kabinet bij de Tweede Kamer ingediende wetsontwerp voor een nieuwe politiewet zou voorzien in de oprichting van één organisatie met een publiekrechtelijke rechtspersoonlijkheid voor de gehele Nederlandse politie. De regionale korpsen en het KLPD zouden weliswaar als eenheden blijven bestaan binnen deze organisatie, maar de zelfstandige rechtspersoonlijkheid van de regio's zou komen te vervallen. Aan de top van de politieorganisatie zou een directieraad komen die in algemene zin belast zou worden met de leiding en het beheer van de politie.

46

*Zijn er al concrete effecten waar te nemen van de al bereikte samenwerking binnen de Nederlandse politie?*

Als gekeken wordt naar de uitvoering van de samenwerkingsafspraken verwijzen wij naar de samenvattende conclusie van de Inspectie OOV dat de Inspectie OOV bij de korpsen en de vtsPN een grote gedrevenheid aangetroffen heeft om de samenwerkingsafspraken te realiseren. Vastgesteld is dat er bij de politie veel in beweging is en dat er in een betrekkelijk korte periode veel werk is verzet. Het bereikte resultaat op de samenwer-

kingsafspraken is naar onze mening alleen te verklaren doordat er daadwerkelijk is samengewerkt tussen de korpsen en er kan dus met recht gesteld worden dat de samenwerkingsafspraken een flinke impuls hebben gegeven aan de samenwerking binnen de politie. Tegelijk is er ook nog een flinke slag te maken. De effecten op de veiligheid respectievelijk het presterend vermogen van de politie zal eerst op de langere termijn waarneembaar zijn.

47

*Hoe kijkt u aan tegen de kritiek vanuit het veld dat er sprake zal zijn van een «verrommeling» van de gezagslijn hetgeen niet helpt om het gezag eenduidig te houden? Erkent u dat het nieuwe model erg ingewikkeld en bureaucratisch is?*

Wij onderschrijven deze kritiek niet. Met het voorliggende voorstel wordt juist een einde gemaakt aan de veelal ondoorzichtige en vrijblijvende landelijke afstemmings- en besluitvormingsstructuren en de grote verscheidenheid aan bovenregionale samenwerkingsconstructies. Overigens constateren wij mede op basis van de brief van 18 maart 2009 van de voorzitters van het Korpsbeheerdersberaad, de Raad van Hoofddoelcommissarissen en het College van Procureurs-generaal aan de leden van uw vaste Kamercommissie voor BZK dat het veld de lijn die het kabinet in het kabinetsstandpunt heeft neergelegd steunt.

48

*Hoe wordt bedrijfsmatige samenwerking onder het niveau van een nationale uitvoeringsdienst vastgelegd en zo nodig afgedwongen?*

In de eerste maanden van 2009 zullen wij een feasiiblitystudy doen om te bepalen welke taakvelden uit het PIOFACH-domeln in beginsel door de DCB zullen worden uitgevoerd en wat het beste niveau is om een taak uit te voeren landelijk, bovenregionaal of regionaal. De Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering zal in de Politiewet 1993 worden opgenomen en de taken zullen krachtens of bij de wet worden vastgesteld. Dan zal ook de definitieve benaming vastgesteld worden. De korpsen hebben voor deze taken een afnameverplichting.

De kwantiteit van de afname wordt regionaal bepaald en wordt in de begroting van het regiokorps, die vastgesteld wordt door het regionale college, opgenomen. Zo wordt geborgd dat de regionale benodigdheden op het vlak van het beheer afgestemd worden op de benodigdheden van de lokale en regionale politiezorg.

49

*Worden naast de onderwerpen waarop bovenregionaal samengewerkt moet worden samengewerkt, ook de clusters vastgelegd waarin die samenwerking moet gebeuren?*

Ja.

50

*Waarom zal nadrukkelijke verankering in de wet van de bestaande huidige structuur anders dan tot nu toe, tot meer sturingskracht op landelijk niveau en tot een landelijk besluitvormings- en afstemmingsstructuur leiden?*

Thans hebben de individuele korpsbeheerders zich vrijwillig verenigd in het Korpsbeheerdersberaad. Binnen dit informele afstemmingsgremium kunnen geen besluiten worden genomen die rechtens bindend zijn voor de regio's. Nu het Korpsbeheerdersberaad in de wet wordt verankerd als

orgaan met eigen wettelijke taken, kan het besluiten nemen die de regio's ook rechtens binden. Omdat in de wet zal worden opgenomen dat het Korpsbeheerdersberaad in beginsel bij meerderheid van stemmen zal besluiten, zal de slagvaardigheid van de besluitvorming toenemen. Bovendien wordt ook de verhouding tussen ministers en korpsbeheerdersberaad en de sturingsmogelijkheden van de ministers op het korpsbeheerdersberaad vastgelegd. Daardoor ontstaat voor ons een effectiever orgaan voor kwesties die vanuit een nationaal belang om een landelijke reactie of aanpak vragen.

51

*Waarom wordt gesproken van een landelijke besluitvormings- en afstemmingsstructuur, terwijl de besluitvorming en afstemming volgens het voorstel zal plaatsvinden op regionaal en zeker niet op landelijk niveau?*

De besluitvorming over een regiokorps berust bij het bestuur van de regio: het regionale college. Het regionale college blijft dus de regionale beleids- en beheerstukken vaststellen en de korpsbeheerder blijft verantwoordelijk voor het beheer van het korps. Het regionale college zal dat doen binnen de kaders van door de ministers danwel het Korpsbeheerdersberaad vastgesteld gemeenschappelijk beleid.

52

*Waarom is er niet nadrukkelijk gekozen voor een politieorganisatie met een daadwerkelijk landelijke besluitvormings- en afstemmingsstructuur op het niveau van de centrale overheid (directieraad), onder volledige bevoegdheid van de politiministers? Biedt dit model niet meer kansen voor verbetering van de kwaliteit, inzet en capaciteit?*

In het Coalitieakkoord van 7 februari 2007 is de afspraak opgenomen om de samenwerking en het gemeenschappelijk functioneren van de politie te verbeteren. Daarbij is onder meer gesteld dat de behandeling van het wetsvoorstel tot invoering van een landelijke politieorganisatie wordt opgeschort en dat het kabinet voor eind 2008 zou beslissen over het al dan niet weer in behandeling nemen van dit wetsvoorstel. Op basis van de door de politie bereikte resultaten op het terrein van de samenwerkingsafspraken is het kabinet ervan overtuigd dat verdere verbetering binnen het regionale bestel kan worden gerealiseerd.

De besturing de politie blijft met ons voorstel primair liggen bij de burgemeesters in de politieregio en de hoofdofficier van justitie, verenigd in het regionaal college van die politieregio. Ons voorstel sluit ook aan bij het voorstel dat de korpsbeheerders en de voorzitter van het College van procureurs-generaal zelf hebben ontwikkeld in een commissie onder voorzitterschap van korpsbeheerder Lenferink en heeft daarmee ook een breder bestuurlijk draagvlak onder de korpsbeheerders dan het wetsvoorstel voor een nieuwe politiewet dat thans in de Tweede Kamer wordt aangehouden. Het voordeel van het voorliggende kabinetstandpunt ten opzichte van het invoeren van een landelijke politieorganisatie is dat dit sneller tot stand kan worden gebracht en niet gedurende enkele jaren een veel groter beslag zal leggen op het presterend vermogen van de politie.

53

*Waarom is niet direct gekozen voor een shared service organisatie onder directe aansturing van de politiministers, al dan niet door tussenkomst van een centrale directieraad?*

Het kabinet is van mening dat de gewenste verbetering ten aanzien van de politie, het beste kan plaats vinden binnen het huidige regionale bestel. Voor de inhoudelijke argumentatie wijzen we u op paragraaf 3 van onze brief van 19 december 2008. Een shared service organisatie onder directe

verantwoordelijkheid van de politieminister zou te veel afbreuk doen aan de bestaande verdeling van verantwoordelijkheid in het regionale bestel. De versterking van de samenwerking en van het gemeenschappelijk functioneren van de politie kan daarom het beste geborgd worden in een shared service organisatie, onder de bestuurlijke verantwoordelijkheid van het geformaliseerde Korpsbeheerdersberaad. Daarmee wordt de shared service organisatie gepositioneerd als een organisatie van en voor de korpsen hetgeen een belangrijke randvoorwaarde is voor het succesvol opereren van een dergelijke organisatie.

54

*Wanneer wordt gesproken van landelijk besluitvormings- en afstemmingsstructuur en wanneer van regionale afstemmingsstructuur? Waar ligt het verschil?*

Er wordt gesproken over een regionale besluitvormings- en afstemmingsstructuur als het gaat om de beleid- en beheerscyclus op regionaal niveau. Te denken valt hierbij aan het vaststellen van de begroting, jaarrekening en organisatie- en formatieplannen van een regiokorps. Bij de landelijke besluitvormings- en afstemmingsstructuur gaat het om de beleid- en beheerscyclus van (gemeenschappelijk) beleid en beheer op landelijk niveau.

55

*Wat betekent het feit dat de regiokorpsen in het voorstel hun rechtspersoonlijkheid niet verliezen en daardoor zelfstandige eenheden blijven voor de landelijke besluitvormings- en afstemmingsstructuur?*

Zie antwoord bij vraag 50.

56

*Hoe verhoudt zich de oprichting van de Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering met de zeggenschap en invloed die de afzonderlijke korpsen kunnen uitoefenen met het oog op de lokale en regionale verankering van het politiebestedel?*

Zie antwoord bij vraag 48.

57

*Op welke wijze zal de financiering van de Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering plaatsvinden? Worden er additionele middelen ter beschikking gesteld of gaat de financiering ten koste van het reguliere budget van de politie?*

De financiering van de Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering zal plaats vinden uit het reguliere budget van politie. Op dit moment is de minister van BZK in overleg met het korpsbeheerdersberaad over het effect op de financiële positie van de Nederlandse politie van het aanvullende beleidsprogramma van het kabinet en de te treffen maatregelen om de gevolgen van de kredietcrisis het hoofd te bieden. In dit overleg wordt ook gesproken over de kosten van de oprichting van de Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering. Deze kosten zullen worden bepaald aan de hand van de resultaten van de feasibility studies.

58

*Kan de vrijgesteld voorzitter van het Korpsbeheerdersberaad in het voorstel ook iemand van buiten de politieorganisatie zijn, bijvoorbeeld een ex-burgemeester?*

In het kabinetsstandpunt wordt gesproken van een «vrijgesteld» voorzitter van het Korpsbeheerdersberaad. De voorzitter van het Korpsbeheerdersberaad is geen korpsbeheerder zodat deze een onafhankelijke positie inneemt. Om die redenen kan de vrijgesteld voorzitter overigens ook niet de beheerder van het Korps landelijke politie, voorzitter of lid van het College van procureurs-generaal, officier van justitie, burgemeester of een aan een minister ondergeschikte ambtenaar zijn. Evenmin is de voorzitter aan te merken als vertegenwoordiger van het Rijk; zijn bevoegdheden oefent hij niet uit als Rijksorgaan krachtens een ambtsinstructie. De onafhankelijke voorzitter is derhalve een Kroonbenoemde bestuurder die «zonder last of ruggespraak» het Korpsbeheerdersberaad voorziet. Indien binnen het Korpsbeheerdersberaad, waarin bij meerderheid van stemmen wordt beslist, de stemmen staken, geeft de stem van de voorzitter de doorslag.

Bij een kandidaat voor het voorzitterschap kan worden gedacht aan een oud-burgemeester, doch niet noodzakelijkerwijs. Voorwaarde is dat de voorzitter beschikt over een grondige kennis van de politieorganisatie en dat hij zijn rol binnen het bestuurlijk krachtenveld van de politie met gezag en overtuiging kan vervullen. Het Korpsbeheerdersberaad heeft het recht van aanbeveling opdat de voor te dragen kandidaat het vertrouwen van het beraad heeft.

59

*Kan de vrijgesteld voorzitter van het Korpsbeheerdersberaad in het voorstel ook een burgemeester, niet zijnde een korpsbeheerder zijn?*

Zie antwoord bij vraag 58.

60

*Moet de vrijgesteld korpsbeheerder in het voorstel worden gezien als een landelijke vertegenwoordiger dan wel Rijksorgaan? Zo ja, op grond van welke wettelijke regeling?*

Zie antwoord bij vraag 58.

61

*Over welke extra bevoegdheden beschikt de vrijgesteld korpsbeheerder in vergelijking met de andere korpsbeheerders? Over welke doorzettingsmacht beschikt de vrijgesteld voorzitter/korpsbeheerder?*

Zie antwoord bij vraag 58.

62

*Volgens welke wettelijke bepaling en volgens welke (ambts)instructie kan de vrijgesteld voorzitter namens het Rijk zijn werkzaamheden verrichten en de gewenste bevoegdheden inzetten?*

Zie antwoord bij vraag 58.

63

*Wanneer wordt gesproken van landelijk uitvoeren van gemeenschappelijke bedrijfsvoeringstaken (beheer) van de politie en wanneer van regionaal uitvoeren van bedrijfsvoeringstaken? Wat is het verschil tussen beide wijzen van beheer?*

In het regionale politiebesteding ligt het beheer primair op regionaal niveau. Het kabinetsstandpunt spreekt daarom ook van landelijke bedrijfsvoeringstaken omdat het gaat om de organisatie van taken die ondersteunend zijn voor het beheer. Er is sprake van landelijk uitvoeren van gemeenschappelijke bedrijfsvoeringstaken indien deze taken op landelijk niveau

zijn belegd bij de Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering en de uitvoering van deze taken onder de verantwoordelijkheid van het Korpsbeheerdersberaad valt. Indien bedrijfsvoeringstaken op regionaal niveau zijn belegd, onder verantwoordelijkheid van de korpsbeheerder, is er sprake van het regionaal uitvoeren van bedrijfsvoeringstaken. Bij de afweging of taken op landelijk of regionaal niveau uitgevoerd dienen te worden spelen overwegingen van kwaliteit, effectiviteit en doelmatigheid een rol. Om dit te bepalen wordt momenteel een zogenoemde feasibilitystudy uitgevoerd.

64

*Worden de Raad van Korpschefs en het Korpsbeheerdersberaad ondersteund door dezelfde concernstaf, of hebben zij beide de beschikking over een eigen staf? Waarom valt deze staf functioneel onder de vrijgesteld voorzitter van het Korpsbeheerdersberaad?*

Het Korpsbeheerdersberaad en de Raad van Korpschefs worden ondersteund door dezelfde concernstaf. De concernstaf zal beheersmatig deel uitmaken van de Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering. De concernstaf heeft een andere rol dan het onderdeel bedrijfsvoering. De concernstaf moet ook adviseren over zaken die het onderdeel bedrijfsvoering aangaan. Daarom zal de concernstaf functioneel aangestuurd worden door de voorzitter van het Korpsbeheerdersberaad om zo de concernstaf in staat te stellen haar rol als ondersteuning van het Korpsbeheerdersberaad en de Raad van Korpschefs waar te maken.

65

*Wat worden de rol en de positie van de Raad van Korpschefs in de afstemmings- en besluitvormingsstructuur? Welke eigenstandige taken heeft de Raad van Korpschefs ten aanzien van de Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering? Waarom is er niet gekozen voor een vrijgesteld voorzitter van de Raad van Korpschefs? Kan een vrijgesteld voorzitter vanuit de Raad van Korpschefs een optimale werkrelatie tussen bestuur en politie bevorderen? Waarom loopt de voordracht van een voorzitter voor de Raad van Korpschefs via de voorzitter van het Korpsbeheerdersberaad?*

Het takenpakket van de Raad van Korpschefs wordt drieledig. Ten eerste wordt de Raad van Korpschefs het belangrijkste adviesorgaan van het Korpsbeheerdersberaad doordat hij gevraagd en ongevraagd het Korpsbeheerdersberaad zal adviseren over de landelijke prioriteiten en het ontwerp voor de verdeling van de landelijke prioriteiten over de korpsen en de taken van het Korpsbeheerdersberaad in diens hoedanigheid van bestuur van de Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering. De Raad van Korpschefs zal tevens onder bestuurlijke verantwoordelijkheid van het Korpsbeheerdersberaad het gemeenschappelijk beleid opstellen op het terrein van de taakuitvoering en het beheer. De Raad van Korpschefs krijgt ook een belangrijke rol ten opzichte van de Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering, zie hiervoor het antwoord bij vraag 66. De toekomstige rol van het Korpsbeheerdersberaad vergt een vrijgesteld voorzitter omdat wij van mening zijn dat de zwaarte van deze functie niet te combineren is met een zware bestuurlijke functie als het burgemeesterschap van een grote stad. Voor het tijdsbeslag voor de voorzitter van de Raad van Korpschefs zien wij deze belemmering niet. De Raad van Korpschefs is het voornaamste adviesorgaan voor het Korpsbeheerdersberaad en werkt ook onder bestuurlijke verantwoordelijkheid van het Korpsbeheerdersberaad. Het is daarom van essentieel belang dat er vertrouwen en draagvlak bestaat tussen de leden van het Korpsbeheerdersberaad en deze voorzitter. Daarom stelt het Korpsbeheerdersberaad een kandidaat voor. Overigens beveelt de Raad van Korpschefs zelf een kandidaat aan bij het Korpsbeheerdersberaad.

66

*Welke rol ziet u voor de korpschefs weggelegd bij de Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering? Moet de Raad van Korpschefs niet een stevigere verantwoordelijke positie krijgen bij de Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering met het oog op lokale doorwerking en draagvlak? Hoe zal deze positie worden verankerd?*

De Raad van Korpschefs krijgt een stevige verantwoordelijkheid ten opzichte van de Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering. Een belangrijk leerpunt met betrekking tot de besturing van de VtsPn is dat het van belang is om de korpschefs goed te positioneren bij deze vraagbepaling voor de shared service organisatie. Daarom is in het kabinetsstandpunt als één van de taken van de Raad van Korpschefs vastgelegd dat de functionele eisen en standaarden van de producten en diensten van de Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering opstelt. De Raad van Korpschefs krijgt daarmee een stevige verantwoordelijkheid ten opzichte van de Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering. Verder krijgt de Raad van Korpschefs een adviesplicht aan het Korpsbeheerdersberaad over de ontwerpstukken uit de beleids- en beheerscyclus die door de Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering zijn opgesteld. Ook voeren de voorzitter van het Korpsbeheerdersberaad en de voorzitter van de Raad van Korpschefs gezamenlijk regelmatig overleg met de directieleding van de Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering over de realisatie van het jaarplan en de begroting en over mogelijke knelpunten. Daarnaast monitort de Raad van Korpschefs de uitvoering door de Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering en adviseert het bestuur indien er bijgestuurd moet worden. Zie ook antwoord op vraag 48.

67

*Hoe wordt het afleggen van verantwoordelijkheid door de leden van de regionale colleges zodanig versterkt dat gemeenteraden meer grip krijgen op beheer en beleid van de politie in hun gemeente?*

De burgemeester legt verantwoording aan de gemeenteraad af over het door hem gevoerde bestuur, waaronder ook het bestuur van de politieregio door het regionale college waarin de burgemeesters en de hoofdofficier van justitie uit de regio zitting hebben. Daarnaast worden alle besluiten en vergaderverslagen van het regionale college ter kennis gebracht van de gemeenteraden in de regio. Indien een gemeenteraad van oordeel is dat een besluit van het regionale college op onaanvaardbare wijze afbreuk doet aan het belang van een goede vervulling van de politietaken in zijn gemeente, kan de gemeenteraad tegen dat besluit administratief beroep in stellen bij de commissaris van de Koning. Zie verder antwoord op vraag 42.

68

*Wat is de meerwaarde van het wettelijk vastleggen van de taken van het Korpsbeheerdersberaad? Welk probleem wordt daarmee opgelost?*

Zie antwoord op vraag 50 en 51.

69

*Klopt het dat de nieuw op te richten Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering een zelfstandig bestuursorgaan wordt onder volledige verantwoordelijkheid van het korpsbeheerdersberaad?*

De Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering wordt een zelfstandige rechtspersoon onder verantwoordelijkheid van het Korpsbeheerdersberaad. De rechtspersoonlijkheid zal gelijk zijn aan die van een politieregio.

70

*Ziet u aanleiding om de positie van de korpschef wettelijk te verankeren, gelet op het feit dat het dagelijks beheer bij de korpschef ligt en hij dagelijks de management- en beheerstaken uitvoert?*

De positie van de korpschef ligt al vast in art. 24 Politiewet 1993. In dit artikel wordt bepaald dat het beheer over het regionale politiekorps berust bij de korpsbeheerder, die hierin wordt bijgestaan door de korpschef (lid 1). De dagelijkse leiding over het regionale politiekorps ligt bij de korpschef (lid 2).

71

*Op welke wijze wordt in het voorstel gekomen tot een betere lokale democratische inbedding en verantwoording, zodat de gemeenteraad zijn verantwoordelijkheid kan nemen als het gaat om het lokaal beleid en het beheer? Hoe wordt de democratische inbedding verzekerd als het gaat om regionaal beleid en beheer?*

Zie antwoord bij vraag 67.

72

*Waarom vindt u het niet nodig dat er een vertegenwoordiger van de politie in het Korpsbeheerdersberaad wordt opgenomen met (dus met het «blauw in de aderen»)?*

Er is voor gekozen om de voorzitter van de Raad van Korpschefs als adviseur te laten deelnemen aan zowel het Korpsbeheerdersberaad als aan het dagelijks bestuur van het Korpsbeheerdersberaad. .

73

*Hoe wordt voorkomen dat het Korpsbeheerdersberaad en de Raad van Korpschefs een extra laag worden met een eigen staf en agenda die de bureaucratie bij de politie doen toenemen? Is het de bedoeling met de vorming van dit Beraad een aantal functies op regionaal niveau af te stoten?*

Er bestaat al sinds enkele jaren een Korpsbeheerdersberaad en een Raad van Hoofdcommissarissen. Er vindt nu een formalisering plaats van deze informele structuur waardoor deze efficiënter en effectiever kan functioneren. Het leidt dus niet tot een nieuwe extra laag bij de politie. In het kader van de inrichting van de toekomstige beleidstaak bij de Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering zal ook bekeken worden welke regionale beleids capaciteit in de toekomst kan vervallen omdat deze taken op landelijk niveau zijn belegd

74

*Wat is het precieze verschil in taak en samenstelling tussen het Korpsbeheerdersberaad en de Raad van Korpschefs?*

De leden van het Korpsbeheerdersberaad zijn de korpsbeheerders van de regionale politiekorpsen, de beheerder van het Korps landelijke politiediensten alsmede de voorzitter van het College van Procureurs-generaal. De leden van de Raad van korpschefs zijn de korpschefs van de regionale politiekorpsen en de korpschef van het Korps landelijke politiediensten. Het Korpsbeheerdersberaad heeft als taken:

- het adviseren aan de ministers over de landelijke prioriteiten en het opstellen van het ontwerp voor de verdeling van de landelijke prioriteiten over de korpsen
- het vaststellen en realiseren van gemeenschappelijk beleid, binnen de kaders van de ministers dan wel van de regionale colleges, op het

- terrein van de taakuitvoering en beheer waaronder de totstandkoming en realisatie van landelijke programma's.
- de besturing van de Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering.

Het Korpsbeheerdersberaad wordt bij de uitvoering van deze taken bijgestaan door de Raad van korpschefs. Deze Raad krijgt als taken het gevraagd en ongevraagd adviseren van het Korpsbeheerdersberaad over in ieder geval:

- De landelijke prioriteiten en het ontwerp voor de verdeling van de landelijke prioriteiten over de korpsen;
- de taken van het Korpsbeheerdersberaad in diens hoedanigheid van bestuur van de Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering.

Daarnaast zal de Raad van korpschefs het gemeenschappelijk beleid op het terrein van de taakuitvoering en beheer opstellen, de functionele eisen en standaarden van de producten en diensten van de Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering opstellen en de voortgang en de kwaliteit van de taakuitvoering van de Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering bewaken.

75

*Hoe wordt de invloed van burgemeesters op de beleidsvorming van het Openbaar Ministerie in de praktijk vorm gegeven? Zal het OM hierin alle burgemeesters consulteren?*

In het kabinetsstandpunt is opgenomen dat het openbaar ministerie op landelijk en regionaal niveau bij het opstellen van zijn beleidsplannen de bestuurders (de minister van BZK respectievelijk de korpsbeheerders en burgemeesters) zal betrekken. Dit komt overigens in de praktijk al steeds vaker voor.

76

*Waarom is ervoor gekozen om de voorzitter van de Raad van Korpschefs slechts als adviseur te laten deelnemen aan de vergaderingen van het korpsbeheerdersberaad en niet als volwaardig lid?*

De rol van de voorzitter van de Raad van Korpschefs bij het Korpsbeheerdersberaad is vorm gegeven conform de positie van de korpschef bij het regionale college.

77

*Wat is de achtergrond van de plaatsing van de Politieacademie onder de Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering? Komt hiermee de directe zeggenschap van de minister over deze organisatie niet in gevaar?*

De Politieacademie wordt ondergebracht bij de Dienst Concernstaf Bedrijfsvoering omwille van een eenvoudige en eenduidige besturing van alle aan de politie gelieerde organisaties die niet met primaire politietaken zijn belast. De zeggenschap van de ministers over de hoofdlijnen en de kwaliteit van het politieonderwijs blijft behouden.

78

*Hoe wordt de aandacht voor en de kwaliteit van opleidingen op het gebied van gebruikte ICT-applicaties gegarandeerd?*

De opleiding voor het bij de politiekorpsen in gebruik zijnde basissysteem BVH wordt in de initiële politieopleiding verzorgd. Op twee opleidingslocaties (Drachten en Eindhoven) gebeurt dit reeds en vanaf week 33 zal dit ook op de vijf overige opleidingslocaties zijn gerealiseerd. De opleiding wordt door de Politieacademie verzorgd tijdens de schoolkwartieren en door de korpsen tijdens de praktijkkwartieren. Andere systemen zoals BVO

en BVCM, worden wel geïntroduceerd in de initiële opleiding, maar scholing vindt in en door de korpsen plaats op het moment dat betrokkene in zijn functie hiervan gebruik gaat maken.

79

*Wat is de meerwaarde van het onderbrengen van de Politieacademie en de vtsPN bij de Dienst Concernstaf? Welke concrete problemen worden hiermee opgelost? Hoe verhoudt dit zich tot de onafhankelijkheid van de Politieacademie? Waarom gaan de argumenten die destijds golden bij de totstandkoming van de wet op het Politieonderwijs, namelijk een eigenstandige positie van de Politieacademie niet langer op? Waarom is de keus gemaakt om de volledige Politieacademie onderdeel uit te laten maken van de Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering en niet alleen die elementen die voor een gezamenlijke bedrijfsvoering van de korpsen relevant zijn? Zijn er meer manieren te bedenken om onafhankelijkheid en kwaliteit te waarborgen? Kan hierbij gebruik gemaakt worden van ervaringen elders in het onderwijs?*

Het onderbrengen van de Politieacademie en de taken van de vtsPN bij de Dienst Bedrijfsvoering en Concernstaf vormen een logische stap gelet op de ontwikkeling van de politiekorpsen naar meer samenwerking en gemeenschappelijke beleidsvorming. De meerwaarde van de bundeling van taken bij de Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering ligt vooral in de eenheid van organisatie en besturing van alle aan de politie gelieerde organisaties die niet met primaire politietaken zijn belast en daarmee de integraliteit van besluitvorming ten aanzien van in-, door-, uitstroom en opleiding. Om deze reden is er voor gekozen om de volledige Politieacademie onderdeel uit te laten maken van de Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering. Tevens wordt met het onderbrengen van de Politieacademie beoogd te komen tot een meer doelmatige organisatie van ondersteunende bedrijfsvoeringstaken bij de politie.

Het bijzondere karakter van het politieonderwijs vraagt zoals eerder bij de totstandkoming van de huidige wet op het politieonderwijs is geconstateerd om enige distantie met de dagelijkse politiepraktijk. Er bestaat echter geen noodzaak om deze eigenstandige positie van het politieonderwijs in de vorm van een aparte rechtspersoon buiten het politiebestedel te borgen. Door de Politieacademie onder het bestuur te brengen van het Korpsbeheerdersberaad wordt de verantwoordelijkheid voor het onderwijs, de personeelsplanning, de werving en selectie en het gemeenschappelijk beleid op de taakuitvoering bij dezelfde bestuurders gelegd waarmee een randvoorwaarde is ingevuld voor een optimale afstemming. De gerealiseerde aansluiting van het politieonderwijs bij het reguliere onderwijs en de verdere professionalisering en samenwerking met de politiekorpsen zijn en blijven belangrijke uitgangspunten in het politiebestedel. De handhaving van de kwaliteit van het politieonderwijs en de borging van een onafhankelijke kwaliteitsnorm is waardevol en belangrijk om voort te zetten. Bij de uitwerking van het kabinetsstandpunt zullen wij bijzondere aandacht besteden aan de randvoorwaarden die noodzakelijk zijn om deze verworvenheden te behouden. Te denken valt daarbij aan een onafhankelijk advies- en afstemming orgaan zoals de huidige Politieonderwijsraad. Deze is ontworpen naar analogie van het reguliere onderwijs. In deze raad is het regulier onderwijs vertegenwoordigd met twee leden. Verder zal de positionering binnen de Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering, het vastleggen van hoofdlijnen ten aanzien van de (kwaliteit) van het onderwijs en de rol van de Inspectie Openbare Orde en Veiligheid onderdeel uitmaken van de verdere uitwerking.

80

*Op welke wijze moet onderbrenging bij de Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering garanderen dat sprake blijft van een kwantitatieve en aantrekkelijke beroepsopleiding? Bestaat het gevaar dat het politieonderwijs in geval van onderbrenging bij de Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering zal leiden onder de hectiek van de dag?*

Het kabinetsstandpunt heeft zoals aangegeven niet tot doel om de inhoud van het politieonderwijs te wijzigen. De aantrekkelijkheid van de opleiding kan hierdoor ongewijzigd blijven. Wij zien geen gevaar dat door het bestuurlijk onderbrengen van de Politieacademie bij de Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering het politieonderwijs zal lijden onder de hectiek van de dag. Het Korpsbeheerdersberaad heeft als bestuur van de Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering immers ook de verantwoordelijkheid voor de continuïteit van de Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering, waaronder de onderwijsfunctie, op de lange termijn.

81

*Zal de duur en de kwaliteit van de opleiding aan de Politieacademie er onder lijden als deze ondergebracht wordt bij de politie zelf onder de Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering, omdat dan de vraag naar inzet van mensen de aard van de opleiding bepaalt?*

Nee. Bij de uitwerking van het kabinetsstandpunt zal bijzondere aandacht worden besteed aan de borging van de gewenste minimale kwaliteitsnorm van het onderwijs.

82

*Functioneert de Politieacademie op dit moment naar tevredenheid? Wat zijn de knel- en aandachtspunten? Welke stappen zijn in het verleden ondernomen om de knelpunten aan te pakken en op te lossen?*

Zoals de minister van BZK in haar brief van 18 september 2007, met als kenmerk 277 322, (Kamerstuk 29 628, nr 53) heeft aangegeven, is het college van bestuur van de politieacademie verzocht een samenhangend programma op te stellen voor de doorontwikkeling van het politieonderwijs. Hierbij zijn naast de formatieve evaluatie van het politieonderwijs in 2007 ook de resultaten van diverse evaluaties en audits en de adviezen van de Politieonderwijsraad betrokken. Dit heeft geresulteerd in het «Programma versterking politieprofessie» waarin een aantal knel- en aandachtspunten zijn opgenomen op het gebied van de actualisering van het onderwijs, de samenwerking met korpsen op het gebied van werving, selectie, onderwijs en examinering, didactische professionalisering en samenwerking met het regulier onderwijs. Deze punten zijn deels opgenomen als aandacht- c.q. verbeterpunt in het jaarlijkse convenant van de Politieacademie met de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, in haar rol als opdrachtgever. Dit convenant wordt mede ondertekend door de minister van Justitie. De voortgang van het verbeteringsprogramma wordt verder gemonitord en besproken in de periodieke opdrachtgeversoverleggen.

83

*Welke mogelijkheden heeft u om direct te sturen op werving, selectie, een constante instroom en professionalisering binnen de politie? Zijn die mogelijkheden in het voorstel voldoende gewaarborgd?*

Wij zijn van mening dat werving, selectie, een (constante) instroom en professionalisering binnen de politie in eerste instantie een verantwoordelijkheid van de korpsen zelf moet zijn en op landelijk niveau van het Korpsbeheerdersberaad. Verdere sturing hierop kan plaatsvinden door middel

van het labelen van geldstromen, het maken van afspraken, de toezichtsfunctie (o.a. door de Inspectie Openbare Orde en Veiligheid) en het geven van een aanwijzing. Zoals eerder gezegd valt verder te denken aan een onafhankelijk gezaghebbend adviesorgaan zoals de huidige Politieonderwijsraad.

Sturing op de (reeds in gang gezette) professionalisering is in het voorstel voldoende geborgd doordat het Korpsbeheerdersberaad tot taak krijgt gemeenschappelijk beleid vast te stellen en de ministers ook ten aanzien van deze taak hun bevoegdheden kunnen uitoefenen die zij thans slechts jegens individuele korpsbeheerders hebben.

84

*Waarom kiest u voor denationalisering van de Politieacademie, terwijl het voorstel als geheel juist een meer nationale aansturing van de Politie tot stand moet brengen?*

Zie antwoord bij vraag 79.

85

*Waarom verlaat u de consistente lijn die u en de Kamer de afgelopen jaren hebben aangehouden met betrekking tot de positie en ontwikkeling van de Politieacademie en het politieonderwijs? Welk probleem dient er te worden opgelost?*

Nu wij kiezen voor het aanpassen van de Politiewet 1993 door onder meer een Korpsbeheerdersberaad in de wet op te nemen, alsook door het opnemen van een landelijke shared service organisatie in de wet past daarbij ook een heroverweging van de positionering en besturing van de Politieacademie.

Zie antwoord op vraag 79.

86

*Is de studie om te bepalen welke taken op landelijk, bovenregionaal of regionaal niveau zullen worden uitgevoerd inmiddels beschikbaar?*

Nee, zoals aangegeven in het Kabinetsstandpunt zal feasibilitystudy in de eerste helft van 2009 worden uitgevoerd. De opdracht voor de studie is 1 mei jl, gegund.

87

*Welke personeel, informatievoorziening, organisatie, financiën, automatisering, communicatie en huisvestingstaken (PIOFACH) zullen concreet op landelijk niveau worden uitgevoerd, welke op regionaal en welke op lokaal niveau?*

Zie antwoord bij vraag 86.

88

*Is reeds besloten welke taken daadwerkelijk overgaan naar de Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering? Heeft het overleg met het Korpsbeheerdersberaad hierover al plaatsgevonden? Worden de aan de Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering over te dragen taken bij AMvB of bij wet vastgesteld?*

Zie antwoord bij vraag 86.

89

*Welke stappen zijn er ondernomen om tot een goede afstemming te komen tussen het onderwijs, de personeelsplanning, werving en selectie bij de politie?*

Momenteel is het zo dat de kwalificatiestructuur (inhoud onderwijs) en de verdeling van de opleidingscapaciteit (personeelsplanning) door het ministerie van BZK (in afstemming met het ministerie van Justitie) worden vastgesteld. Het ministerie van BZK stuurt landelijk op sterkte in afstemming het ministerie van Justitie.

In het vernieuwde politiebestedel is beoogd dat de kwalificatiestructuur nog steeds door het ministerie van BZK, in overleg met het ministerie van Justitie, wordt vastgesteld. Beoogd is dat het Korpsbeheerdersberaad de capaciteit en verdeling vaststelt. De capaciteit en verdeling zouden deel uitmaken van de jaarlijkse begroting van de Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering.

90

*Is men met de huidige organisatorische en bestuurlijke structuur van de Politieacademie onvoldoende in staat gebleken om te zorgen voor een kwantitatieve en aantrekkelijke beroepsopleiding?*

Met de nieuwe organisatorische en bestuurlijke inbedding worden betere randvoorwaarden geschapen voor een grotere gezamenlijke betrokkenheid en integraliteit in besluitvorming van korpsbeheerders.

91

*Kunt u aangeven in welke mate en op welke wijze de in te stellen Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering zal functioneren binnen het beleidskader dat door de wetgever met betrekking tot het politieonderwijs is vastgesteld?*

In het kabinetsstandpunt wordt de besturing en positionering van de Politieacademie gewijzigd. De onderdelen van de Wet op het LSOP en het politieonderwijs die zien op het onderwijs als zodanig blijven in beginsel in stand. Dientengevolge zal ook (het bestuur van) de Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering gehouden zijn aan het beleidskader dat met betrekking tot het politieonderwijs is vastgesteld.

92

*Zal de huidige praktijk met betrekking tot de landelijke afstemmings-, advies- en besluitvormingstaken ten aanzien van politieonderwijs zoals geregeld in de Wet op het LSOP en het politieonderwijs gehandhaafd blijven?*

Zie antwoord bij vraag 79.

93

*Kunt u ingaan op de mogelijke risico's wanneer de Politieacademie wordt ondergebracht binnen de Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering zoals beschreven in de brief van de Politieacademie van 25 februari 2009 (politiebestedel en Politieacademie Q&A)?*

De brief van de Politieacademie van 25 februari 2009, is niet aan ons gericht en was ons hierdoor ook niet bekend. Navraag bij de Politieacademie leert dat dit stuk een intern memo betreft. In de memo wordt een groot aantal vragen en risico's beschreven. De meeste van de beschreven risico's staan los van het kabinetsstandpunt en zouden zich wellicht voor kunnen doen indien het kabinetsstandpunt een radicaal andere koers voor het politieonderwijs zou inhouden. Dit is niet het geval. Waar de bestuurlijke onderbrenging van de Politieacademie binnen de Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering de kwaliteit of de onafhankelijkheid van het politieonderwijs raakt, zullen wij bijzondere aandacht besteden aan het behouden van de huidige verworvenheden van het onderwijs.

Voor de achtergronden en redenen voor het onderbrengen van de Politie-academie bij de Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering verwijzen wij u naar het antwoord bij vraag 79.

94

*Klopt het dat de krappe financiële positie van sommige korpsen leidt tot fluctuering van de instromers bij de Politieacademie omdat korpsen besluiten minder mensen door te sturen en de financiële middelen voor andere doeleinden gebruiken? Hoe verklaart u anders de fluctuering van instromers?*

Zie ons antwoord op vraag 80 en 83.

95

*Kunt u aangeven hoe de aanstelling van militair personeel bij Defensie is geregeld?*

Het militaire personeel bij Defensie kent een aanstelling volgens het Algemeen Militair Ambtenaren Reglement (AMAR).

96

*Ziet u, naar aanleiding van de personeelsorganisatie bij Defensie, reden om alle politiefunctionarissen aan te stellen bij Politie Nederland in plaats van bij de afzonderlijke korpsen?*

Uitgangspunt van ons voorstel is het in stand houden van het regionale bestel. De regio's behouden daarmee rechtspersoonlijkheid en blijven werkgever voor hun personeel. Daarbij past geen aanstelling bij Politie Nederland. Wel wil de minister van BZK in overleg met korpsbeheerders en vakbonden bezien hoe belemmeringen in mobiliteit en loopbaanontwikkeling die het huidige bestel kent, kunnen worden weggenomen.

97

*Wat is de meerwaarde geweest van de vtsPN in relatie tot beleidsfuncties in de regiokorpsen over de afgelopen drie jaar?*

Deze meerwaarde is door ons niet specifiek in beeld gebracht. In zijn algemeenheid kan gesteld worden dat de meerwaarde van de beleidsfunctie van de VTSPN is dat deze beleid ontwikkelt vanuit een landelijke optiek en de politieorganisatie als geheel terwijl bij de regionale beleidsfunctie de regionale invalshoek dominant is.

98

*Klopt het dat er min of meer twee afzonderlijke soorten politie (handhaving en opsporing) worden gecreëerd? Wat zijn de gevolgen daarvan voor het opsporingsproces?*

Dit klopt niet.

99

*Hoe is de verantwoordelijkheid geregeld van de minister van Justitie met betrekking tot beleid en beheer voor het Korps Landelijke Politie Diensten (KLPD), dat vrijwel uitsluitend taken heeft op het terrein van de strafrechtelijke rechtshandhaving en andere taken ten dienste van Justitie?*

In de Politiewet 1993 staat de verantwoordelijkheidsverdeling voor het KLPD helder omschreven. De minister van Justitie is verantwoordelijk voor het beleid op het terrein van de strafrechtelijke rechtshandhaving en andere taken ten dienste van justitie en geeft hier invulling aan door het expliciet vaststellen van de beleidsprioriteiten van het KLPD. Deze priori-

teiten worden opgenomen in het beleidsplan KLPD waaraan de Minister van Justitie op basis van artikel 39 van de Politiewet 1993 ook zijn instemming dient te geven. De gezagsmatige aansturing van de strafrechtelijke rechtshandhaving is belegd bij het hoofd van het landelijk parket. De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties is verantwoordelijk voor het beheer.

Overigens is binnen het KLPD ook een aanzienlijke capaciteit belast met niet strafrechtelijke rechtshandhavingstaken. Het gaat hier om landelijke taken op grote vervoersstromen (weg, spoor, water) inzet vanuit de lucht (luchtvaartpolitie) en inzet van KLPD specialisten bij grootschalige evenementen.

100

*Betekent de omvorming van het KLPD naar een Korps landelijke politie (KLP) nog dat er taken moeten worden afgestoten of is dat allemaal al bij de vtsPN ondergebracht?*

Met de overgang van de dienst Logistiek van het KLPD eind 2008 is het deel van het KLPD dat niet operationele taken uitvoert reeds ondergebracht bij de vtsPN. Daarnaast zijn ook taken op gebied van ICT ondersteuning (evenals die van de regionale korpsen overigens) overgebracht naar de vtsPN. Mogelijk dat in de toekomst nog meer taken uit het ondersteunend proces door de vtsPN en in de toekomst door de Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering worden uitgevoerd maar de primaire taken van het KLPD blijven verder ongewijzigd.

101

*Waarom functioneert de politie in Nederland beter met minder korpsen?*

Met het voornemen om het aantal politieregio's in Nederland terug te brengen naar 20 à 22 wordt beoogd om de politieorganisatie op die plekken te versterken waar, in het bijzonder vanwege de omvang op termijn onvoldoende kan worden gegarandeerd dat zij in staat is om te voldoen aan de eisen die op het gebied van kwaliteit, productiviteit en resultaat worden gesteld, mede gezien in het licht van een financieel gezonde bedrijfsvoering. Het gaat om een beperkt aantal korpsen dat in aanmerking komt voor schaalvergroting. Besluitvorming over schaalvergroting door samenvoeging van politieregio's is voorzien in deze kabinetsperiode.

102

*Op welke gronden en om welke moverende redenen is besloten tot vergroting van de geografische clusterindeling van de politiekorpsen? Om welke regio's gaat het? Welke criteria hanteert u bij het mogelijk opschalen van regio's?*

Het vaststellen van een geografische clusterindeling voor de bovenregionale samenwerking moet worden onderscheiden van het streven van het kabinet naar schaalvergroting door samenvoeging van regio's. Voor de clusterindeling voor bovenregionale samenwerking delen wij de analyse van de commissie onder leiding van korpsbeheerder Th. de Graaf dat het proces van bovenregionale en interregionale samenwerking, dat tot nu toe vooral van onderop is ontstaan en organisch is gegroeid, meer centrale regie en kaderstelling behoeft. Met de korpsbeheerders hebben wij afgesproken dat wij, na overleg met het Korpsbeheerdersberaad en het College van procureurs-generaal vaststellen: een lijst van onderwerpen die in ieder geval bovenregionaal georganiseerd dienen te worden en een vaste geografische clusterindeling van korpsen waarbinnen op deze onderwerpen verplicht wordt samengewerkt. Het overleg

hierover is gaande. Ten aanzien van de schaalvergroting door samenvoeging van politieregio's zie antwoord op vraag 101.

103

*Wat is de meerwaarde van het veranderen van de naam KLPD naar KLP?*

Hiermee wordt duidelijker tot uitdrukking gebracht dat het KLP zich richt op het uitvoeren van landelijke operationele politietaken en zich niet (meer) richt op de ondersteunende diensten die niet tot het primaire politieproces behoren.

104

*Is er al een lijst beschikbaar met onderwerpen die in ieder geval bovenregionaal georganiseerd dienen te worden? Heeft overleg tussen de politiministers, het Korpsbeheerdersberaad en het college van procureurs-generaal hierover al plaatsgevonden? Zo nee, wanneer wordt daarin voorzien? Vindt er overleg met de Kamer plaats over de aanwijzing van onderwerpen voor bovenregionale samenwerking en de aanwijzing van clusters?*

Een voorstel voor de specialistische en ondersteunende executieve taken waarop verplicht op bovenregionaal niveau moet worden samengewerkt en de vaste geografische clusterindeling is inmiddels besproken in een bijeenkomst van de eerdergenoemde commissie onder voorzitterschap van de korpsbeheerder Th. de Graaf.

Het naar aanleiding van die bespreking opgestelde advies van de Commissie De Graaf zal aan het Korpsbeheerdersberaad, inclusief de voorzitter van het College van Procureurs-Generaal, worden voorgelegd. Voor 1 juli 2009 zal het Korpsbeheerdersberaad ons zijn definitieve advies aanbieden, waarna besluitvorming zal plaatsvinden. De Tweede Kamer wordt hierna zo spoedig mogelijk geïnformeerd.

105

*Op welke wijze en door wie moet de aansturing van de bovenregionale taken plaatsvinden? Hoe past deze aansturing binnen het gezag en beheer van het regionale politiebestedel?*

De sturing op de bovenregionale samenwerking is nog onderwerp van uitwerking. Uitgangpunt daarbij is dat deze past binnen de huidige lijnen van gezag en beheer en niet leidt tot een afzonderlijke bestuurslaag in het regionale politiebestedel.

106

*Is er een verband tussen de financiële taakstelling bij de politie en het aantal te vormen regio's?*

Nee. Wel is het de verwachting dat samenvoeging van regio's naast winst in termen van effectiviteit en kwaliteit ook leidt tot efficiencyvoordelen.

107

*Heeft er al overleg plaatsgevonden tussen de politiministers, Korpsbeheerdersberaad en het college van procureurs-generaal, over een vaste geografische clusterindeling van korpsen waarbinnen deze korpsen verplicht moeten samenwerken op de vastgestelde bovenregionale samenwerkingonderwerpen? Zo nee, waarom niet?*

Zie antwoord vraag 104.

108a

*Hoe verhoudt de vaste geografische indeling van politiekorpsen zich met de lopende discussie en het ingediende wetsvoorstel Veiligheidsregio's?*

De vaste geografische indeling heeft alleen betrekking op de bovenregionale samenwerking van de politie. Deze geografische clusterindeling wordt verplicht voorgeschreven door de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Justitie. In het ingediende wetsvoorstel Veiligheidsregio's is voorzien in de mogelijkheid van samenwerking tussen veiligheidsregio's, bijvoorbeeld op het gebied van de meldkamer. Rond de veiligheidsregio's zijn echter geen plannen om te komen tot verplichte of vaste geografische bovenregionale samenwerkingsverbanden.

108b

*Wat zijn de consequenties voor de geografische indeling van de veiligheidsregio's voor de beoogde schaalvergroting van de politieregio's?*

Uitgangspunt bij schaalvergroting van de politieregio's is congruentie met de veiligheidsregio's. Als het aantal politieregio's wordt teruggebracht, zal dat in principe ook gelden voor het aantal veiligheidsregio's. Indien de situatie daar om vraagt, is het denkbaar dat bij hoge uitzondering dit principe van congruentie van grenzen van politieregio's en veiligheidsregio's tijdelijk wordt losgelaten. In de regel zal echter het uitgangspunt van congruentie gelden.

Voor de beoogde schaalvergroting van de politieregio's en de herziening van de gerechtelijke kaart geldt ook het uitgangspunt van congruentie. Wij voeren regie op de ontwikkelingen en houden een scherp oog op het onderling verband, zowel in tijd en tempo als in de ontwikkelingsrichting. Voorts biedt het Openbaar Ministerie met de regionalisering voldoende flexibiliteit om zich te kunnen aanpassen aan de ontwikkelingen in het politiebestel.

109

*Hoe verhoudt de discussie over de verandering van de geografische indeling van politiekorpsen zich met de herziening van de gerechtelijke kaart?*

Zie antwoord vraag 108b.

110

*Hoe wordt voorkomen dat er een discongruentie ontstaat met veiligheidsregio's en rechtbankarrondissementen?*

Zie antwoord vraag 108b.

111

*Hoe zit het met de organisatorische- en bestuurlijke ophanging van het KLPD, nu in het voorstel het KLPD wordt omgevormd tot het Korps Landelijke Politiediensten, waarbij taken slechts op landelijk niveau worden georganiseerd? Blijft het beheer rechtreeks vallen onder het ministerie van Binnenlandse Zaken of gaat het beheer over naar de Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering? Wie is in het laatste geval direct verantwoordelijk voor het beheer?*

De organisatorische en bestuurlijke ophanging van het toekomstige Korps Landelijke Politiediensten blijft in grote lijnen ongewijzigd ten opzichte van het huidige KLPD. De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties blijft beheerder van het Korps Landelijke Politiediensten.

112

*Er wordt gesproken over regiovorming over de provinciegrenzen heen, zullen de uiteindelijk te vormen regio's wel rekening houden met de provinciegrenzen? Zo nee, wat betekent dit voor de positie van de Commissaris van de Koningin in de organisatie van de reactie op calamiteiten?*

Zoals in het kabinetstandpunt staat aangegeven, zal overschrijding van de provinciegrenzen voor de gewenste indeling van de politie- en veiligheidsregio's geen belemmering vormen. In voorkomend geval zal hiervoor een voorziening worden getroffen. Over de consequenties die dit heeft voor de positie van de betrokken Commissarissen van de Koningin zal overleg worden gevoerd met de betrokken bestuurders. In ieder geval zal voorkomen moeten worden dat ten tijde van calamiteiten onduidelijkheid ontstaat over de bevoegdheden en verantwoordelijkheden.

113

*Hoe kunt u sturen op het terugdringen van het aantal gebruikte ICT-applicaties binnen de politie?*

Wij kunnen hierop sturen door gebruikmaking van onze bestaande mogelijkheden die straks ook jegens het Korpsbeheerdersberaad gelden. Overigens verwachten wij dat de Korpsbeheerders de sturing hierop in eerste instantie zelf ter hand nemen.

114

*Welke bezuinigingen denkt u op het politie ICT-dossier te kunnen bereiken?*

De korpsbeheerders zijn verantwoordelijk voor het beheersen van de ICT-kosten. Zij kunnen samen met de korpschefs beoordelen waar bezuinigingen op het gebied van ICT mogelijk zijn. Naar onze mening is in het algemeen efficiencyverbetering mogelijk door landelijke samenwerking in de vorm van de ontwikkeling van gestandaardiseerde ICT-voorzieningen, de afstoting van ICT-voorzieningen die niet voldoen aan de landelijke standaarden en het minimaliseren van korpseigen applicaties.

115

*Met hoeveel procent is de inhuur van externen bij de vtsPN het afgelopen jaar gedaald?*

Het bestuur van de vtSPN heeft maatregelen genomen om het aantal externen terug te dringen. Onderdeel van de genomen maatregelen is de nulmeting. Dit is een intern onderzoek geweest naar beleidsregels voor de inhuur van externen bij de vtsPN. Naar aanleiding van de nulmeting heeft het bestuur eind vorig jaar maatregelen genomen. Dit jaar zullen de effecten zichtbaar worden. Het bestuur van de vtsPN is als eerste verantwoordelijk voor de handhaving van de regels m.b.t. de inhuur van externen en terugbrengen van het aantal aanwezig externen. De minister van BZK zal de ontwikkelingen op dit gebied nauwgezet blijven volgen.

116

*Is er al overleg geweest tussen u en het Korpsbeheerdersberaad over de basiskwaliteit van de politie? Aan welke afspraken op het gebied van basiskwaliteit moet worden gedacht?*

Er is over de afspraken over de basiskwaliteit nog geen overleg geweest met het Korpsbeheerdersberaad. De gedachten gaan uit naar het vaststellen en normeren van een beperkte set indicatoren, die maatgevend zijn voor de kwaliteit van de taakuitvoering door de politie. Daarbij kan

gedacht worden aan indicatoren als reactietijden en opkomsttijden, bereikbaarheid en beschikbaarheid, burgertevredenheid en doorlooptijden.

117

*In welke regelgeving zullen de afspraken over de basiskwaliteit van de politie worden vastgelegd?*

Wij streven er naar deze indicatoren in een tweetal besluiten vast te leggen. Eén besluit dat zich richt op de kwaliteit van de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde en overige taken ten dienste van de justitie en één besluit dat zich richt op de openbare orde en hulpverlening.

118

*Wordt er ook overleg gevoerd tussen de u, het Korpsbeheerdersberaad en het College van procureurs-generaal over de kerntaken van de politie? Welke taken zullen nog wel door de politie worden uitgevoerd en welke niet meer? Wanneer kan de Kamer de notitie hierover verwachten?*

In 2004 ontving uw Kamer een brief (TK 29 628, nr 4) over de kerntaken van de politie. In deze brief is aangegeven dat het belang hiervan is gelegen in het voeren van een discussie over de taken van de politie met verschillende actoren in het veiligheidsbestel. Zoals de minister van Binnenlandse Zaken heeft toegezegd in het wetgevingsoverleg van 10 november 2008 wordt momenteel geïnventariseerd tot welke uitkomsten de kerntakendiscussie in de regio's heeft geleid.

119

*Hoeveel beleidsfuncties zullen naar schatting verdwijnen nu er een meer eenduidig beleid gevoerd gaat worden? Welke invloed zal dit hebben op de executieve politiesterkte?*

Zie antwoord bij vraag 86. Een inschatting is nog niet te maken.

120

*Wanneer is er meer duidelijk over kosten en opbrengsten van de oprichting van en overheveling van taken naar de Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering? Ziet u er op toe dat de initiële kosten niet leiden tot een vermindering van de executieve politiecapaciteit? Hoe ziet u toe op de bewaking en beheersing van de risico's die bij een oprichting van een dergelijke gezamenlijke dienst komen kijken?*

Zie antwoord bij vraag 86. Uit de feasibilitystudie zal een eerste inzicht ontstaan in frictiekosten, investeringskosten en opbrengsten van de Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering. Wij zullen erop toezien dat die kosten niet leiden tot een vermindering van de executieve politiecapaciteit. De bewaking en beheersing van de risico's die bij de oprichting van een dergelijke gezamenlijke dienst komen kijken, zullen duidelijk moeten worden uit de genoemde business cases die daarmee uitdrukkelijk onderdeel zijn van de besluitvorming welke taken daadwerkelijk overgaan.

121

*Kunt u een indicatie geven van het bedrag dat een meer centraal aangestuurde/georganiseerde politie (meer samenwerking) aan besparing kan opleveren?*

Zie antwoord op vraag 120.

122

*Wat zijn de begrote kosten van de voorgestelde operatie, inclusief de feasibilitystudies en business cases?*

De kosten van de feasibilitystudies worden binnen de BZK-begroting opgevangen. De kosten van de oprichting van de Dienst Concernstaf en Bedrijfsvoering zullen aan de hand van de resultaten van de feasibilitystudies worden bepaald. De raming van de kosten van het opstellen van business cases zal plaatsvinden aan de hand van de resultaten van de feasibilitystudies. In dat kader zal ook worden beslist over de wijze van dekking van die kosten.

123

*Als u ziet dat meer samenwerking/meer centraal efficiency/besparing oplevert, waarom pakt u dan nu niet door en kiest u direct voor een nationale politie, mede gezien de financieel/economische crisis?*

Zie het antwoord onder vraag 52.

124

*Wat kunt u zeggen over gedwongen ontslagen en over het omscholen van medewerkers van wie de functie verdwijnt, tot agent of rechercheur?*

Op dit moment valt hier nog niet concreet iets over te zeggen. Zie tevens mijn antwoord bij vraag 86.

125

*Wat is de meerwaarde van een toppolitiegroep voor de leden van de korpsleiding naast het Korpsbeheerdersberaad en de Raad van Korpschefs?*

De meerwaarde voor de korpsleiding bestaat uit de uniformering van de kennis en kunde en uit harmonisering van de toepassing van de arbeidsvoorwaarden. Hierdoor kan de mobiliteit van de leden van de korpsleiding tussen korpsen eenvoudiger verlopen.

126

*Op welke wijze zal het voorgestelde model politiebesteding leiden tot meer blauw op straat en hoe zal dat bereikt en gemeten worden?*

De landelijke bundeling van bedrijfsvoeringstaken zal doelmatigheidswinsten opleveren. De doelmatigheidswinst, zo staat ook in het kabinetstandpunt, komt ten goede aan de korpsen ten behoeve van de executieve taakuitvoering. Hierdoor ontstaat een betere lijn/stafratio. Uit het traject van de feasibilitystudies en de business cases ontstaat zicht op de potentiële omvang hiervan. De realisatie hiervan zal door ons nauwgezet worden gemonitord.

127

*Hoe wilt u er zorg voor dragen dat het voorstel niet leidt tot meer bureaucratie en administratieve rompslomp voor de politieorganisatie?*

Bij het landelijk bundelen van bedrijfsvoeringstaken via een shared service organisatie zullen de administratieve lasten expliciet aandachtspunt zijn. Mogelijk dat op onderdelen nulmetingen zullen worden gehouden om de ontwikkeling te kunnen volgen. Daarnaast zullen het meer sturen op kwaliteit en output in plaats van input en de voorgenomen vereenvoudiging van de bestaande regelgeving op het gebied van beheer ook bijdragen aan het verlagen van de administratieve lasten voor de politiekorpsen.