

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2451

Vragen van de leden **Vietsch** en **Bilder** (beiden CDA) aan de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over *de toenemende geluidsoverlast* (ingezonden 10 december 2009).

Antwoord van minister **Huizinga-Heringa** (Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer) (ontvangen 12 mei 2010).

Vraag 1

Bent u bekend met de berichten dat binnen enkele jaren geluidsoverlast in Nederland mogelijkserwijs een groter probleem is dan luchtvervuiling?¹

Antwoord 1

Het aangehaalde artikel is mij bekend.

Vraag 2

Deelt u de strekking van genoemd artikel, namelijk dat geluidsoverlast te weinig aandacht krijgt in de bouwsector? Zo nee, waarom vindt u dat?

Antwoord 2

Zowel het voorkómen van geluidbelasting door verkeer, vliegtuigen, horeca en bedrijven als het weren van te hoge geluidbelasting door middel van schermen of geluidisolatie heeft voldoende aandacht. Geluidsoverlast wordt hiermee in grote mate tegengegaan. Ik deel de strekking van genoemd artikel dan ook niet.

Vraag 3

Herkent u het beeld dat bouwbedrijven niet goed op de hoogte zijn van methoden om geluidsoverlast te voorkomen of te beperken?

Antwoord 3

Het voorkómen of beperken van geluidsoverlast begint bij de aanpak van de bron. Daarnaast is het van belang dat er in het ontwerp van het stedenbouwkundig plan voldoende aandacht is voor geluid en/of dat in het gebouw voldoende geluidwering is aangebracht. Bouwbedrijven voeren dat ontwerp overeenkomstig uit. Deze aanpak is voldoende bekend in de bouwsector. Ik herken het geschetste beeld dan ook niet.

¹ Het Financieele Dagblad, 12 november 2009, «Volendammer Lucas Keizer ziet brood in dempen van decibellen».

Vraag 4

Heeft u een beeld van de mogelijke gevolgen van geluidsoverlast in openbare gebouwen zoals scholen of bibliotheken?

Antwoord 4

Er is geen landsdekkend beeld van de geluidsbelasting van alle overheidsgebouwen beschikbaar. Wel is specifieke informatie over de kwetsbare groep schoolgebouwen beschikbaar. Zo heeft volgens het RIVM ongeveer 40% van de 6584 basisscholen een geluidsbelasting door wegverkeerslawaai van meer dan 50 dB(A), 717 scholen een geluidsbelasting van meer dan 55 dB(A). Daarbij komen nog de scholen die (tevens) zijn blootgesteld aan lawaai van vliegtuigen (rond Schiphol 65 scholen boven de 50 dB(A), 15 boven de 55 dB(A), industrie en treinen. Volgens het RANCH onderzoek, en dat wordt ondersteund door andere resultaten, is er voldoende bewijs voorhanden dat lawaai negatieve gevolgen heeft voor leren, geheugen en lezen bij kinderen. Er zijn daarvoor blootstelling-respons relaties: vanaf 50 dB neemt de leesvaardigheid geleidelijk af.

Hoewel verondersteld kan worden dat bibliotheken ook gevoelig zijn, is mij niet bekend in welke mate dat het geval is. Bij kantoorgebouwen kan door geluidsbelasting mogelijk de arbeidsproductiviteit teruglopen. Specifieke gegevens daarover ontbreken echter.

Vraag 5

Welke mogelijkheden ziet u om inzichtelijk te maken welke maatregelen moeten worden genomen om een gebouw goed tegen geluid te isoleren?

Antwoord 5

Via wet- en regelgeving kan men nagaan met welke geluidbelasting men rekening moet houden. In vele praktijkrichtlijnen (de serie Nederlandse praktijkrichtlijnen: NPR 5070: Geluidwering in woongebouwen), handreikingen en boeken (bv Geluidwering bij woningverbetering, uitgeverij SMD, Leiden) e.d. is te vinden welke isolerende maatregelen toegepast kunnen worden. De informatie hierover is naar mijn mening dan ook voldoende beschikbaar en toegankelijk.

Vraag 6

Wat is de stand van zaken met betrekking tot onderzoek naar de gevolgen van geluidsoverlast voor burgers? Is naar uw mening aanvullend onderzoek nodig?

Antwoord 6

Zowel nationaal als internationaal wordt veel onderzoek gedaan naar effecten van geluid op gezondheid en welbevinden. De Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) en in Nederland de Gezondheidsraad brengen daar regelmatig advies over uit. Zo heeft de WHO in 2009 een nieuw advies over effecten geluid tijdens de slaap uitgebracht waarin de meest recente inzichten zijn verwerkt. De Gezondheidsraad heeft in 2004 een vergelijkbaar advies uitgebracht. Europese onderzoeken die recent zijn verschenen (en waar Nederland aan mee heeft gedaan) zijn de studies naar (vliegtuig)geluid en verhoogde bloeddruk (HYENA) en naar geluid en leerprestaties (RANCH). Verder monitoren verscheidene instanties (RIVM, provincies, milieudiensten, GGD, CBS, Eurostat) de geluidsoverlast. Het ligt niet in het voornemen de onderzoeksinspanningen sterk te intensiveren, maar wel het huidige kennisniveau te onderhouden.

Vraag 7

Bent u bereid om samen met de bouw- en installatiebranche best-practices in kaart te brengen om meer werk te maken van het tegengaan van geluidsoverlast?

Antwoord 7

Het is van belang dat in de hele bouwketen kennis is van de mogelijkheden om te hoge geluidbelastingen te voorkomen, en dat middels ketenintegratie alle in het bouwproces betrokken partijen hun verantwoordelijkheid hierin nemen. Een initiatief van de bouw- en installatiebranche voor verbetering

daarvan, eventueel geïllustreerd met best-practices, ondersteun ik van harte.
Participatie van mijn ministerie daarin behoort tot de mogelijkheden.