



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

LGBT Asylum Support  
De heer S. K'

**Directoraat-Generaal  
Vreemdelingenzaken**  
Directie Migratiebeleid  
Asiel, Opvang en Terugkeer

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

**Ons kenmerk**  
2086985

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Datum 7 juli 2017

Onderwerp Uw brief n.a.v. kamervragen Groen Links en SP inzake veilig land van herkomst Oekraïne

Geachte heer K

Naar aanleiding van uw brief van 22 mei jongstleden waarin u aandacht vraagt voor de positie van LHBT's in Oekraïne en waarin u kanttekeningen plaatst bij het beleid om Oekraïne aan te merken als veilig land van herkomst, deel ik u het volgende mede. U heeft in uw brief vier specifieke verzoeken gedaan, die ik hieronder zal behandelen.

U verzoekt ten eerste herziening van de beoordeling veilig land van herkomst voor de Oekraïne met betrekking tot de positie van LHBT.

Het begrip 'veilig land van herkomst' is afkomstig uit de zogeheten Procedurerichtlijn (Richtlijn 2013/32/EU), waarin de gemeenschappelijke normen voor asielprocedures binnen de EU zijn opgesteld. Volgens deze richtlijn is een veilig land van herkomst een land waarin algemeen gezien en op duurzame wijze geen sprake is van vervolging in de zin van artikel 9 van Richtlijn 2011/95/EU, noch van foltering of onmenselijke of ontorende behandeling of bestraffing, noch van bedreiging door willekeurig geweld in het kader van een internationaal of intern gewapend conflict.

Bij de beoordeling of een land als veilig land van herkomst kan worden aangemerkt, moet worden gekeken naar:

- de wet- en regelgeving van het betrokken land en de wijze waarop die worden toegepast,
- de naleving van de mensenrechtenverdragen,
- de naleving van het beginsel van non-refoulement, en
- het beschikbaar zijn van een systeem van daadwerkelijke rechtsmiddelen tegen schendingen van voornoemde mensenrechtenverdragen.

De beoordeling of een land een veilig land van herkomst is, dient te steunen op een reeks informatiebronnen, waaronder in het bijzonder informatie uit andere lidstaten, het EASO, de UNHCR, de Raad van Europa en andere relevante internationale organisaties.

De richtlijn bepaalt ook dat de situatie in de veilige landen van herkomst regelmatig opnieuw moet worden onderzocht. Ook van deze herbeoordelingen zal ik de Tweede Kamer op de hoogte stellen. Op dit moment wordt een brief voorbereid waarin opnieuw wordt gekeken naar de landen die in november 2015 en februari 2016 zijn aangemerkt als veilige landen van herkomst. Zoals u aangeeft, is Oekraïne in oktober 2016 aangemerkt als veilig land van herkomst. De herbeoordeling van dit land zal daarom later volgen.

**Directoraat-Generaal  
Vreemdelingenzaken**  
Directie Migratiebeleid  
Asiel, Opvang en Terugkeer

**Datum**  
7 juli 2017

**Ons kenmerk**  
2086985

Uw tweede verzoek is om te voorzien in een overgangsregeling voor een groep van Oekraïense LHBT-asielzoekers.

Bij het instellen van het beleid voor veilige landen van herkomst is geen overgangsregeling getroffen. Dat betekent dat het beleid van toepassing is op zowel personen die de voor inwerkingtreding asiel hebben aangevraagd als op personen die dat na die datum hebben gedaan. Een overgangsregeling bij het aanwijzen van veilige landen van herkomst vind ik niet nodig. Het veilige landenbeleid houdt in dat er een algemeen rechtsvermoeden bestaat dat er voor vreemdelingen afkomstig uit dat land geen grond is voor verlening van een verblijfsvergunning asiel. Het individuele relaas van een vreemdeling wordt echter altijd onderzocht en beoordeeld, ook al komt die vreemdeling uit een veilig land van herkomst. De toepassing van het concept veilig land van herkomst maakt het onderzoek naar en de beoordeling van dat relaas, alsook de bewijslastverdeling tussen partijen, niet wezenlijk anders.

In de toelichting op uw verzoek geeft u ook aan dat het Vluchtelingenverdrag bepaalt dat vluchtelingen en asielzoekers niet mogen worden teruggestuurd naar een land waar ze gevaar lopen. Daar ben ik het mee eens. Zoals hierboven opgemerkt, kan een land daarom alleen als veilig worden aangemerkt als er algemeen gesproken geen vervolging in de zin van het Vluchtelingenverdrag voorkomt. Het individuele asielverhaal van een vreemdeling wordt ook in deze gevallen steeds individueel onderzocht en beoordeeld. De aanvrager krijgt daarbij de gelegenheid om aan te geven waarom het land in zijn of haar specifieke geval niet veilig is. Als die redenen er inderdaad zijn, kan het principe van veilige landen niet op die aanvrager worden toegepast.

De IND heeft bij de beoordeling van aanvragen oog voor de positie van minderheidsgroeperingen in veilige landen van herkomst. In de bijlage bij mijn brief van 11 oktober 2016 heb ik aangegeven dat er op het gebied van de rechten van LHBTI's in Oekraïne voorzichtig positieve ontwikkelingen zijn.

De Oekraïense president Porosjenko sprak zich voor en na de Gay Pride in 2015 uit voor het recht op vrijheid van vergadering en samenkomst voor LHBTI's. Voorts is eind 2015 een nieuwe arbeidswet aangenomen die LHBTI's moet beschermen tegen discriminatie op het werk.

Volgens een in april 2017 uitgebracht rapport van het US State Department genoten LHBTI's in 2016 bovendien meer vrijheden dan in voorgaande jaren. De autoriteiten namen in het algemeen adequate maatregelen om bijeenkomsten en marsen van LHBTI's te beveiligen. Ook meldt dit rapport dat in 2016 de sociale acceptatie van LHBTI's verbeterde en dat in mindere mate sprake was van LHBTI onvriendelijke uitingen door kerken en politici. Er is echter ontegenzeggelijk nog steeds sprake van sociale discriminatie van LHBTI's, etnische minderheden en personen met HIV/aids.

De door u aangehaalde problemen zijn dus opgemerkt, maar hebben vooralsnog geen aanleiding gegeven om af te zien van het aanmerken van Oekraïne als veilig land van herkomst. Overigens kan een vreemdeling in procedures voor de rechter het standpunt dat zijn land van herkomst veilig is op de in asielzaken gebruikelijke manier bestrijden in het kader van het onderzoek naar en de beoordeling van zijn asielmotieven.

**Directoraat-Generaal  
Vreemdelingenzaken**  
Directie Migratiebeleid  
Asiel, Opvang en Terugkeer

**Datum**  
7 juli 2017

**Ons kenmerk**  
2086985

Uw opmerking dat voor de Krim geen uitzondering wordt gemaakt, is onjuist. In mijn brief van 11 oktober 2016 heb ik aangegeven dat Oekraïne wordt aangemerkt als veilig land van herkomst, met uitzondering van de gebieden die niet onder de effectieve controle van de centrale autoriteiten staan. In de bijlage bij die brief is daarover opgenomen: "Dit betreft zowel het conflictgebied dat een deel van de oostelijke provincies Donetsk en Loegansk beslaat en in handen is van door Rusland gesteunde gewapende groeperingen, als de Krim, dat in maart 2014 op illegale wijze werd geannexeerd door de Russische Federatie." LHBTI's afkomstig uit het conflictgebied zullen in de gewone asielprocedure worden opgenomen, hen zal niet worden tegengeworpen dat zij afkomstig zijn uit een veilig land van herkomst.

U heeft bij uw brief een bijlage gezonden met de gegevens van een aantal Oekraïense LHBT'ers die in Nederland asiel hebben aangevraagd. Ik heb deze gegevens aan de IND gestuurd om toe te voegen aan hun respectievelijke dossiers. Ik kan in deze brief niet ingaan op de individuele stand van de procedures, noch op inhoudelijke argumenten die in die procedures worden gewisseld.

Uw derde verzoek is een individuele beoordeling door de IND van de groep van Oekraïense LHBT-asielzoekers welke beschreven in de bijlage die u heeft meegezonden.

Zoals ik hierboven heb aangegeven, worden ook de aanvragen van asielzoekers uit veilige landen van herkomst individueel beoordeeld. Een dergelijke beoordeling heeft dus reeds plaatsgevonden.

Uw vierde verzoek is toepassing van mijn discretionaire bevoegdheid ten aanzien van de genoemde groep asielzoekers.

De discretionaire bevoegdheid is een bevoegdheid om in bijzondere, onvoorziene gevallen waarin een vreemdeling op basis van het geldende beleid niet in aanmerking komt voor verblijf, op basis van bijzondere individuele omstandigheden toch een verblijfsvergunning te verlenen. Het gaat dan om zogenoemde 'schrijnende gevallen'. Hieronder wordt echter niet de situatie in het land van herkomst verstaan, omdat de asielprocedure bestemd is voor de beoordeling van die situatie en die situatie beoordeeld kan worden op grond van de bestaande wet- en regelgeving.

Daarnaast wordt de discretionaire bevoegdheid altijd terughoudend toegepast, om te voorkomen dat deze bevoegdheid gebruikt wordt ter compensatie van het geldende asiel- en migratiebeleid. De discretionaire bevoegdheid is een ultieme en laatste mogelijkheid van de verblijfsprocedure en zo wordt deze ook toegepast.

**Directoraat-Generaal  
Vreemdelingenzaken**  
Directie Migratiebeleid  
Asiel, Opvang en Terugkeer

**Datum**  
7 juli 2017

**Ons kenmerk**  
2086985

Hoogachtend,  
De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,



K.H.D.M. Dijkhoff