

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1087

Vragen van het lid **Agema** (PVV) aan de ministers van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *het bericht dat het stadsdeel Amsterdam-Noord in een strafzaak veroordeeld is voor het verpulveren van asbest op een bouwterrein in Kadoelen in 2006 en dat daar in de tussenliggende jaren kinderen speelden door de ligging van een school met 500 leerlingen naast het terrein*. (Ingezonden 27 november 2009)

1

Wat is uw reactie op de veroordeling van het stadsdeel Amsterdam-Noord in de strafzaak inzake de verpulvering van asbest op een bouwterrein in Kadoelen dat gelegen is in de nabijheid van een school met 500 leerlingen?^{1, 2}

2

Hoe gaat u om met lagere overheden die aantoonbaar handelen in strijd met de milieuwetgeving en daardoor de volksgezondheid in gevaar brengen? Wat gaat u in dit specifieke geval ondernemen?

3

Bent u bereid om erop aan te dringen dat de verantwoordelijke wethouder, de heer Diepenveen (GroenLinks), die zich jarenlang tegen de feiten waarvoor het stadsdeel nu is veroordeeld heeft verzet, zijn positie als wethouder opgeeft? Zo ja, hoe

gaat u dat bewerkstelligen? Kan het college aanblijven wat u betreft?

4

Gaat u de omwonenden en kinderen die jarenlang op en om het terrein speelden en woonden onderzoeken en monitoren op mogelijke (ernstige) gezondheidsklachten, die door het verpulveren van het asbest zijn ontstaan? Zo ja, hoe gaat u dat doen en per wanneer?

5

Vindt u dat het stadsdeel, nu het veroordeeld is voor het verpulveren van asbest op het bouwterrein in Kadoelen, de omwonenden schadeloos moet stellen? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?

6

Deelt u de mening dat het onvoorstelbaar is dat dit vonnis er is gekomen door de vasthoudendheid van omwonenden, er voor wat betreft de volksgezondheid niet gerekend kon worden op het stadsdeel Amsterdam-Noord en dat volgens het Openbaar Ministerie het stadsdeel zelfs doorgaat met het plegen van nieuwe milieudelicten? Zo nee, waarom niet?

¹ www.elsevier.nl, 24 november 2009:

«Amsterdamse wethouder onder vuur na milieudelict».

² Vonnis Rechtbank Amsterdam (LJN: BK4052, zaaknummer 13/994522-07).

Mededeling

Mededeling van minister **Cramer** (Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer) (ontvangen 23 december 2009)

Per brief van 26 november 2009, heb ik van u schriftelijke vragen ontvangen van het lid Agema (PVV) over het bericht dat het stadsdeel Amsterdam-Noord in een strafzaak veroordeeld is voor het verpulveren van asbest op een bouwterrein in Kadoelen in 2006 en dat daar in de tussenliggende jaren kinderen speelden door de ligging van een school met 500 leerlingen naast het terrein.

Het beantwoorden van de vragen vergt meer tijd dan de geldende drie weken vanwege afstemming met de andere overheden. Bovendien vergt ook het kerstreces een hogere doorlooptijd.

Ik zeg u toe dat ik de vragen zo spoedig mogelijk zal beantwoorden.