

Vergaderjaar 2018–2019

29 665

Evaluatie Schipholbeleid

Nr. 352

BRIEF VAN DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATER-STAAT

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 12 december 2018

Hieronder vindt u de beantwoording van de vragen van de leden Van Raan (PvdD) en Kröger (GroenLinks) aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat over de berichten dat de «Raad van State zich heeft laten misleiden door het Ministerie van IenW» (Aanhangsel Handelingen II 2018/19, nr. 954).

Zoals eerder dit jaar aan uw Kamer is gemeld¹ is op 25 mei 2007² en op 30 januari 2008³ de Tweede Kamer geïnformeerd over de actualisatie voor de criteria voor een gelijkwaardige (of betere) bescherming van de omgeving van Schiphol.

In het Kabinetsstandpunt Schiphol van april 2006 werd aangekondigd dat deze actualisatie van de gelijkwaardigheidscriteria eraan kwam (Kamerstuk 29 665, nr. 28). Directe aanleiding van de actualisatie was een rapportage van de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.), waarin werd gesteld dat het niet zinvol is om te rekenen met sterk verouderde gegevens. In het Kabinetsstandpunt Schiphol stond verder opgenomen dat bij deze actualisatie zou worden vastgehouden aan de maximale hinder, geluidsbelasting, slaapverstoring en veiligheidsrisico's. Ook betekende de actualisering niet meer of minder groeiruinimte voor de luchtvaart. Op verzoek van uw Kamer werd daarnaast afgesproken dat de afgesproken criteria voor hinder en slaapverstoring voortaan op een groter gebied van toepassing zouden zijn. Op basis van verschillende rapportages zijn uiteindelijk de gelijkwaardigheidscriteria geactualiseerd.

De Minister van Infrastructuur en Waterstaat,
C. van Nieuwenhuizen Wijbenga

¹ Kamerstuk 29 665, nr. 331

² Kamerstuk 29 665, nr. 46

³ Kamerstuk 29 665, nr. 80