

Rondetafelgesprek 30 maart inbreng hbscholen

Dank u wel voorzitter,

Mijn naam is Marjolein Kraal. Ik ben coördinator van hb-scholen.

Hb-scholen is heel blij met het amendement dat in november door u met unanieme stem is aangenomen.

Hb-scholen is blij met de erkenning van de minister dat voltijd hb-voorzieningen niet in strijd zijn met de inclusiever gedacht en dat hoogbegaafde kinderen andere onderwijsbehoeften hebben. Wel hebben we zorgen:

1. Financiën:
  1. T.n.t. is het geld van het amendement niet op de juiste plek gekomen.
  2. Op welke manier gaat de minister zorgen dat de financiering voor voltijd hb-voorzieningen structureel wordt?
2. Uitvoering:
  1. Op welke manier gaat gezorgd worden voor een dekkend aanbod in elk SWV? Afgelopen tijd zijn er 9 voltijd voorzieningen gesloten.
  2. Er is een heldere richtlijn nodig voor SWV's dat preventief en curatief voltijd hb-onderwijs valt onder inclusief en onderdeel van het dekkend aanbod moet zijn en dat daar structureel geld voor gereserveerd moet worden dat op de juiste plek terecht komt.
3. Inhoud:
  1. Regulier onderwijs is onvoldoende voor veel hoogbegaafde leerlingen. Het onderzoeksrapport van de inspectie maakt dit klip en klaar duidelijk
  2. Een plusklas naast een reguliere klas volstaat niet.

Preventief Voltijds hb helpt om uitstroom naar het Speciaal Onderwijs te beperken.

Het zorgt voor betere leeropbrengsten én een groter welbevinden tov een parttime plusklas.

Het voorkomt schrijnende gevallen van thuiszitters met bijbehorende maatschappelijke kosten en verhoogt de slagingskans op het VWO.

Dit alles is goed voor onze kenniseconomie.

SWV en besturen trekken zich hier weinig van aan. In korte tijd breken ze af wat in vele jaren is opgebouwd: bloeiende hb-afdelingen met een enorme hoeveelheid waardevolle kennis en expertise.

- Ongeacht de gevolgen voor kinderen
- Ongeacht de protesten van ouders en docenten
- Ongeacht de democratische besluitvorming ...

Willen we dat het beleid dat de kamer unaniem heeft aangenomen wel of niet uitgevoerd wordt? Willen we dat kinderen en ouders niet langer slachtoffer zijn, net als in de toeslagen affaire en uithuisplaatsingen in de jeugdzorg? Dan moeten SWV's en besturen weten dat er consequenties zijn als ze beleid dat democratisch besloten is niet uitvoeren. Anders blijft passend onderwijs niet passend en wordt het probleem van de thuiszitters **groter**.