

2009Z20627

Vragen van het lid **Mastwijk** (CDA) aan de minister van Verkeer en Waterstaat over *treinen die door het stootjuk rijden*. (Ingezonden 5 november 2009)

1
Bent u bekend met het artikel «Trein weer door stootjuk spoorwegmuseum»?¹

2
Is het waar dat de pendeltrein tussen Utrecht Centraal en het spoorwegmuseum voor de derde keer in een jaar tijd door het stootjuk ter plaatse van het spoorwegmuseum is gereden?

3
Zijn er na eerdere ongevallen op deze locatie maatregelen genomen om herhaling te voorkomen? Zijn er maatregelen genomen naar aanleiding van andere ongevallen waarbij treinen door het stootjuk reden? Zo ja, zijn deze maatregelen naar uw mening nog actueel en toereikend?

4
Vindt u dat de hier toegepaste vorm van het stootjuk, een zogenaamde Fixstop, naar letter en geest voldoet aan de «productspecificaties voor spoorbeëindigingsconstructies» zoals bedoeld in het rapport van uw inspectie naar aanleiding van het ongeval in Maastricht?²

5
Zijn er oplossingen voor spoorbeëindigingsconstructies mogelijk die minder «vervolg schade» veroorzaken in het geval van een calamiteit?

¹ RTV Utrecht, 1 november 2009

² Het rapport RV-07U1096 van 27 november 2008, pagina 17.

«De functie van de spoorbeëindigingsconstructie is het voorkomen van persoonlijk letsel en schade aan trein, perrons en gebouwen bij het doorschieten van de treinen of wagons op een doodlopend spoor. Een spoorbeëindigingsconstructie is een spoortoestel welke in noodsituaties een trein schadevrij tot stilstand kan brengen».