

LIJST VAN VRAGEN – EINDEVALUATIE VAN DE BETUWEROUTE ALS GROOT PROJECT

1

Waarom heeft u ProRail decharge verleend voor haar opdracht tot bouw van de Betuweroute, terwijl het project nog problemen en risico's kent?

2

Heeft de dechargeverlening aan ProRail gevolgen voor de aansprakelijkheid met betrekking tot de restpunten? Zo ja, is door de dechargeverlening het risico voor het Rijk vergroot ten gunste van het risico voor ProRail?

3

Kunt u de Kamer een lijst verstrekken met per restpunt een omschrijving van het probleem, wie er bij betrokken zijn, op welke termijn het restpunt naar verwachting opgelost kan zijn en wat en voor wie de financiële risico's zijn?

4

Klopt het dat er nog veel klachten zijn over GSM-Rail? Hoeveel klachten hierover zijn er? Als er inderdaad nog veel klachten zijn, waarom geeft u in uw brief dan aan dat GSM-Rail goed werkt?

5

Wat betekent het wat u betreft concreet als de status «groot project» van de Betuweroute beëindigd wordt?

6

Hoe bent u van plan de Kamer te informeren over de exploitatie van de Betuweroute, zowel de over financiële cijfers als over de vervoerscijfers, nadat de grootprojectstatus is beëindigd?