



Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

## Onderzoeksrapportage invoering basisregistratie personen

Datum 23 juni 2010  
Status Definitief

<b>Samenvatting hoofdlijnen .....</b>	<b>4</b>
<b>1 Inleiding.....</b>	<b>9</b>
1.1 <i>Over dit rapport.....</i>	9
1.2 <i>Bronnen.....</i>	9
<b>2 Achtergronden.....</b>	<b>10</b>
2.1 <i>Beleidsmatige achtergrond.....</i>	10
2.2 <i>Opdrachtformulering en betrokken partijen.....</i>	10
2.3 <i>Onderzoeksgroep.....</i>	11
2.4 <i>Fasering: wanneer is de invoering gereed?.....</i>	11
<b>3 Projectuitvoering.....</b>	<b>13</b>
3.1 <i>Projectopdracht.....</i>	13
3.2 <i>'Bilaterale' bijeenkomsten en workshops.....</i>	13
3.3 <i>NUPmonitor.....</i>	15
3.3.1 <i>Projectorganisatie.....</i>	15
<b>4 Gemeenten .....</b>	<b>16</b>
4.1 <i>Inleiding, scope en respons.....</i>	16
4.2 <i>Stand van zaken invoering.....</i>	16
4.2.1 <i>Fasering.....</i>	17
4.2.2 <i>Belemmeringen bij invoering.....</i>	20
4.2.3 <i>Terugmeldvoorziening .....</i>	21
4.2.4 <i>Verordeningen .....</i>	23
<b>5 Afnemers.....</b>	<b>25</b>
5.1 <i>Inleiding.....</i>	25
5.2 <i>Overzicht onderzoeksgroep .....</i>	25
5.3 <i>Respons onderzoek.....</i>	27
5.4 <i>Stand van zaken invoering.....</i>	28
5.4.1 <i>Fasering.....</i>	29
5.4.2 <i>Belemmeringen bij invoering.....</i>	33
5.4.3 <i>Terugmeldvoorziening .....</i>	35
5.4.4 <i>Verwachte afronding van de invoering.....</i>	38
<b>Bijlage 1 Gemeenten gereed .....</b>	<b>39</b>
<b>Bijlage 2 Gemeenten niet gereed .....</b>	<b>42</b>

<b>Bijlage 3 Vorderingen bij gemeenten gedurende het onderzoek.....</b>	<b>43</b>
<b>Bijlage 4 Uitnodigingsbrief gemeenten.....</b>	<b>45</b>
<b>Bijlage 5 NUPmonitor vragenlijst Gemeenten .....</b>	<b>46</b>
<b>Bijlage 6 Afnemers gereed .....</b>	<b>48</b>
<b>Bijlage 7 Afnemers niet gereed .....</b>	<b>51</b>
<b>Bijlage 8 NUPmonitor vragenlijst Afnemers.....</b>	<b>53</b>

## Samenvatting hoofdlijnen

### Invoering Basisregistratie Personen

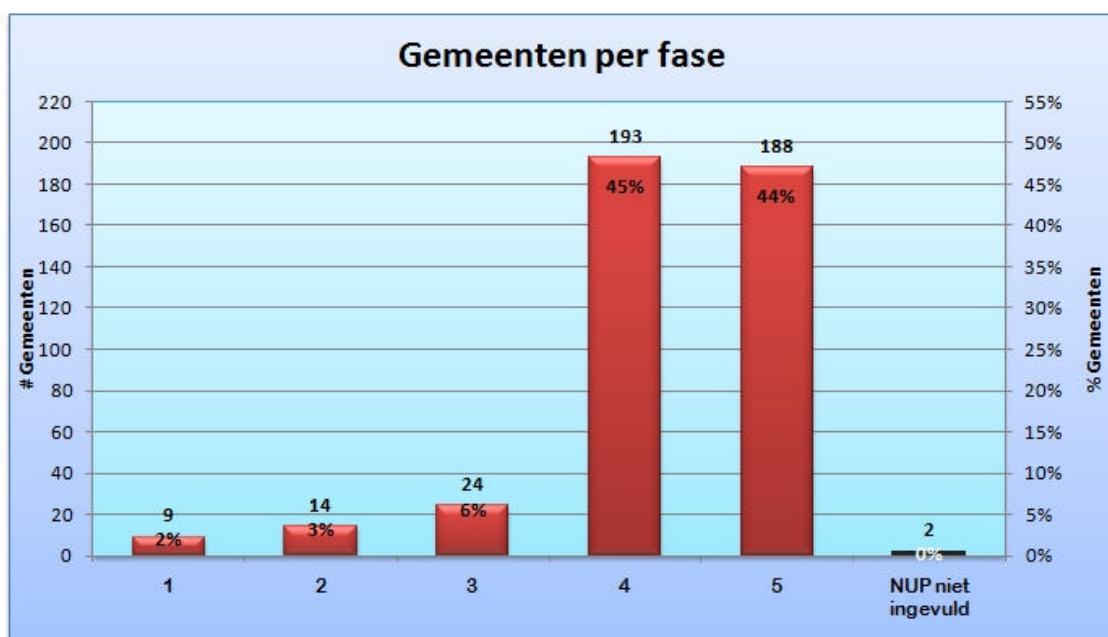
Vanaf januari 2010 zijn gemeenten en afnemers wettelijk verplicht gebruik te maken van de Basisregistratie Personen. Dit houdt in dat zij bij het uitvoeren van publiekrechtelijke taken gebruik moeten maken van actuele persoonsgegevens uit de Gemeentelijke Basisadministratie Persoonsgegevens (GBA). Bij gereede twijfel over de juistheid van authentieke gegevens moeten zij terugmelden aan de bronhouder: de gemeente waar de betreffende persoon staat ingeschreven. De mate van invoering wordt uitgedrukt met een fase, oplopend van fase 1 ('voorbereiding') tot en met fase 5 ('gebruik'). In dit onderzoek wordt de invoering van de Basisregistratie Personen als gereed beschouwd wanneer een gemeente of afnemer in fase 4 of 5 verkeert en een terugmeldvoorziening heeft, of een aanvraag daartoe heeft ingediend.

### Vertrekpunt onderzoek gemeenten

Aan het begin van het onderzoek waren 112 van de 430 gemeenten nog niet klaar (fase 1, 2 of 3). Aan deze gemeenten is concrete en gerichte begeleiding aangeboden, met als doel de Basisregistratie Personen per 1 juni 2010 zo volledig mogelijk te hebben ingevoerd. De begeleiding die tijdens het onderzoek is aangeboden, bestond onder meer uit veertien workshops, verspreid over Nederland. 63 gemeenten hebben hieraan deelgenomen.

### Resultaten gemeenten

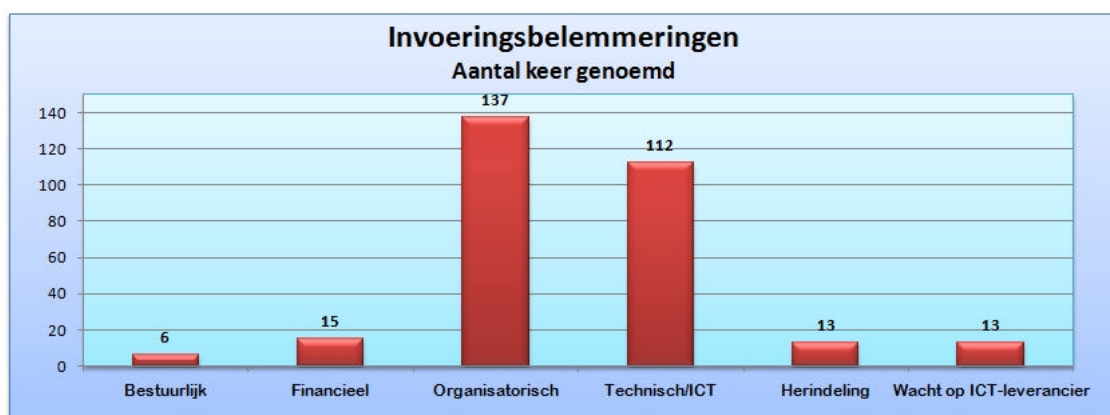
De meerderheid van de 430 gemeenten geeft aan de basisregistratie te hebben ingevoerd. Het gaat om 381 gemeenten, wat neerkomt op 89%. Daartegenover staan 47 gemeenten (11%) die achterblijven.



Uit het onderzoek blijkt geen verband met het inwonersaantal of de geografische ligging van een gemeente. Bijna vijftien miljoen (90%) in de GBA ingeschreven personen wonen in een gemeente die de Basisregistratie Personen heeft ingevoerd.

### Belemmeringen bij gemeenten

Aan gemeenten is gevraagd welke belemmeringen zij ondervinden bij de invoering. Van de 240 gemeenten in fase 1 tot en met 4 ervaren 181 gemeenten in totaal 296 knelpunten. Het gaat dan vooral om organisatorische en (ICT-) technische knelpunten.



Van de 137 gemeenten die met organisatorische problemen kampen, noemen 54 gemeenten ook technische/ICT belemmeringen. Vijf gemeenten hiervan geven aan bovendien financiële problemen te hebben. Bijna alle gemeenten in fase 1 noemen vooral organisatorische problemen. Vijftien gemeenten hebben een financiële belemmering genoemd. Het kan hierbij gaan om beperkte financiële middelen voor uitvoering van het project (door een externe partij), of om de aanschaf van software of hardware, in de vorm van een nieuwe server.

### Terugmeldvoorziening gemeenten

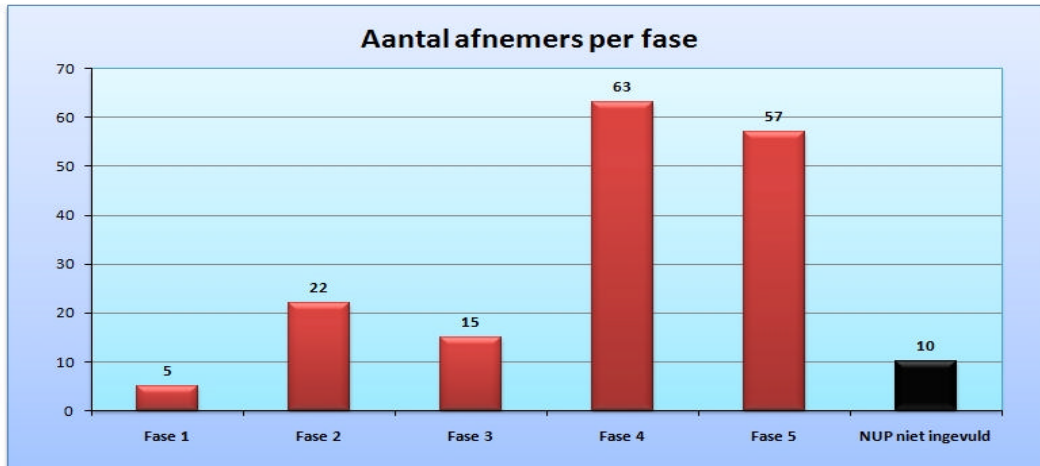
Van de 430 gemeenten hebben 308 gemeenten (72%) een terugmeldvoorziening. Bij 62 gemeenten is sprake van een lopend aansluittraject. Met de resterende 60 gemeenten (14%) is nog geen contact geweest over de terugmeldvoorziening. Het gaat dan vaak om gemeenten die achterblijven met de invoering van de Basisregistratie Personen. Het aansluiten op de terugmeldvoorziening lijkt in de praktijk één van de laatste stappen die een gemeente doorloopt bij invoering.

### Verwachte afronding gemeenten

De afronding van de invoering van de Basisregistratie Personen is bij gemeenten in een vergevorderde fase. Van de 122 gemeenten die nog niet beschikken over een terugmeldvoorziening bevinden zich er 93 zich naar eigen inschatting in fase 4 of 5. Alle achterblijvende gemeenten verwachten nog dit jaar Basisregistratie Personen ingevoerd te hebben.

### Resultaten afnemers

Afnemers hebben als groep een achterstand ten opzichte van gemeenten: 68% van de 172 bevraagde afnemers is gereed of bijna gereed met de invoering.

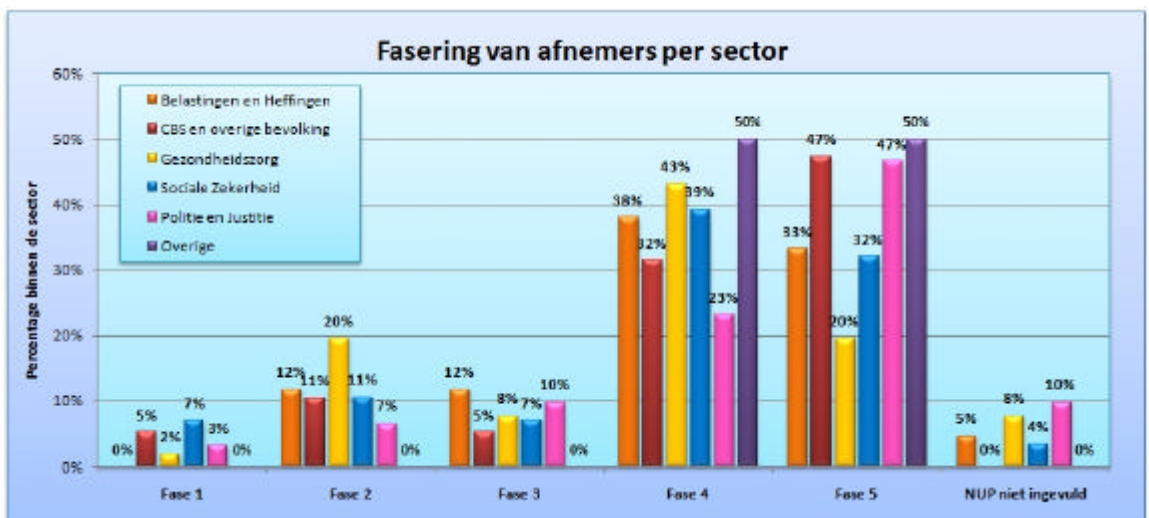


Het merendeel van de afnemers bevindt zich in fase 4 of 5.

Het afnemersveld is in maatschappelijke sectoren verdeeld. Elke sector heeft zijn eigen dynamiek en problematiek. Onderstaande tabel geeft de omvang van de verschillende sectoren weer:

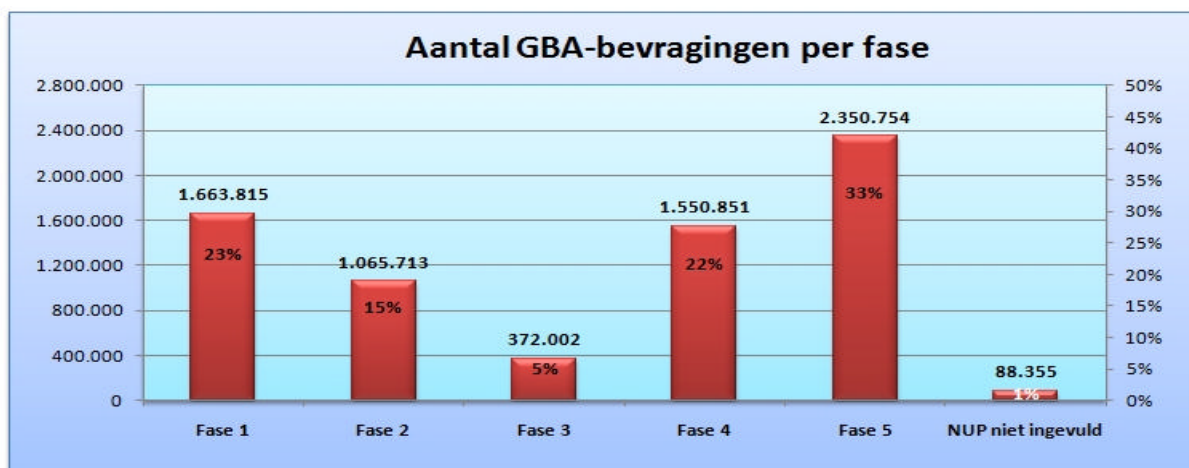
Sector	Aantal	Sector	Aantal
Gezondheidszorg	51	Sociale zekerheid	28
Belastingen en Heffingen	42	CBS en overige bevolking	19
Politie en Justitie	30	Overige afnemers	2

Wanneer de sectoren met elkaar worden vergeleken, ontstaat het volgende totaalbeeld:



### Stand van zaken bij de 'GBA-grootbevragers'

Uit het onderzoek is af te leiden dat het grootste deel van de bevragingen (55%) gedaan wordt door afnemers die gereed of bijna gereed zijn. Van de afnemers die niet gereed zijn, is ruim 1,6 miljoen bevragingen (23%) afkomstig van afnemers in fase 1.



### Belemmeringen bij afnemers

Een van de vragen in het onderzoek betrof de invoeringsbelemmeringen bij de Basisregistratie Personen. De meest genoemde belemmering is technisch van aard. De 59 afnemers die dit hebben aangegeven, maken hierin het volgende onderscheid:

- aanpassingen in de eigen informatiesystemen;
- wachten op gemeenschappelijke voorzieningen als Overheidsdatabase;
- gelijktijdige invoering van nieuwe systemen (o.a. BSN en Digitaal Dossier);
- realisatie generieke terugmeldvoorziening.

Dertig afnemers noemen een belemmering van organisatorische aard. Ruim de helft van deze afnemers geeft 'onvoldoende capaciteit' als inhoudelijke reden. Ook de inrichting van het terugmeldproces, onduidelijkheden over 'gerede twijfel' en de terugmeldplicht zijn veelvuldig genoemd. Afnemers zien een relatie tussen deze belemmering en het inrichten van de terugmeldvoorziening.

### Terugmeldvoorziening afnemers

Het aantal terugmeldvoorzieningen dat afnemers hebben gerealiseerd, laat vanaf 1 januari 2010 een sterke stijging zien. Medio 2010 beschikt 48% van de afnemers over een terugmeldvoorziening. Bij 19 afnemers is de terugmeldvoorziening in behandeling. 55 afnemers hebben nog geen aanvraag ingediend.

Bij alle sectoren is sprake van 'evenwicht': er zijn net zoveel afnemers met als zonder terugmeldvoorziening. Omdat het aantal afnemers in de Gezondheidszorg groot is beschikken veel afnemers daar nog niet over een terugmeldvoorziening.

### **Verwachte afronding afnemers**

De afronding van de invoering Basisregistratie Personen kent een gelijkmatige verdeling over de resterende kwartalen van 2010. Uitzondering hierop vormt de sector Gezondheidszorg, waar 60% verwacht de invoering pas in het vierde kwartaal van 2010 af te ronden. Voor 15% van de afnemers wordt de afronding van de invoering pas na 2010 verwacht.



# 1 Inleiding

## 1.1 Over dit rapport

Dit rapport bevat de resultaten van een onderzoek naar de stand van zaken van de invoering van de basisregistratie personen. Het onderzoek is tussen eind maart en eind mei 2010 uitgevoerd in opdracht van de Staatssecretaris van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK). Als gemandateerd opdrachtgever voor het project zijn opgetreden de directeur Openbaar Bestuur en Democratie (OBD), de directeur Dienstverlening, Regeldruk en Informatiebeleid (DRI) en de directeur van het agentschap Basisadministratie Persoonsgegevens en Reisdocumenten (BPR).

Dit document bestaat uit vijf hoofdstukken en acht bijlagen. Hoofdstuk 1 bevat een inleiding en een overzicht van gebruikte bronnen. In hoofdstuk 2 wordt de achtergrond van de projectopdracht toegelicht. Hoofdstuk 3 gaat over de projectuitvoering. In hoofdstuk 4 zijn de resultaten bij gemeenten weergegeven. De stand van zaken bij afnemers wordt behandeld in hoofdstuk 5. De bijlagen 1 tot en met 8 bevatten diverse overzichten en lijsten. Voor de inhoud daarvan wordt verwezen naar de inhoudsopgave.

## 1.2 Bronnen

Voor dit rapport is gebruik gemaakt van de onderstaande documenten.

Naam	Auteur	Datum
Eindrapport Versnellingsactie	Ordina Nederland BV.	16 december 2009
Rapportage invoering BRP	Agentschap BPR	1 september 2009

Daarnaast is gedurende het onderzoek geput uit het volgende bronnenmateriaal van eerdere onderzoeken.

Naam	Datum
Onderzoeksbestanden NUPmonitor 1.0	1 september 2009
Onderzoeksbestanden Versnellingsagenda ('Ordina-onderzoek')	16 december 2009
Gespreksverslagen met individuele gemeenten en afnemers	1 oktober 2009 tot 1 december 2009

## 2 Achtergronden

### 2.1 *Beleidsmatige achtergrond*

Gemeenten en afnemers<sup>1</sup> zijn met ingang van 1 januari 2010 verplicht bij de uitvoering van publiekrechtelijke taken gebruik te maken van actuele persoonsgegevens uit de basisregistratie personen. Indien bij de uitvoering van die taken gerede twijfel ontstaat over de juistheid van een gegeven, dient daarover te worden teruggemeld aan de bronhouder, de afdeling bevolking van de gemeente waar de betrokken persoon staat ingeschreven.

Wanneer wordt teruggemeld over buitengemeentelijke persoonsgegevens, moet gebruik worden gemaakt van een speciaal daarvoor ingerichte landelijke terugmeldvoorziening.

Bij de totstandkoming van de wet- en regelgeving is bepaald dat gemeenten en afnemers de basisregistratie personen vóór 1 januari 2010 in organisatorisch, technisch en formeel opzicht dienden te hebben ingevoerd. Uit een in de zomer van 2009 uitgevoerd onderzoek<sup>2</sup> bleek dat een aanzienlijk aantal organisaties deze doelstelling niet (tijdig) zou halen. Daarop heeft het ministerie van BZK onder de naam 'versnellingsagenda' een pakket additionele maatregelen getroffen. Centraal onderdeel hierin was de inzet van een team externe adviseurs dat gemeenten en afnemers heeft bezocht om te achterhalen welke belemmeringen de volledige invoering van de basisregistratie personen in de weg stonden. Hiervan zijn gespreksverslagen opgemaakt die de basis vormden voor een eindrapport, dat is gepresenteerd tijdens een congres over de kwaliteit van de GBA op 17 december 2009. Op 28 januari 2010 heeft de Staatssecretaris van BZK tijdens het Algemeen Overleg van de Vaste Kamercommissie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties de Tweede Kamer geïnformeerd over de stand van zaken met betrekking tot de invoering van de basisregistratie personen.

### 2.2 *Opdrachtformulering en betrokken partijen*

Tijdens het Algemeen Overleg van 28 januari 2010 heeft de Staatssecretaris toegezegd in juni 2010 opnieuw te rapporteren. Zij heeft toen aangekondigd een lijst bekend te maken van gemeenten en afnemers die op dat moment nog niet klaar zouden zijn met de invoering.

Begin februari 2010 hebben de gemandateerde opdrachtgevers van BZK besloten agentschap BPR te verzoeken een onderzoek uit te voeren naar de stand van zaken rond de invoering van de basisregistratie personen en daarover op 1 juni 2010 te rapporteren. In het rapport blijkt welke partijen de basisregistratie personen halverwege 2010 nog niet hebben ingevoerd.

<sup>1</sup> De gedetailleerde beschrijving van de onderzoeksgroep is opgenomen in paragraaf 5.2 van dit rapport.

<sup>2</sup> De resultaten uit het onderzoek van zomer 2009 laten zien dat van de 441 onderzochte gemeenten 29% de basisregistratie personen per 1 januari 2010 zou hebben ingevoerd. Van de 155 bevroegde afnemersorganisaties verklaarde 6% op 1 januari 2010 klaar te zijn met de invoering van de basisregistratie personen en 49% daarmee bijna klaar te zijn. Het aantal TMV-aansluitingen is niet bij dat onderzoek betrokken.

De voor het onderzoek benodigde financiële middelen zijn beschikbaar gesteld door de directie DRI van BZK. De beleidsdirectie OBD heeft bestuurlijke ondersteuning verleend bij de schriftelijke benadering van een aantal gemeenten. De afdeling Service Level- en Accountmanagement van agentschap BPR heeft de verantwoordelijkheid genomen voor projectmatige uitvoering van de opdracht. Hoofdstuk 3 beschrijft op welke wijze de opdracht is uitgevoerd.

### **2.3 Onderzoeksgroep**

Het onderzoek naar de invoering van de basisregistratie personen heeft zich gericht op gemeenten en overige afnemers. Van 430 gemeenten die Nederland op 18 maart 2010 telde, is de stand van zaken van de invoering van de basisregistratie personen onderzocht. Daarnaast is gekeken naar 172 (overige) afnemers met een publiekrechtelijke taak, voor de uitvoering waarvan met ingang van 1 januari 2010 verplicht gebruik van actuele persoonsgegevens uit de basisregistratie personen geldt. In algemene termen geldt dat het speelveld bij afnemers een stuk heterogener is dan bij gemeenten. Op het gebruik van actuele persoonsgegevens door afnemers bestaan diverse uitzonderingen. Paragraaf 5.2 van dit rapport bevat een nadere uitwerking van de afnemers die vallen binnen de onderzoeksgroep.

### **2.4 Fasering: wanneer is de invoering gereed?**

Om zich te (kunnen) houden aan de regelgeving met betrekking tot de basisregistratie personen moeten gemeenten en afnemers een aantal organisatorische, technische en juridische maatregelen treffen. Deze verschillen weinig van elkaar, zij het dat in de benaming en de concrete uitwerking van de wettelijke verplichtingen onderscheid te maken valt tussen gemeenten, die tevens bronhouder zijn van de persoonsgegevens van hun ingeschreven inwoners, en afnemers waarvoor dit niet geldt.

Een gemeente heeft de basisregistratie personen ingevoerd als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- afdelingen van de gemeenten maken bij de uitvoering van publiekrechtelijke taken, waarvoor persoonsgegevens benodigd zijn, gebruik van actuele gegevens uit de basisregistratie personen. De binnengemeentelijke beschikbaarstelling van die gegevens aan de afdelingen die deze nodig hebben voor hun taakuitvoering, moet zijn vastgelegd in een binnengemeentelijke verordening;
- bij gereede twijfel over de juistheid van die gegevens wordt een terugmelding gedaan aan de bronhouder. Indien de gemeenten niet zelf bronhouder is van deze gegevens, dient daarvoor gebruik te worden gemaakt van de landelijke terugmeldvoorziening.

Voor afnemers betekent dit dat zij bij de uitvoering van publiekrechtelijke taken, waarvoor persoonsgegevens benodigd zijn, gebruik maken van actuele gegevens uit de basisregistratie personen. De toegang tot en het gebruik van deze gegevens moeten formeel worden vastgelegd. Bij gereede twijfel over de juistheid van actuele persoonsgegevens moet via de landelijke terugmeldvoorziening een terugmelding worden gedaan aan de bronhouder.

Vanaf medio 2007 zijn gemeenten en afnemers herhaaldelijk gevraagd naar de gemaakte vorderingen op het gebied van de invoering van de basisregistratie personen. Daarbij is mede gebruik gemaakt van een fasering, afkomstig van EGEM-i teams. In het kader van het huidige onderzoek is deze fasering opnieuw gebruikt.

Er zijn vijf fasen:

- fase 1 voorbereiding: opstellen startnotitie en opzetten projectgroep;
- fase 2 inventarisatie: binnen welke werkprocessen wordt gebruik gemaakt van persoonsgegevens?
- fase 3 ontwerp: opstellen invoeringsplan met planning;
- fase 4 realisatie: inrichten verplicht gebruik en terugmelden;
- fase 5 gebruik: basisregistratie personen volledig ingevoerd en aangesloten op de terugmeldvoorziening.

In het kader van dit onderzoek wordt de invoering van de basisregistratie personen als 'gereed' beschouwd wanneer een gemeente heeft aangegeven in fase 4 of 5 te verkeren. Voor afnemers die de invoering hebben voltooid geldt dat zij aangeven in fase 4 of 5 te verkeren én zijn aangesloten op de TMV.

## 3 Projectuitvoering

### 3.1 *Projectopdracht*

De afdeling Service Level- en Accountmanagement (S&A) van agentschap BPR heeft begin februari 2010 besloten de haar verstrekte onderzoeksopdracht als project uit te voeren. Daarbij zijn de volgende uitgangspunten en randvoorwaarden gehanteerd:

- de regie van het project ligt bij agentschap BPR. Daartoe wordt binnen de laatste organisatie een stuurgroep opgericht onder leiding van het hoofd van de afdeling S&A;
- de uitvoering van het project is in handen van een projectleider, aangevuld met vier externe projectmedewerkers, verdeeld over een gemeenteteam en een afnemerteam;
- voor de benodigde inhoudelijke expertise wordt geput uit accountmanagers van de afdeling Servicelevel- en Accountmanagement van BPR. Daarnaast wordt waar nodig en mogelijk een beroep gedaan op andere medewerkers van het agentschap;
- de voor het onderzoek benodigde gegevens worden uitgevraagd met behulp van de NUPmonitor;
- gedurende de looptijd van het project vindt zo vaak als nodig en wenselijk afstemming plaats met de beleidsdirecties OBD en DRI.

Vervolgens heeft de Stuurgroep van het project in afstemming met de opdrachtgevers besloten de oorspronkelijke opdracht van de staatssecretaris als volgt aan te vullen:

- maak per 1 juni 2010 een rapportage van de stand van zaken met een lijst van alle gemeenten en afnemers die de basisregistratie personen hebben ingevoerd.
- geef gemeenten en afnemers die (hebben verklaard) bij de invoering van de basisregistratie personen op 1 januari 2010 in fase 1, 2 of 3 te verkeren, concrete en gerichte begeleiding, met als doel dat zij de basisregistratie personen per 1 juni 2010 zo ver mogelijk hebben ingevoerd.

Deze begeleiding heeft bestaan uit een aantal 'bilateralen' (voor gemeenten) en een aantal workshops (zowel gemeenten als afnemers). In totaal hebben gedurende de looptijd van het project 63 gemeenten en 8 afnemers deelgenomen aan een workshop.

### 3.2 *'Bilaterale' bijeenkomsten en workshops*

Bij aanvang van het project is uitgegaan van het materiaal dat tijdens de NUPmonitor van zomer 2009 en de versnellingsagenda (oktober-november 2009) werd verzameld. Op basis daarvan heeft selectie plaatsgevonden van gemeenten die om verschillende redenen uitgenodigd zijn voor een persoonlijk onderhoud met de Staatssecretaris van BZK. Tevens is gekeken naar factoren als gemeentegrootte en aard van de door de contactpersoon van de gemeente aangegeven belemmeringen een rol.

Bij brief van 19 maart 2010 zijn 38 gemeentesecretarissen door de Staatssecretaris van BZK op het departement uitgenodigd voor een bijeenkomst over de basisregistratie personen.<sup>3</sup>

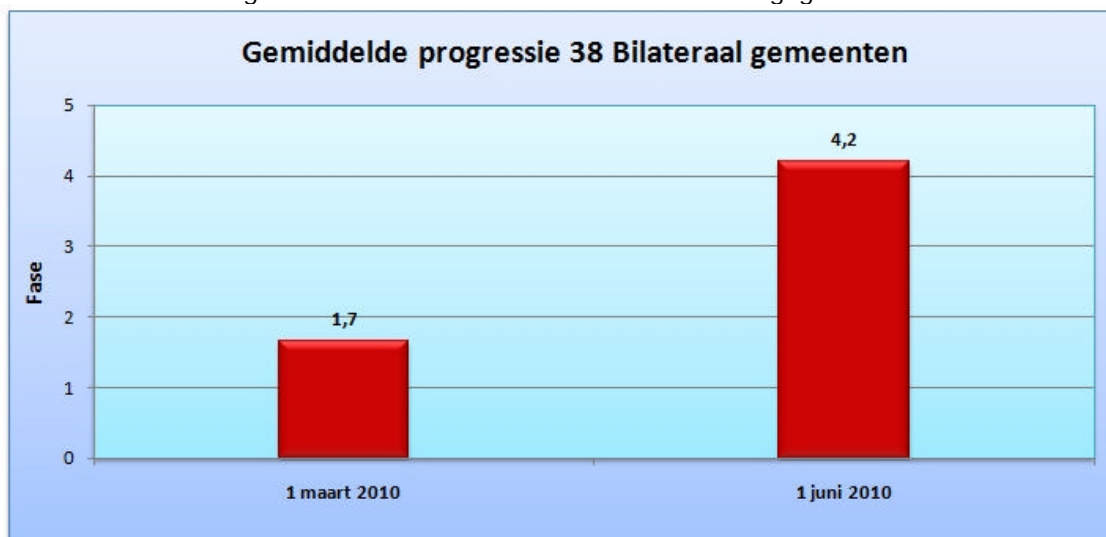
<sup>3</sup> De brief is als Bijlage 4 bij dit rapport opgenomen. De Colleges van burgemeester en wethouders van de betreffende gemeenten hebben een kopie van de brief ontvangen.

Doel van deze bijeenkomsten was in een persoonlijk onderhoud de urgentie van de invoering van de basisregistratie personen over te brengen, en te bezien of concrete afspraken konden worden gemaakt voor extra bestuurlijk draagvlak vanuit de ambtelijke top van de gemeenten.

Naar aanleiding van de uitnodigingen heeft verder inhoudelijk contact plaatsgevonden met de gemeenten afzonderlijk. In afstemming met de betrokken gemeenten heeft de projectleider in twintig gevallen op basis van door de gemeente overgelegde informatie geconcludeerd dat een onderhoud in Den Haag geen meerwaarde had. Uiteindelijk hebben in de eerste drie weken van april zeventien 'bilateralen' plaatsgevonden, verdeeld over zes sessies.

### Effect bilateralen

In de onderstaande grafiek is het effect van de bilateralen weergegeven.



**Figuur 1: gemiddelde progressie 38 bilateraal gemeenten**

### Workshops

Als tweede maatregel zijn tussen 12 april en 17 mei verspreid over Nederland veertien workshops georganiseerd, waaraan 63 gemeenten hebben deelgenomen. Deze bijeenkomsten droegen een informeel, praktisch karakter. De gemeentelijke contactpersonen zijn tijdens de bijeenkomsten door projectmedewerkers en accountmanagers van BPR begeleid bij het zetten van concrete stappen voor de invoering van de basisregistratie personen. Het aantal deelnemers per bijeenkomst is laag gehouden, om zo een gericht mogelijke begeleiding te kunnen bieden.

Inhoudelijk is tijdens de bijeenkomsten onder meer aandacht besteed aan:

- de gedetailleerde uitwerking van de bijlage van de binnengemeentelijke verordening of privacyreglement waarin toegang tot en gebruik van gegevens uit de basisregistratie personen wordt geregeld;
- het opstellen van een 'marsroute' om de binnengemeentelijke verordening door de gemeenteraad te laten goedkeuren;
- het aanvraagtraject voor koppeling aan de landelijke terugmeldvoorziening;

- het verzorgen van voorlichting over de invoering van de basisregistratie personen aan diverse gemeentelijke afdelingen en organisatieniveaus.

Bij de samenstelling van het programma is veel ruimte gelaten voor beantwoording van allerlei concrete vragen vanuit de gemeenten.

Ook voor afnemers zijn workshops georganiseerd. Het aantal workshops voor afnemers lag met twee sessies beduidend lager dan dat van gemeenten. De oorzaak hiervoor is onder meer gelegen in de omstandigheid dat de situatie bij afnemers onderling veel meer van elkaar verschilt dan bij gemeenten het geval is. Gezamenlijke workshops sluiten dan ook niet goed aan bij de informatiebehoeften van de afnemers, zodat is gekozen voor een meer individuele benadering en 8 afnemers aan een workshop hebben deelgenomen.

### 3.3 *NUPmonitor*

Voor het verkrijgen van voortgangsinformatie over het Nationaal Uitvoeringsprogramma (NUP) is gebruik gemaakt van de NUPmonitor. De NUPmonitor is een in opdracht van het BZK-programma Renoir (onderdeel van ICTU) ontwikkelde enquête, waarmee gemeenten en andere organisaties via een website vragenlijsten kunnen invullen met betrekking tot de invoering van een of meer onderdelen van het NUP. Het technisch beheer van de NUPmonitor is in handen van Renoir.

Als inhoudelijk verantwoordelijke organisatie is agentschap BPR verantwoordelijk voor aanlevering van de vragenlijst. Ten behoeve van het onderzoek zijn voor gemeenten en afnemers twee nieuwe vragenlijsten opgesteld. Deze zijn als 0 en 0 van dit rapport opgenomen. De projectorganisatie heeft gemeenten en afnemers zowel per mail als telefonisch en tijdens workshops intensief aangespoord de NUPmonitor in te vullen.

Vanaf 10 mei zijn de resterende gemeenten en afnemers ook via een *callcenter* benaderd. Uiteindelijk is van 2 gemeenten en 10 afnemers desondanks geen voortgangsinformatie ontvangen.

#### 3.3.1 *Projectorganisatie*

Voor de uitvoering van het project is een projectorganisatie ingericht, bestaande uit een team voor gemeenten en een team voor afnemers. Het projectteam heeft gedurende het gehele traject intensief samengewerkt met accountmanagers en backofficemedewerkers van de afdeling Servicelevel- en Accountmanagement van agentschap BPR.

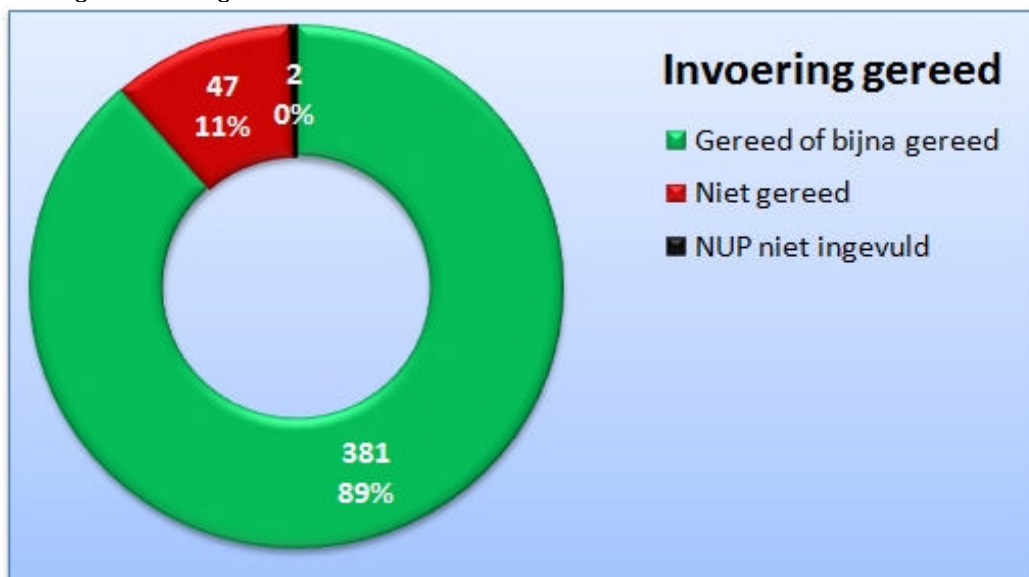
## 4 Gemeenten

### 4.1 Inleiding, scope en respons

In dit rapport wordt uitgegaan van 430 gemeenten die Nederland telde op 18 maart 2010. Dat betekent dat in de figuren in dit hoofdstuk gerapporteerd wordt over 430 gemeenten (N=430). Wanneer een andere populatie ("N") van toepassing is, wordt dat nadrukkelijk benoemd. Van de 430 gemeenten hebben 428 gemeenten (99,5%) de NUPmonitor ingevuld.

### 4.2 Stand van zaken invoering

Onderstaande figuur geeft aan of gemeenten de basisregistratie personen volledig hebben ingevoerd.



**Figuur 2: aantal gemeenten invoering gereed**

Gemeenten die in de bovenstaande figuur als 'gereed' zijn opgenomen hebben aangegeven 'klaar' of 'bijna klaar' te zijn (fase 5 resp. fase 4). In het laatste geval is naar het oordeel van agentschap BPR sprake van een situatie waarin de resterende stappen binnen enkele weken zijn afgerond. Hierna volgt een overzicht met toelichting over de stand van zaken, gezien vanuit een aantal deelaspecten:

- de fasering gezien vanuit:
  - het aantal inwoners<sup>4</sup> (heel Nederland; de '100.000+ gemeenten' en de 25 kleinste Nederlandse gemeenten)
  - het aantal gemeenten per fase
  - de herindelingen per 2010;
- de belemmeringen die een rol spelen bij de invoering;
- de aanwezigheid van een actuele en goedgekeurde binnengemeentelijke verordening voor toegang en gebruik van persoonsgegevens;

<sup>4</sup> Hierbij is als peildatum 1 januari 2010 gehanteerd.



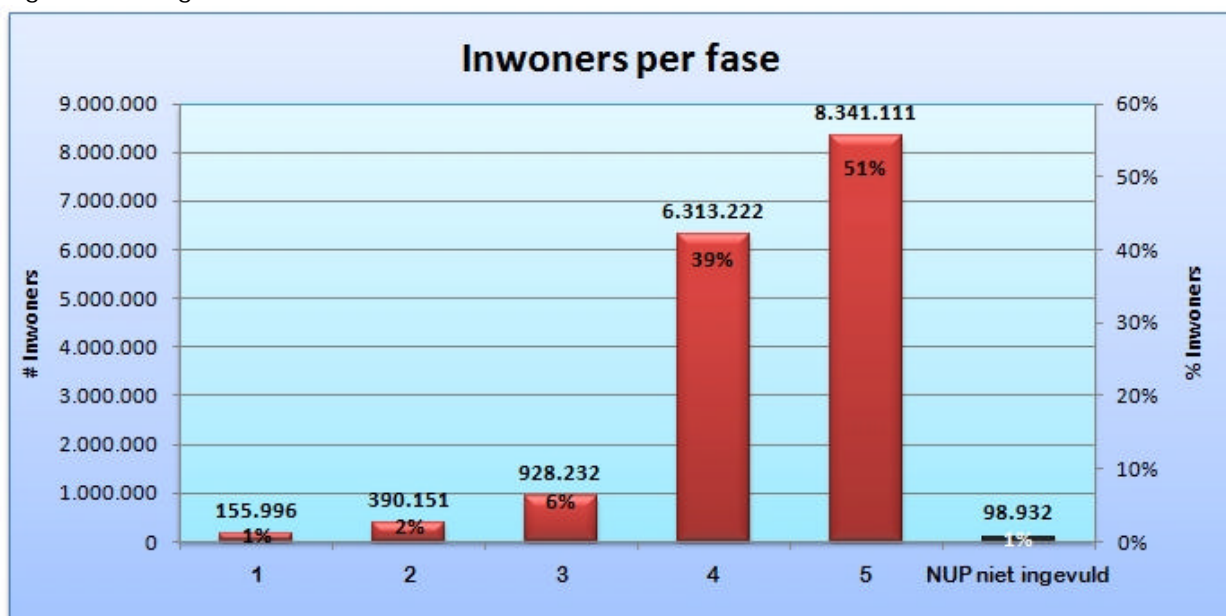
- de aanwezigheid van de terugmeldvoorziening voor het doorgeven van gereede twijfel over de juistheid van persoonsgegevens aan een andere bronhouder.

Bijlage 1 van dit rapport bevat de lijst van gemeenten die gereed zijn met de invoering van de basisregistratie personen. In Bijlage 2 zijn de gemeenten opgenomen die nog niet klaar zijn, en ook de gemeenten die de NUPmonitor niet hebben ingevuld.

#### 4.2.1

##### Fasering

Uitsplitsing van de **fasering**<sup>5</sup> naar het aantal inwoners in Nederland geeft het volgende beeld:

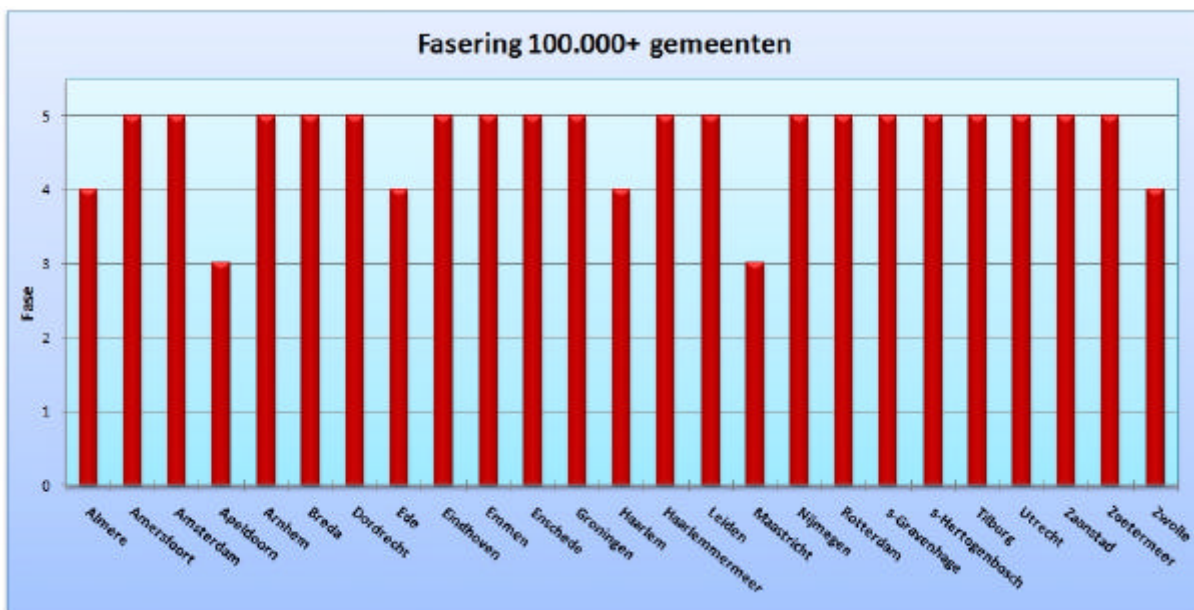


**Figuur 3: aantal en percentage inwoners per fase**

Het totaal aantal in de GBA ingeschreven personen per 1 januari 2010 bedroeg 16.227.644 (=N). Hiervan is 90% woonachtig in een gemeente die de basisregistratie heeft ingevoerd. Voor 1.474.379 inwoners (9%) geldt dat zij staan ingeschreven in een gemeente die heeft verklaard nog niet gereed te zijn.

Nederland telt 25 gemeenten met **meer dan 100.000 inwoners**. De fasering van deze gemeenten is als volgt:

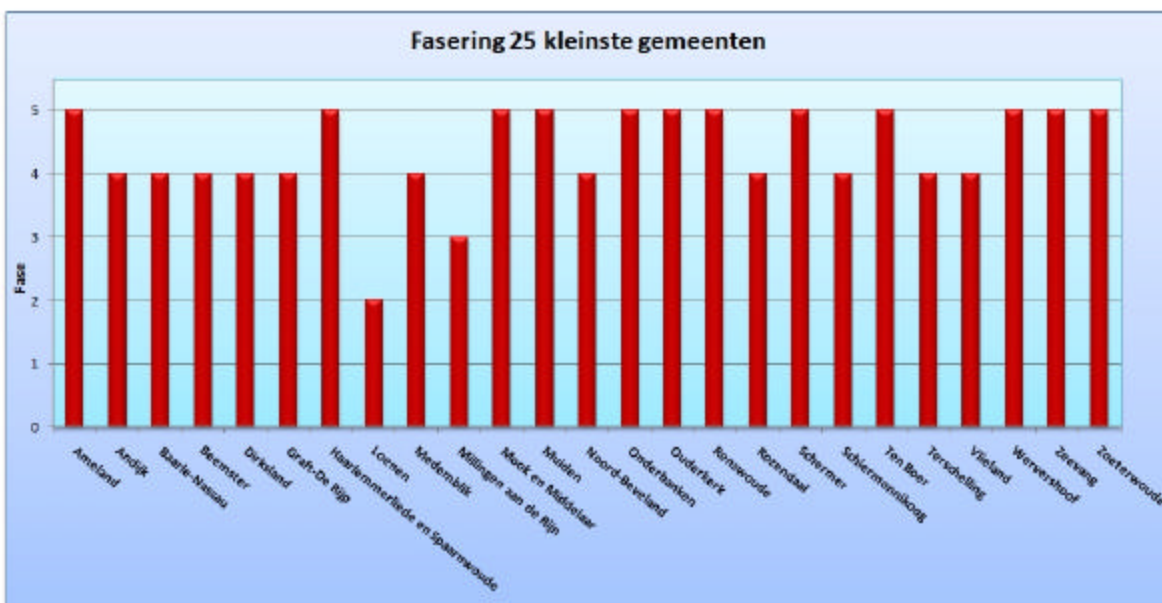
<sup>5</sup> Zie paragraaf 2.4 voor een definitie van de fases.



**Figuur 4: fase invoering van gemeenten met meer dan 100.000 inwoners**

Er zijn geen 100.000+ gemeenten die ver achterblijven met de invoering basisregistratie.

Ook is gekeken naar de 25 **gemeenten met het minst aantal inwoners**. De aanleiding daarvoor werd gevonden in signalen dat het inwoneraantal van een gemeente een indicator zou zijn voor de mate waarin de basisregistratie personen is ingevoerd. Het inwonersaantal van deze gemeenten loopt van 982 tot 8.565 inwoners. De fasering van deze, qua inwonersaantal kleine gemeenten, is als volgt.



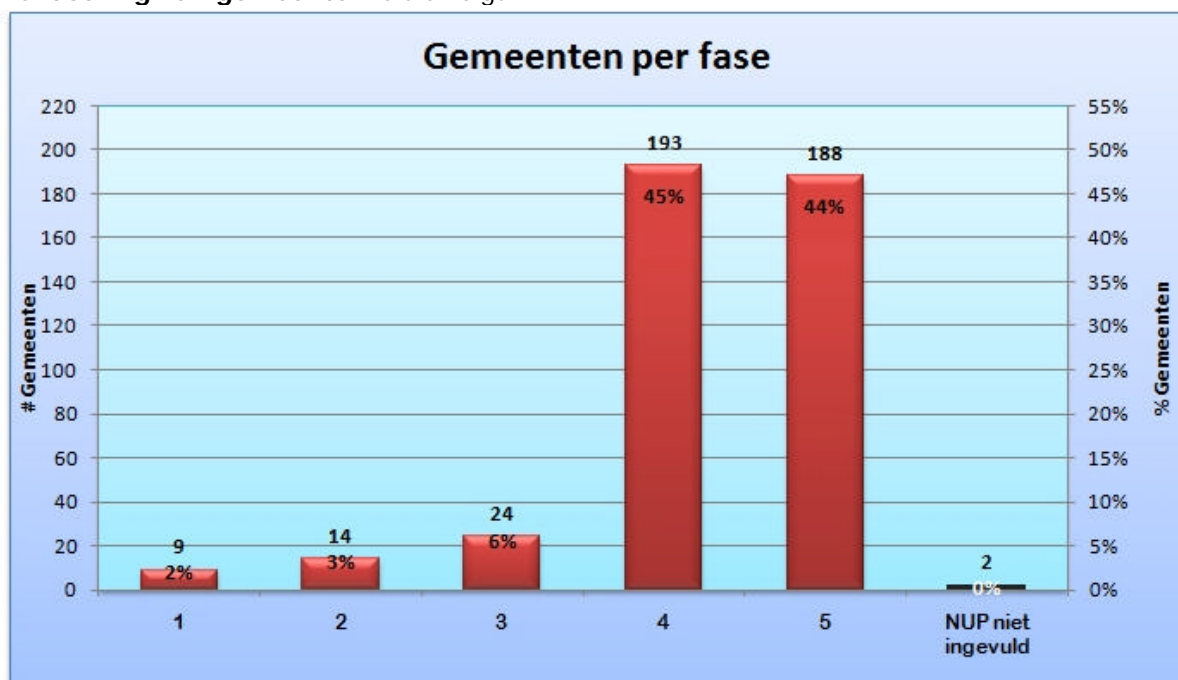
**Figuur 5: fase invoering van 25 kleinste gemeenten**

Van de 25 kleinste gemeenten (N=25) zijn 23 gemeenten (92%) klaar of bijna klaar, twee gemeenten (8%) zijn nog niet zo ver. Uit figuur 5 blijkt dat deze gemeenten gemiddeld even ver zijn met de invoering van de basisregistratie personen als de 25 grootste gemeenten. Er is op grond

van de onderzoeksresultaten geen verband te leggen tussen de grootte van een gemeente en de invoering van de basisregistratie personen.

Evenmin is sprake van een duidelijk geografisch verband met de invoering van de basisregistratie personen. Hiervoor wordt verwezen naar de kaarten in Bijlage 3.

De **fasering van gemeenten** is als volgt:



**Figuur 6: aantal gemeenten per fase**

In totaal hebben 188 gemeenten (44%) aangegeven klaar te zijn en hebben 193 gemeenten aangegeven (45%) bijna gereed te zijn met de invoering. De overige 47 gemeenten (11%) lopen achter met de invoering; zij bevinden zich in fase 1, 2 of 3. Van twee gemeenten (0,5%), Hendrik Ido Ambacht en Spijkenisse, is niet bekend waar zij staan qua invoering.

### Herindelingen in 2010

Per afgelopen januari en op 18 maart 2010 hebben zeven herindelingen plaatsgevonden. In vier gevallen werden kleine(re) gemeenten opgenomen in een grote(re) gemeenten. Drie hiervan zijn klaar (fase 5) met de invoering, een is bijna klaar (fase 4). Bij drie herindelingen waren de betrokken gemeenten min of meer gelijkwaardig qua grootte. In deze gevallen blijkt dat de invoering van de basisregistratie achterloopt. Het gaat hierbij om Peel en Maas<sup>6</sup> (fase 1), Oldambt<sup>7</sup> (fase 2) en Zuidplas<sup>8</sup> (fase 3).

<sup>6</sup> Peel en Maas is ontstaan uit Helden, Kessel, Maasbree en Meijel.

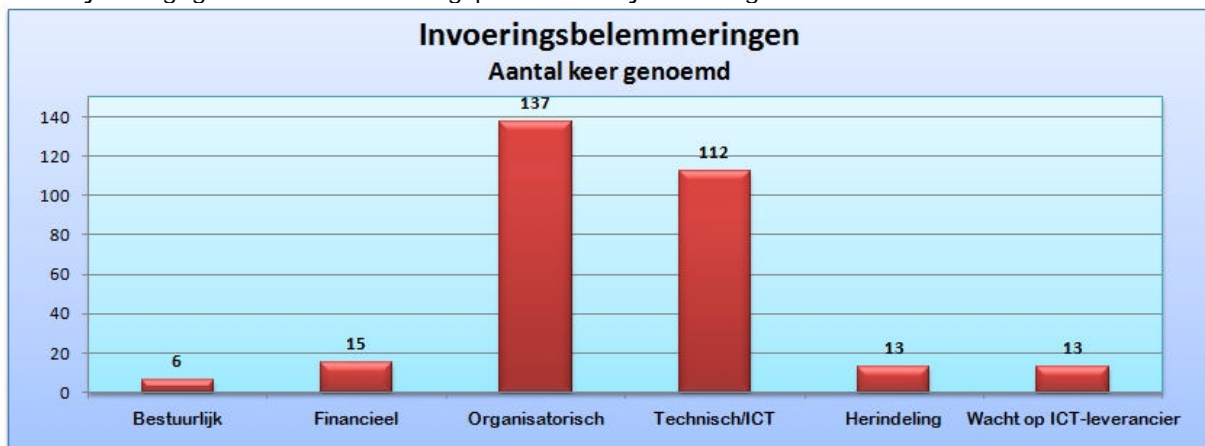
<sup>7</sup> Oldambt is ontstaan uit Reiderland, Scheemda en Winschoten

<sup>8</sup> Zuidplas is ontstaan uit Moordrecht, Nieuwerkerk aan den IJssel en Zevenhuizen-Moerkapelle.

## 4.2.2

*Belemmeringen bij invoering*

Een van de vragen uit de NUPmonitor betref de invoerbelemmeringen bij de basisregistratie personen. In figuur 7 is van gemeenten die nog niet klaar zijn aangegeven welke invoeringsproblemen zij hebben genoemd.



**Figuur 7: aantal keren dat een invoeringsbelemmering is genoemd**

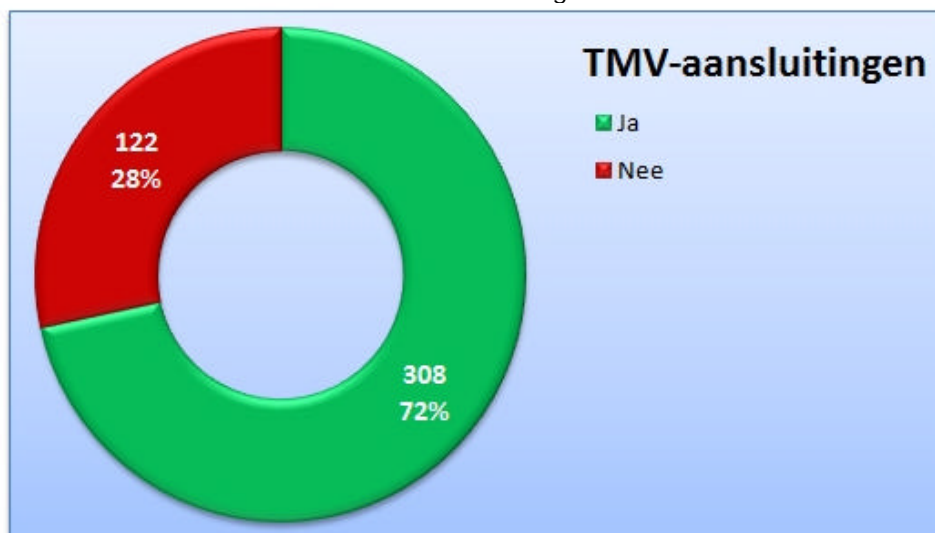
Bovenstaande figuur geeft dus alleen de belemmeringen weer die genoemd zijn door de 240 gemeenten in fase 1, 2, 3 of 4. Hiervan hebben 181 gemeenten in totaal 296 belemmeringen aangegeven:

- van de zes gemeenten die aangeven bestuurlijke belemmeringen te hebben, zit één gemeente in fase 3 en zitten vijf gemeenten in fase 4. Drie gemeenten met een bestuurlijke belemmering hebben ook andere invoeringsproblemen aangegeven;
- vijftien gemeenten hebben een financiële belemmering genoemd. Het kan hierbij gaan om beperkte financiële middelen voor uitvoering van het project (door een externe partij), of om de aanschaf van software of hardware, in de vorm van een nieuwe server;
- van de 137 gemeenten die kampen met organisatorische problemen, hebben 54 gemeenten ook technische/ICT problemen. Vijf gemeenten geven aan zowel financiële, organisatorische als technische problemen te hebben. Van de negen gemeenten in fase 1 noemen zeven gemeenten vooral organisatorische problemen, één gemeente noemt herindeling als probleem. Eén gemeente in fase 1 noemt geen problemen;
- dertien gemeenten hebben aangegeven te maken te hebben met problemen als gevolg van een herindeling. Drie hiervan hebben een herindeling gehad per 1 januari 2010. De overige tien gaan per 1 januari 2011 herindelen;
- dertien gemeenten geven aan te wachten op actie door hun ICT-leverancier.

## 4.2.3

*Terugmeldvoorziening*

Volgens de regelgeving moeten gemeenten zijn aangesloten op de landelijke terugmeldvoorziening, waarvoor formele toestemming door agentschap BPR nodig is. De onderstaande figuur geeft het aantal door BPR verleende autorisaties voor die aansluiting.

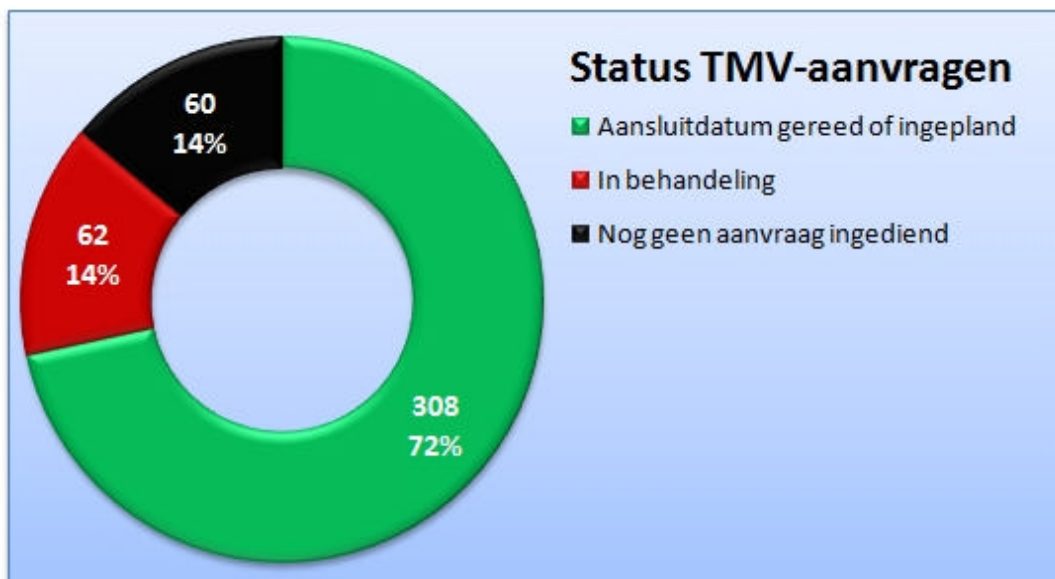


**Figuur 8: aantal en percentage gemeenten met een TMV-aansluiting**

Van de 430 gemeenten hebben 308 gemeenten (72%) een terugmeldvoorziening, 122 gemeenten (28%) hebben die nog niet.

Een gemeente moet een aantal zaken regelen om aan te sluiten op de terugmeldvoorziening zodat buitengemeentelijke meldingen van 'gerede twijfel' kunnen worden gedaan:

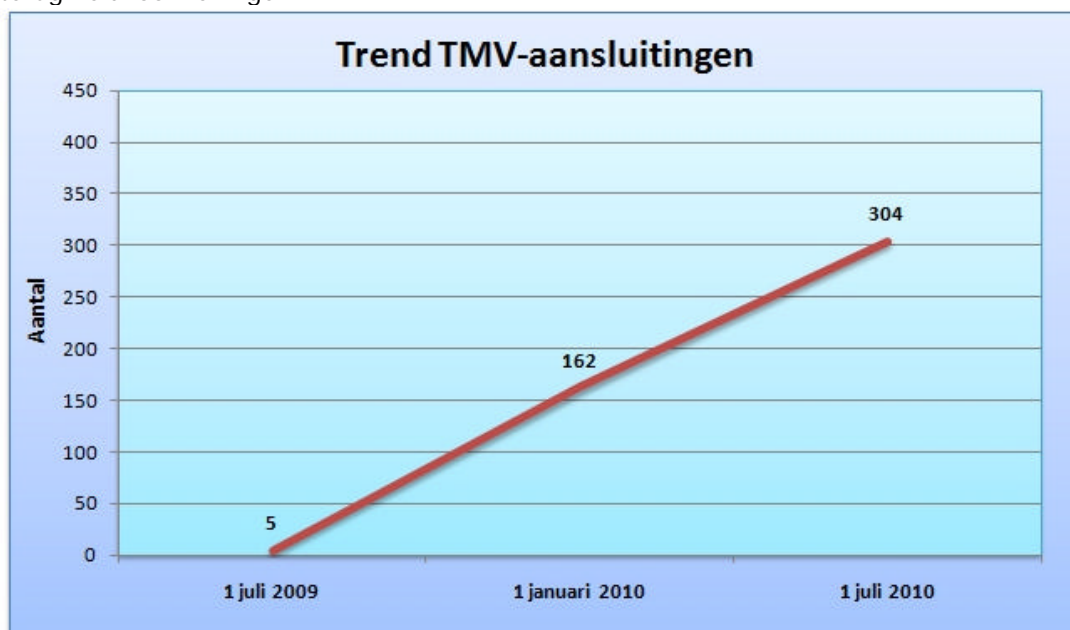
- een procedure voor het afhandelen van buitengemeentelijke terugmeldingen;
- een applicatie om te communiceren met de module GBA-Verstrekkingen (GBA-V);
- een PKI<sup>9</sup>-overheidscertificaat (gelijk aan die van GBA-V);
- een door agentschap BPR geautoriseerd account voor aansluiting op de terugmeldvoorziening. De status van de TMV-aanvragen staat in onderstaande figuur.



**Figuur 9: status TMV-aanvragen gemeenten**

In totaal hebben 370 gemeenten (86%) met agentschap BPR afspraken gemaakt over een terugmeldvoorziening en is sprake van een lopend of reeds afgerond aansluittraject.<sup>10</sup> Met de resterende 60 gemeenten (14%) is nog geen contact geweest over de terugmeldvoorziening.

Het regelen van een terugmeldvoorziening is voor een gemeente een noodzakelijk stap bij de invoering van de basisregistratie personen. De volgende trend is zichtbaar voor het aanvragen van terugmeldvoorzieningen.

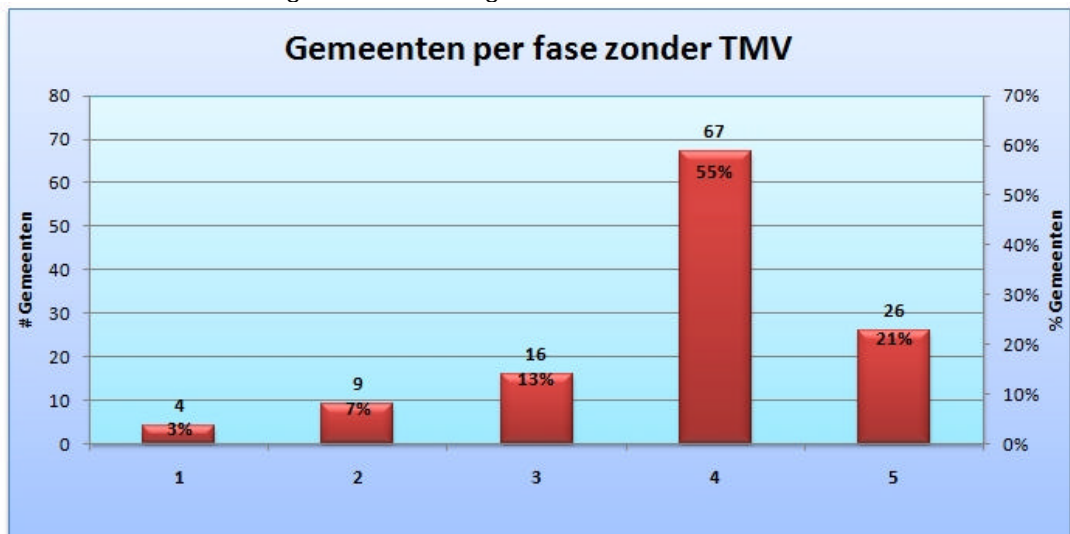


**Figuur 10: trend TMV-aansluitingen**

<sup>10</sup> NB dit cijfer wijkt licht af van het totaal in Figuur 2. In Figuur 2 gaat het om zelfrapportage van gemeenten aangaande de invoering van de Basisregistratie Personen, Figuur 9 betreft informatie die bij BPR bekend is aangaande de status van aansluiting op de TMV.

In bovenstaand figuur heeft voor het totaal aantal gemeenten in 2009 een correctie plaatsgevonden voor gemeenten die met een herindeling te maken hebben gehad. Uit de figuur kan worden afgeleid dat 126 gemeenten halverwege 2010 nog niet beschikken over een terugmeldvoorziening.

Gemeenten bepalen zelf wanneer zij een aanvraag om aansluiting indienen bij agentschap BPR. Het aantal (ontbrekende) terugmeldvoorzieningen kan daardoor worden gespreid over de vijf invoeringsfasen en levert het onderstaande beeld op. Gemeenten zonder terugmeldvoorziening.



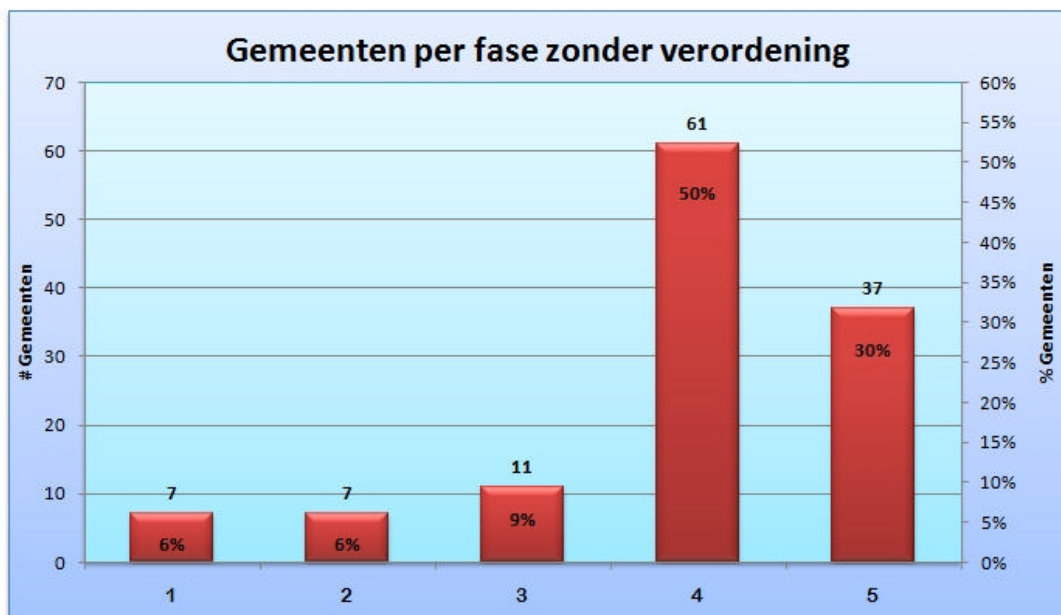
**Figuur 11: aantal en percentage gemeenten per fase zonder TMV**

Er zijn 122 (=N) gemeenten zonder terugmeldvoorziening. De figuur laat zien dat er een relatie is tussen de invoeringsfase van een gemeente en (het niet hebben van) een terugmeldvoorziening. Het aansluiten op de terugmeldvoorziening is een van de laatste stappen die een gemeente doorloopt bij de invoering basisregistratie personen.

#### 4.2.4

##### *Verordeningen*

Elke gemeente moet beschikken over een door de gemeenteraad vastgestelde verordening waarin de verstrekking van persoonsgegevens aan binnengemeentelijke afnemers formeel is geregeld. Onderstaand figuur geeft aan hoeveel gemeenten nog geen verordening hebben vastgesteld.



**Figuur 12: aantal en percentage gemeenten per fase zonder verordening**

In totaal hebben 123 (=N) gemeenten nog geen vastgestelde verordening. Van de 37 gemeenten in fase 5 zonder vastgestelde verordening, hebben 35 gemeenten wel een datum genoemd waarop de verordening door de gemeenteraad wordt vastgesteld.



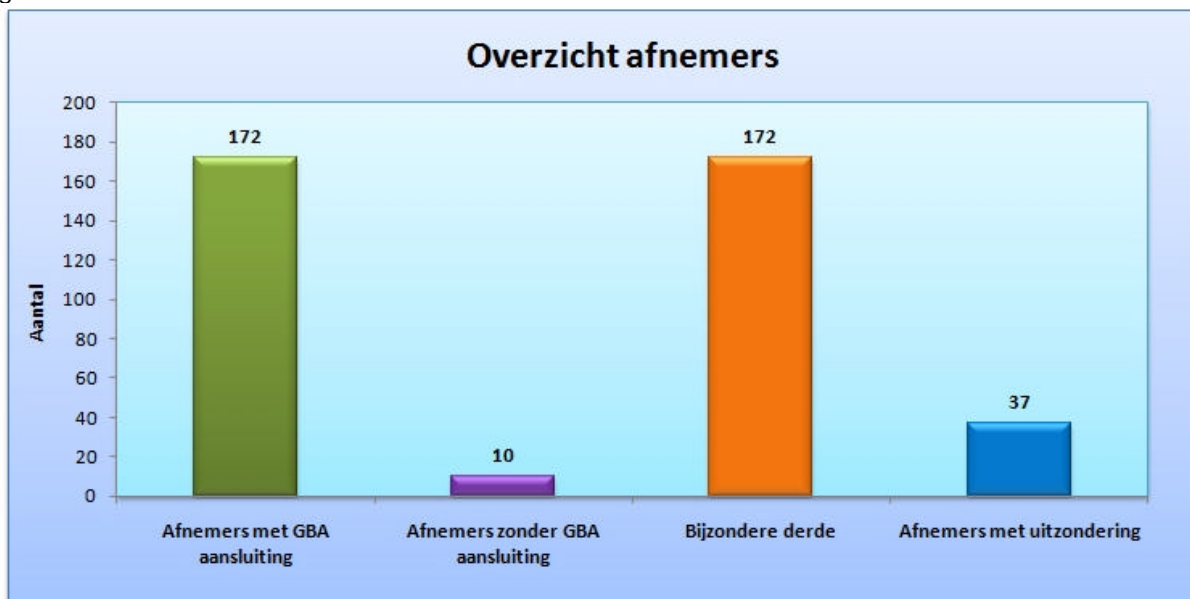
## 5 Afnemers

### 5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk zijn de onderzoeksresultaten voor afnemers beschreven. Voor afnemers geldt dat zij in het kader van dit onderzoek voor het eerst via de NUPmonitor bevraagd zijn over hun vorderingen bij de invoering van de basisregistratie personen<sup>11</sup>. Tevens is ten opzichte van deze eerdere onderzoeken een veel ruimere doelgroep geselecteerd. Consequentie hiervan is dat de resultaten van alle onderzoeken voor afnemers zich minder eenduidig laten vergelijken dan het geval is bij de gemeenten.

### 5.2 Overzicht onderzoeksgroep

Bij aanvang van het project maakten 391 afnemers gebruik van actuele persoonsgegevens uit de basisregistratie personen. In onderstaande figuur wordt een overzicht van de onderkende groepen binnen afnemers getoond.

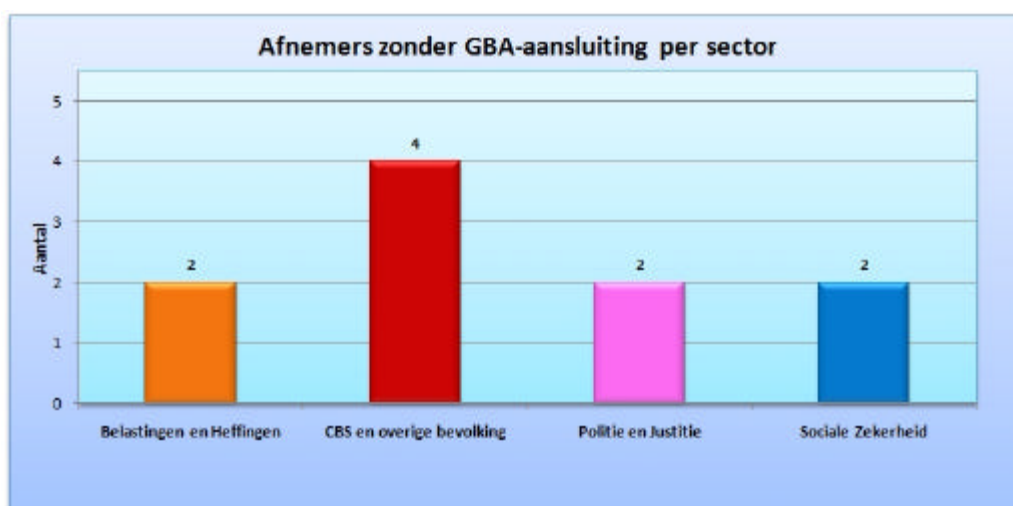


Figuur 13: overzicht afnemers

<sup>11</sup> Bij het gedurende de zomer van 2009 uitgevoerde onderzoek is gebruik gemaakt van een schriftelijke vragenlijst.

Het aantal afnemers waarvoor per 1 januari 2010 op dit terrein een wettelijke verplichting geldt, is echter aanmerkelijk geringer dan 391. Aan dit verschil ligt een drietal factoren ten grondslag:

- A. 'Bijzondere derden': afnemers die geen publiekrechtelijke taken uitvoeren. Zij hoeven niet aan de wettelijke verplichting te voldoen. Bijvoorbeeld: sector Pensioenen, subsectoren Algemene en Academische ziekenhuizen en Onderzoeksinstituten.
- B. Afnemers die een uitzondering<sup>12</sup> op de wet vormen, omdat processen geautomatiseerd verlopen (DigiD), of omdat een afnemer per vijf jaar slechts een paar keer terugmeldt.
- C. Afnemers die ten tijde van het onderzoek nog niet op de GBA waren aangesloten. Zij hebben echter wél een wettelijke verplichting voor het gebruik van actuele persoonsgegevens uit de basisregistratie personen. Onderstaand de afnemers zonder GBA-aansluiting. De vier CBS-afnemers en overige bevolking betreffen de provincies Drenthe, Friesland, Groningen en Limburg.



**Figuur 14: afnemers zonder GBA-aansluiting per sector**

De afnemers die tot bovengenoemde groepen behoren, vallen buiten de scope van het onderzoek. Deze aantallen zijn afgetrokken van de totale groep van 391 afnemers. De voor dit rapport gehanteerde doelgroep valt daardoor als volgt uiteen:

$$391 - (A+B+C) = 391 - (172+37+10) = 172 \text{ afnemers}$$

In de statistieken bij dit rapport wordt voor afnemers uitgegaan van N=172, tenzij anders vermeld.

<sup>12</sup> Voor wettelijke uitzonderingen zie artikel 3b, tweede lid, artikel 54 en artikel 62 van de Wet GBA.

### **5.3 Respons onderzoek**

In dit onderzoek onder 172 afnemers hebben 162 afnemers (94%) de NUPmonitor ingevuld. Dit is een procentuele stijging van 22% ten opzichte van het responspercentage van de NUPmonitor in de zomer van 2009. In dit onderzoek was het aantal afnemers lager, namelijk 160. In dit onderzoek zijn de resultaten van 47 afnemers extra meegenomen, waardoor een nauwkeuriger beeld van de afnemersgroep kan worden gegeven.

#### **Onderzoeksrespons per afnemerssector**

Voor afnemers kan naast de individuele organisaties met een eigen aansluiting en verantwoordelijkheden ook worden gekeken naar de stand van zaken per sector. Zowel tussen de verschillende sectoren als binnen elke afzonderlijke sector is sprake van verschillende uitkomsten met betrekking tot de invoering van de basisregistratie personen.

Hieronder is een korte toelichting op de sectoren opgenomen:

#### **Belastingen en Heffingen**

Deze afnemers voeren taken uit die te maken hebben met het innen van belasting, hierbij kan gedacht worden aan waterschappen en belastingkantoren. Alle afnemers in deze sector voeren een wettelijke publieke taak uit.

#### **Gezondheidszorg**

Deze afnemers voeren taken uit die gerelateerd zijn aan de gezondheidszorg. Voor sommige afnemers is sprake van een wettelijke taak ((zorg)verzekeraars; GGD en GG&GD). Ziekenhuizen en screeningsorganisaties hebben geen wettelijke taak. De entadministraties behoren weliswaar tot deze sector, maar hebben een uitzonderingspositie.

#### **Politie en Justitie**

Afnemers in deze sector zijn belast met opsporingstaken. Hiertoe horen onder andere politie, onderdelen van het ministerie van Justitie en openbaar vervoer bedrijven en exameninstellingen. Ook deze sector kent enkele uitzonderingen.

#### **Sociale Zekerheid**

In deze sector bevinden zich de sociale diensten en de uitkeringsinstanties. Alle afnemers hebben een wettelijke taak uit te voeren.

#### **CBS en overige bevolking**

Notarissen, provincies en onderzoeksinstanties maken onderdeel uit van deze sector. Een handjevol afnemers heeft geen wettelijke taak, of betreft een uitzondering.

#### **Pensioenen**

Alle afnemers in deze sector zijn aangemerkt als bijzondere derde en hebben dus geen wettelijke taak. Administratiekantoren en verzekeraars maken hier onderdeel van uit. Daarom valt deze sector in zijn geheel buiten de scope van dit onderzoek.

### Overige

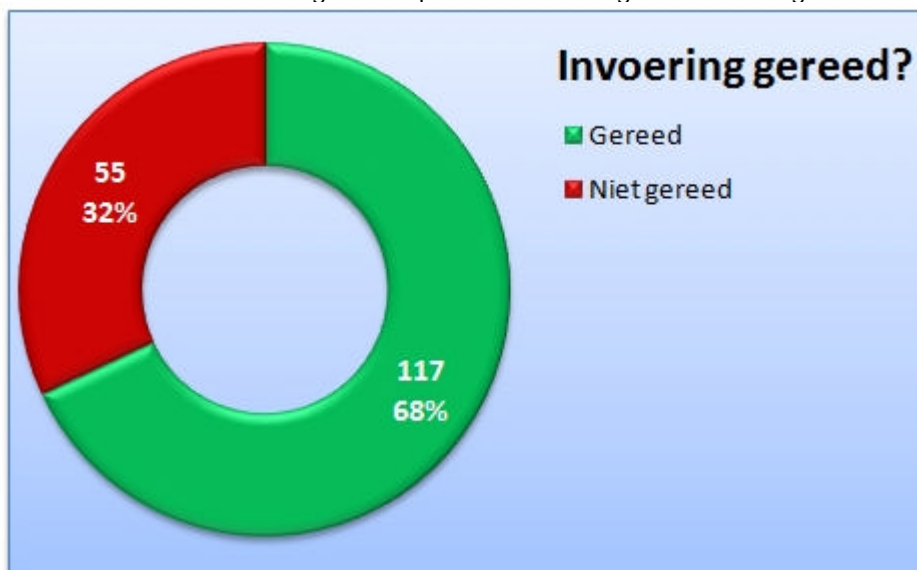
Deze groep afnemers is zeer klein en bevat organisaties die niet kunnen worden ingedeeld bij één van de overige sectoren.

Om de resultaten per sector te kunnen interpreteren is een tabel opgenomen met de aantallen per sector.

Sector	Aantal afnemers
Belastingen en Heffingen	42
CBS en overige bevolking	19
Gezondheidszorg	51
Sociale zekerheid	28
Politie en Justitie	30
Overige	2
<b>Totaal</b>	<b>172</b>

### 5.4 Stand van zaken invoering

De onderstaande figuur bevat het aantal en percentage afnemers dat heeft verklaard de basisregistratie personen volledig te hebben ingevoerd.



**Figuur 15: aantal en percentage afnemers gereed**

Binnen het kader van dit onderzoek worden onder 'gereed' afnemers verstaan die hebben aangegeven in fase 4 of fase 5 te zitten en te beschikken over een terugmeldvoorziening of reeds een aanvraag daarvoor hebben ingediend<sup>13</sup>. Bij de afnemers die geen voortgangsinformatie hebben aangeleverd, wordt ervan uitgegaan dat zij niet gereed zijn met de invoering van de basisregistratie personen. Op basis van deze uitgangspunten kan worden geconcludeerd dat 68% van de afnemers gereed is met de invoering en 32% de basisregistratie personen niet heeft ingevoerd.

<sup>13</sup> Van elf afnemers is bekend dat zij zichzelf in de NUPmonitor in fase 3 inschalen, en wel beschikken over een TMV. Deze afnemers zijn daarom ook gerapporteerd als 'gereed.'

Over afnemers die niet gereed zijn, worden voorts de volgende bevindingen gedaan:

- de sector Gezondheidszorg neemt hiervan 29% voor zijn rekening;
- de sector Belastingen neemt 28% voor zijn rekening;
- 18% hiervan ligt binnen de sector Sociale Zekerheid;
- 14% betreft afnemers binnen de sector Politie en Justitie;
- de resterende 11% van de afnemers behoort tot de sector CBS en overige bevolking.

Bijlage 6 van dit rapport bevat de lijst van afnemers die gereed zijn met de invoering van de basisregistratie personen. In Bijlage 7 zijn alle afnemers vermeld die aangegeven hebben de basisregistratie personen nog niet volledig te hebben ingevoerd, alsook de afnemers die de NUPmonitor niet hebben ingevuld.

In de hierna volgende paragrafen volgt een overzicht met toelichting over de stand van zaken, gezien vanuit de volgende deelaspecten:

- de fasering;
- de belemmeringen die een rol spelen bij de invoering;
- de aansluiting op de terugmeldvoorziening voor het doorgeven van gereede twijfel over de juistheid van persoonsgegevens aan een bronhouder;
- de verwachte afronding van de invoering.

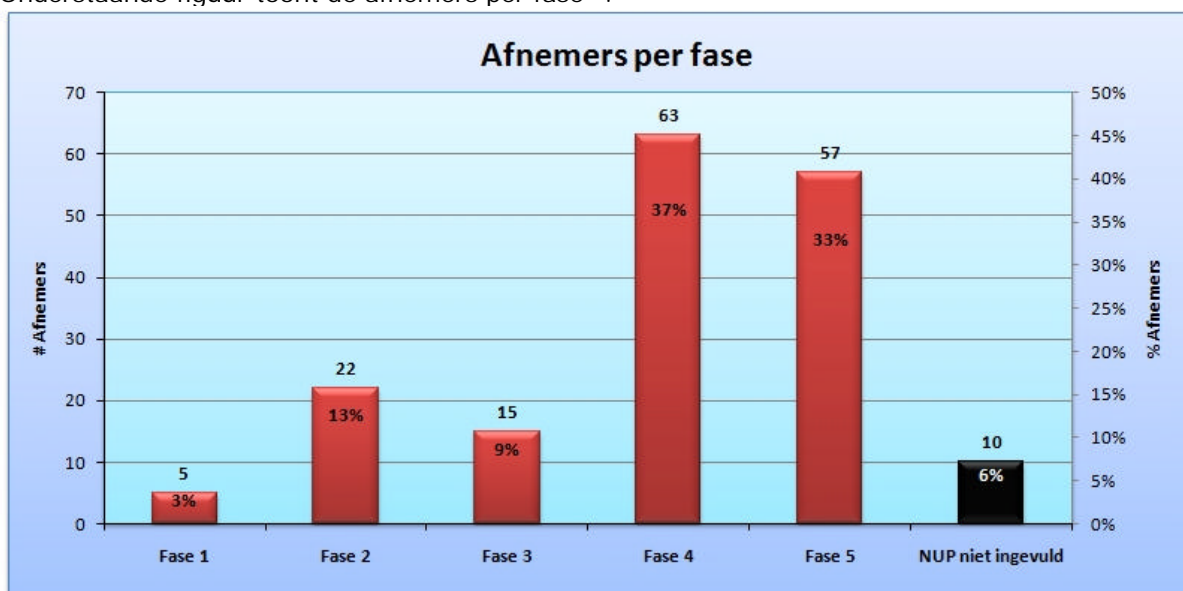
#### 5.4.1

##### Fasering

In deze paragraaf wordt de fasering gemeld op de volgende aspecten:

- totaal van deelnemende afnemers;
- sectorindeling binnen afnemers;
- het aantal GBA-bevragingen van afnemers.

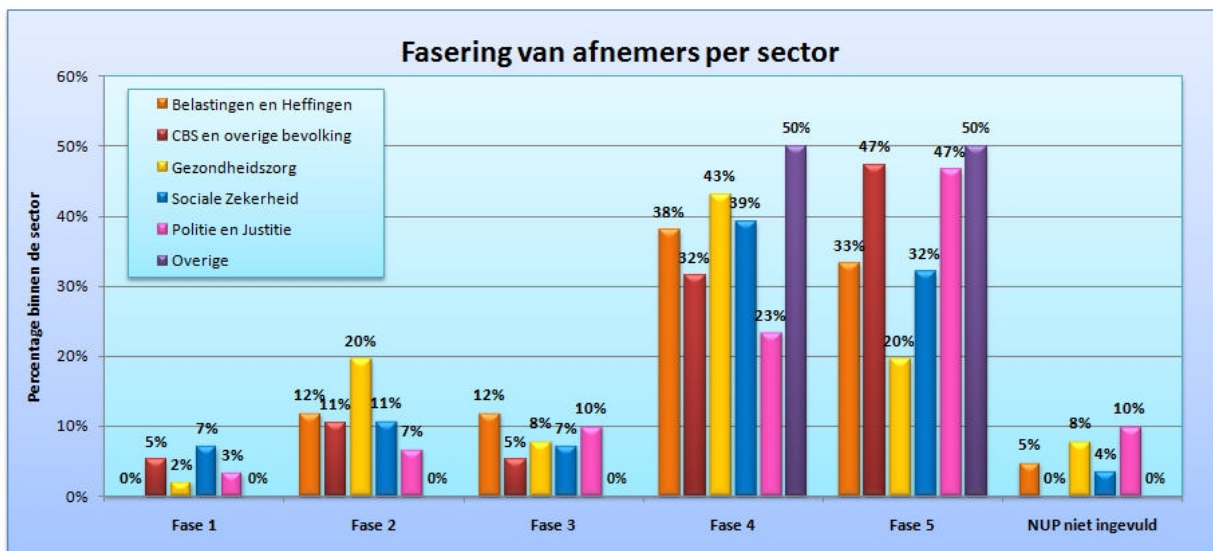
Onderstaande figuur toont de afnemers per fase<sup>14</sup>.



**Figuur 16: aantal en percentage afnemers per fase**

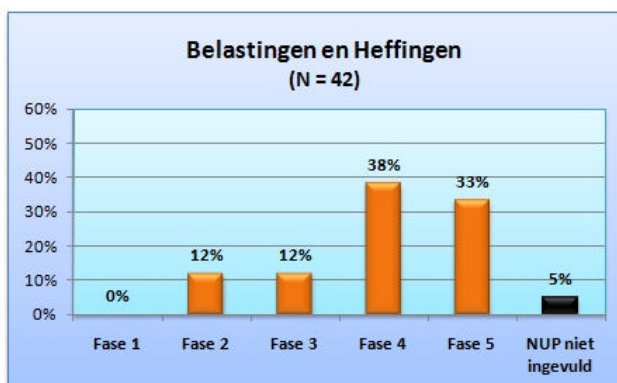
<sup>14</sup> In paragraaf 2.4 is een toelichting op de fasering opgenomen.

Hoewel 120 afnemers (70%) zich in de eindfasen (fase 4 en 5) van de invoering bevinden, zijn er nog steeds afnemers die zich in de beginfasen (fase 1, 2 en 3) van de invoering bevinden. De meeste afnemers daarvan bevinden zich in fase 2. Tien afnemers (6%) hebben geen informatie verstrekt over de status van de invoering. De fasering per sector van afnemers geeft het volgende totaalbeeld:



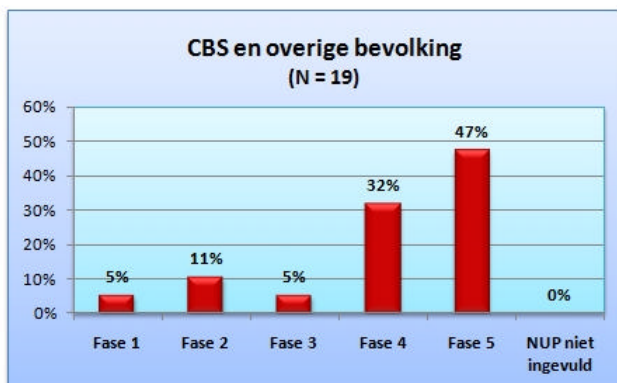
**Figuur 17: fasering van afnemers per sector**

In deze figuur wordt de fasering van de afnemers als percentage van de totale sector getoond. De fasering per sector geeft een vergelijkbaar beeld met het totale beeld, namelijk dat het merendeel van de afnemers zich in fase 4 en 5 bevindt. Het aantal keer dat de NUPmonitor niet ingevuld is, wordt eveneens getoond daar anders een vertekend beeld kan ontstaan. Immers een aanzienlijk percentage afnemers binnen de sectoren Politie en Justitie en Gezondheidszorg blijft achter in de informatieverstrekking.



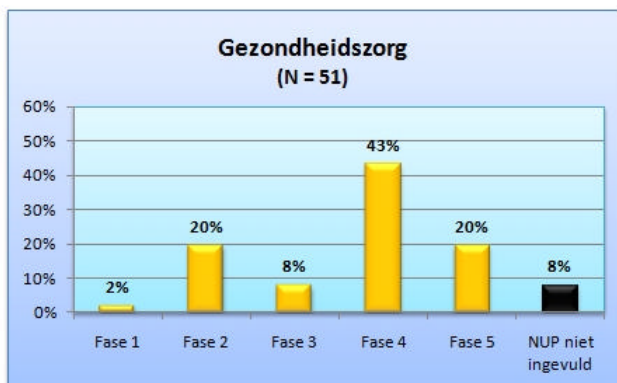
**Figuur 17a: fasering sector Belastingen en Heffingen**

Binnen de sector Belastingen en Heffingen behoort 74% tot de subsector Waterschappen. Daarbinnen kan weer onderscheid worden gemaakt naar het soort taak. Van de afnemers die uitsluitend een belastingtaak uitvoeren is 67% gereed. Bij de waterschappen waar een combinatie van de belastingtaken en overige taken wordt uitgevoerd, is 55% van de afnemers gereed. Waterschappen die uitsluitend overige taken uitvoeren kunnen terugmelden via de terugmeldvoorziening van de afnemer van de belastingtaak.



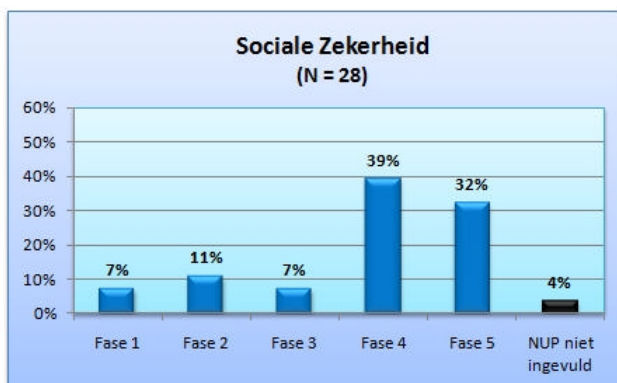
**Figuur 17b: fasering sector CBS en overige bevolking**

Binnen de sector CBS en overige bevolking wordt de helft vertegenwoordigd door de subsector Provincies. Van de twaalf Provincies die Nederland telt zijn er zeven provincies gereed. Opvallend is dat daarnaast vier provincies nog niet zijn aangesloten op de GBA (zie ook figuur 14).



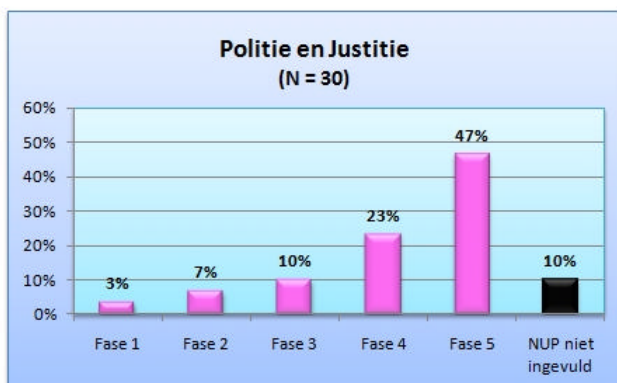
**Figuur 17c: fasering sector Gezondheidszorg**

De sector die relatief het meest achterblijft t opzichte van andere sectoren is de sector Gezondheidszorg. De meeste afnemers uit d sector hebben aangegeven in fase 2 te verke



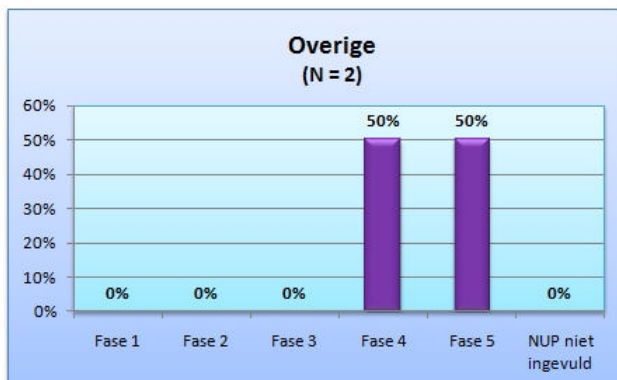
**Figuur 17d: fasering sector Sociale Zekerheid**

Binnen de sector Sociale Zekerheid verkeert nog 25% in de fasen 1, 2 of 3. De redenen die zij hiervoor aangeven zijn dat er aanpassingen aan de eigen systemen moeten worden gedaan.



**Figuur 17e: fasering sector Politie en Justitie**

Binnen de sector Politie en Justitie springen de Openbaar vervoerbedrijven eruit als de subsector die het verst is met de invoering. Hierbij zijn vijf van de zes afnemers gereed (= 83% van de subsector).

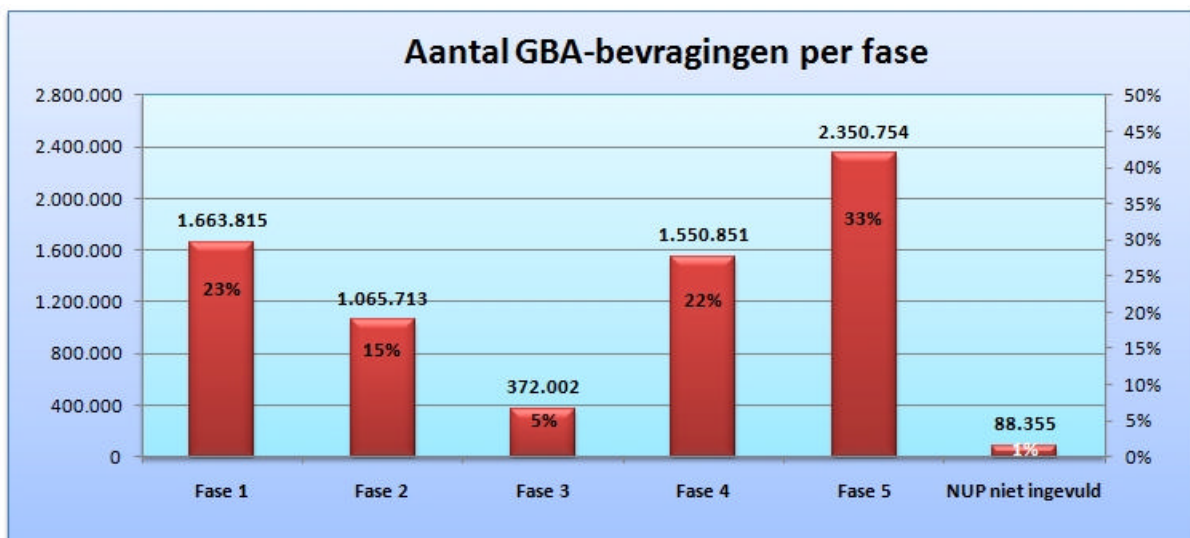


Binnen deze sector zijn de twee afnemers beiden gereed met de invoering. Hoewel de afnemers fase 4 en 5 hebben aangegeven beschikken ze wel over een terugmeldvoorziening (zie ook figuur 22).

**Figuur 17f: fasering sector Overige**

**GBA-bevragingen per fase**

Onderstaande figuur geeft een overzicht per fase van de afnemers die de GBA veelvuldig bevragen. De figuur is tot stand gekomen op basis van het aantal bevragingen door afnemers in de periode januari tot mei 2010. In deze periode hebben 97 afnemers de GBA bevestigd.



**Figuur 18: aantal GBA-bevragingen per fase**

Het grootste deel van de bevragingen (55%) wordt gedaan door afnemers die gereed of bijna gereed zijn.

In de onderstaande figuur wordt de top vijftien van 'grootbevragers' van de GBA weergegeven met de fasering van de invoering van de basisregistratie personen.



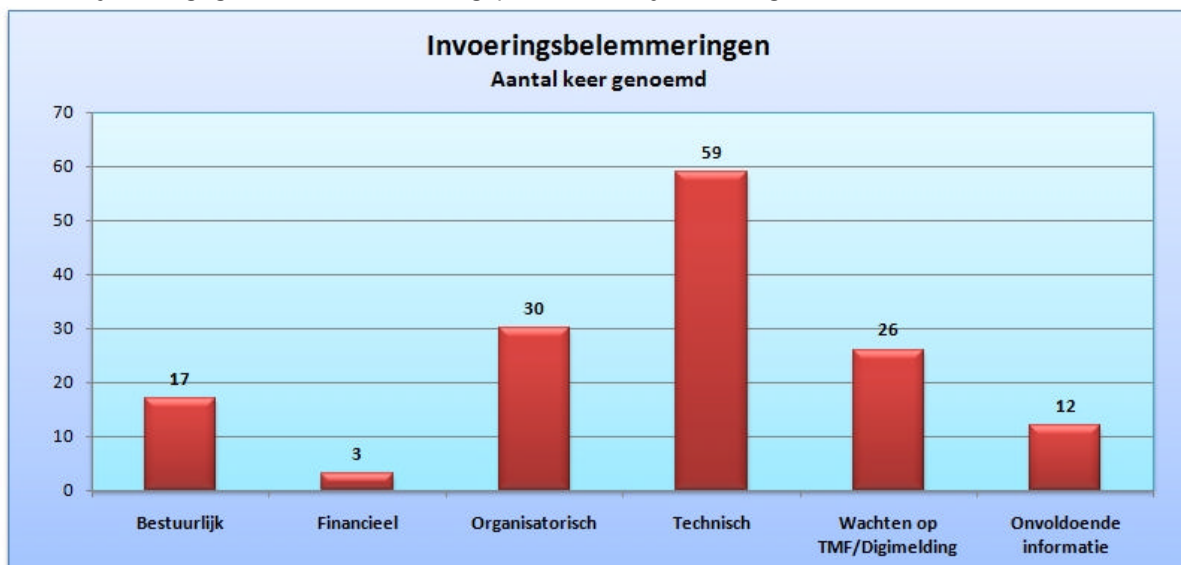


**Figuur 19: stand van zaken grootbevragers GBA**

Het betreft de afnemers die in de genoemde periode meer dan 50.000 GBA bevestigingen hebben gedaan. Afnemers die de invoering reeds hebben afgerond zijn in deze figuur buiten beschouwing gelaten. In de top 10 van de GBA-grootbevragers zijn twee afnemers te noemen die gereed zijn met de invoering. Dit zijn Rijksdienst voor het Wegverkeer en ISD BOL, respectievelijk met 446.559 en 445.680 bevestigingen in de genoemde periode.

5.4.2 *Belemmeringen bij invoering*

Een van de vragen uit de NUPmonitor betrof de invoeringsbelemmeringen bij de basisregistratie personen. In figuur 20 is van afnemers die nog niet klaar zijn, aangegeven welke invoeringsproblemen zij hebben genoemd.



**Figuur 20: invoeringsbelemmeringen**

Afnemers in fase 5 hebben –vanzelfsprekend- geen belemmeringen meer bij de invoering van de basisregistratie. Figuur 21 bevat uitsluitend belemmeringen die genoemd zijn door de 95 afnemers die hebben verklaard in fase 1, 2, 3 of 4 te verkeren.

Van de zeventien organisaties die hebben aangegeven te kampen met belemmeringen op bestuurlijk vlak, hebben negen afnemers ingevuld dat geen of onvoldoende prioriteit wordt toegekend aan invoering van de basisregistratie personen. Ook onbekendheid met de basisregistratie personen en de invoering van andere wet- en regelgeving worden als belemmeringen genoemd.

De reacties van afnemers laten zien dat er weinig financiële belemmeringen zijn om de invoering af te ronden.

Volgens dertig afnemers zijn belemmeringen van organisatorische aard aan te wijzen als reden waarom de invoering nog niet gereed is. Ruim de helft van deze afnemers geeft 'onvoldoende capaciteit' als inhoudelijke reden. Ook de inrichting van het proces van terugmelden, 'gerede twijfel' en onduidelijkheden ten aanzien van de terugmeldplicht zijn veelvuldig genoemd.

De meest genoemde belemmering voor de afronding van de invoering is technisch van aard. De 59 afnemers die dit hebben aangegeven, maken hierin het volgende onderscheid:

- aanpassingen in de eigen informatiesystemen;
- wachten op gemeenschappelijke voorzieningen als Overheidsdatabase;
- gelijktijdige invoering van nieuwe systemen (o.a. BSN en Digitaal Dossier);
- aansluiting op de terugmeldvoorziening.

Een twaalfstal afnemers heeft 'onvoldoende informatie' aangegeven als een van de belemmeringen om de invoering af te ronden. In een aantal gevallen hebben afnemers aangegeven onbekend te zijn met de verplichte terugmelding en het aanvragen van een terugmeldvoorziening. Tevens wordt genoemd dat gewacht wordt op informatie vanuit de overkoepelende organisaties binnen hun eigen sector/subsector. Waar mogelijk heeft de projectorganisatie de vragen van de desbetreffende afnemers reeds beantwoord. Ingeval van onvoldoende informatie over de terugmeldvoorziening heeft dit geleid tot het insturen van nieuwe aanvragen naar agentschap BPR.

## 5.4.3

*Terugmeldvoorziening*

In beginsel dient iedere afnemer te beschikken over een aansluiting op de terugmeldvoorziening (zie ook paragraaf 4.2.3) voor het terugmelden van gereede twijfel aan een van de 430 bronhoudende gemeenten in Nederland. In de praktijk zijn hierbij voor afnemers echter een aantal nuances te plaatsen:

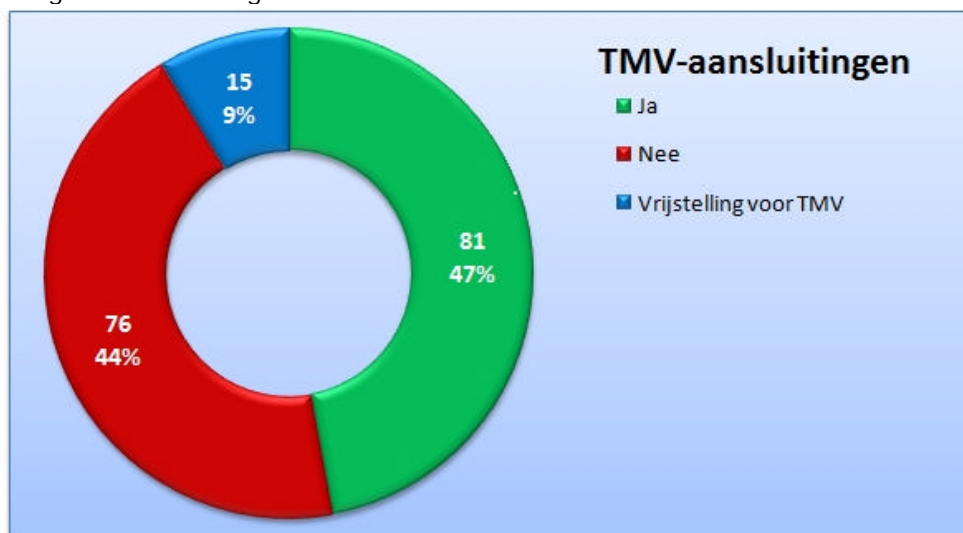
- indien een afnemer bij de uitvoering van zijn taken de GBA-gegevens opvraagt via een andere afnemer is het voor deze afnemer mogelijk terug te melden via de terugmeldvoorziening van de andere afnemer. Hierbij kan gedacht worden aan de niet-belastingtaken van de waterschappen. Waterschappen mogen via het belastingkantoor dat voor uitvoering van de belastingtaken geautoriseerd is terugmelden door de terugmeldvoorziening van het belastingkantoor te gebruiken;
- als het terugmelden zelden voorkomt en afnemers volgens de wet uitgezonderd worden, kunnen afnemers het terugmeldproces op andere wijze inrichten dan via een terugmeldvoorziening. Hierbij kan gedacht worden aan een afnemer die in 5 jaar tijd slechts een paar keer terugmeldt.

Voor gemeenten geldt dat elke gemeente moet zijn aangesloten op de terugmeldvoorziening. Bij afnemers valt moeilijker van tevoren te bepalen hoeveel terugmeldvoorzieningen benodigd zijn om de conclusie te rechtvaardigen dat alle organisaties zich houden aan de regelgeving met betrekking tot het doen van terugmelden. Tevens is het voor afnemers van belang een heldere beschrijving te hebben voor hun werkprocessen over wat 'gereede twijfel' is.

**Vrijstelling voor TMV**

De waterschappen die uitsluitend overige taken uitvoeren (niet zijnde belastingtaken) mogen terugmelden via de belastingafnemer. Dit betekent dat deze afnemers (N=15) geen eigen terugmeldvoorziening behoeven aan te vragen. Om de resultaten van dit onderzoek zuiver te houden zijn zij in figuur 21 in de categorie 'vrijstelling voor terugmeldvoorziening' opgenomen.

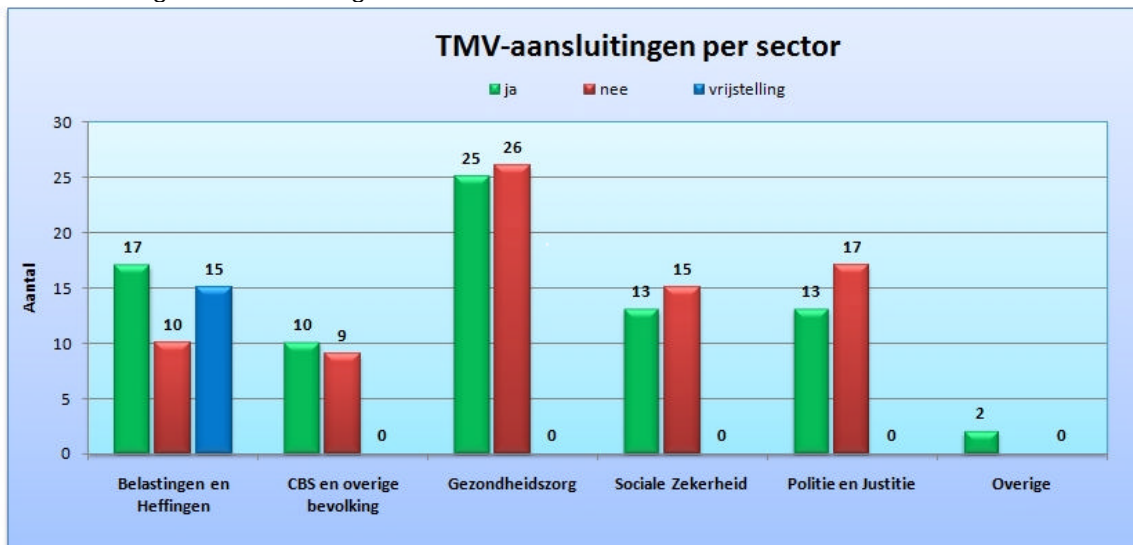
In onderstaande figuur wordt weergegeven hoeveel afnemers over een terugmeldvoorziening beschikken.



**Figuur 21: TMV-aansluitingen**

In de NUPmonitor hebben 26 afnemers aangegeven te wachten op de realisatie van de generieke terugmeldvoorziening TMF/Digimelding. Afnemers willen gebruik maken van Digimelding omdat ze daarmee terugmelding op alle basisregistraties kunnen inrichten. Digimelding zal voor afnemers een rol spelen in hun proces van terugmelden.

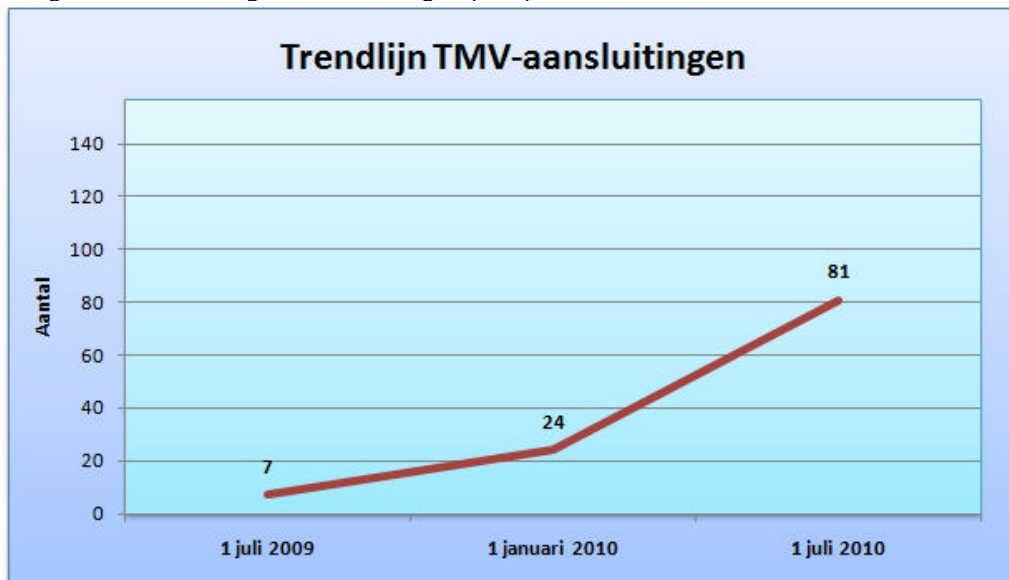
Onderstaande figuur geeft de verdeling weer van het wel of niet hebben van een terugmeldvoorziening over de sectoren.



**Figuur 22: TMV-aansluitingen per sector**

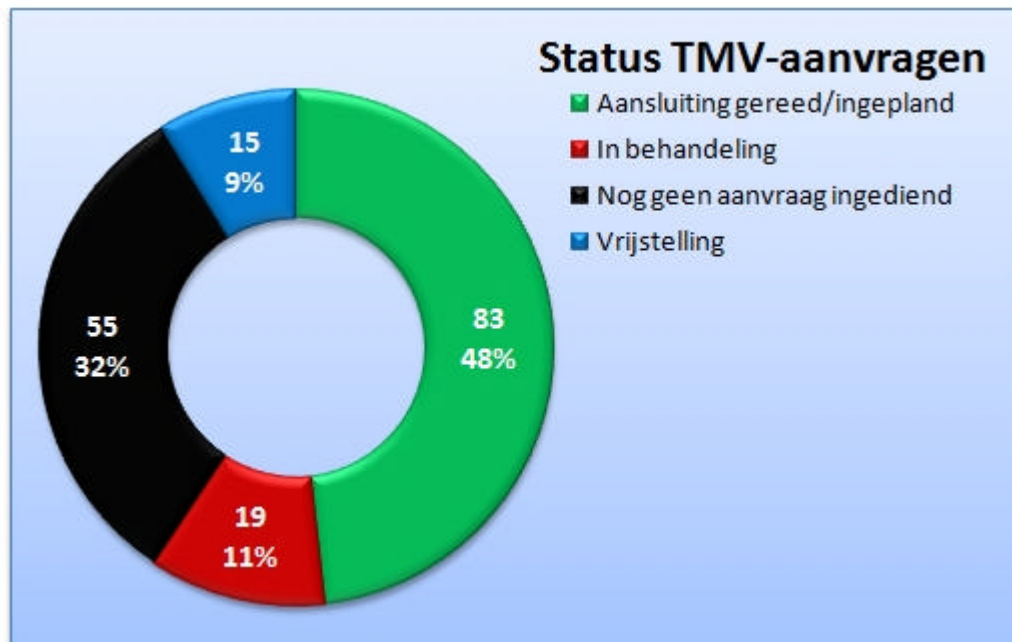
Uit deze figuur kan worden afgeleid dat per sector sprake is van 'evenwicht' tussen wel of geen terugmeldvoorziening. Enige uitzondering hierop vormt de sector Belastingen en Heffingen. Daar ligt de verhouding anders omdat de genoemde vrijstelling een rol speelt. Binnen de sector Gezondheidszorg hebben de meeste afnemers nog geen terugmeldvoorziening. De twee afnemers binnen de sector overig hebben beide een terugmeldvoorziening.

In onderstaande figuur is een trendlijn opgenomen van het aantal terugmeldvoorzieningen over de afgelopen periode.



**Figuur 23: trendlijn TMV-aansluitingen**

De status van de terugmeldvoorziening aanvragen staat in onderstaande figuur.



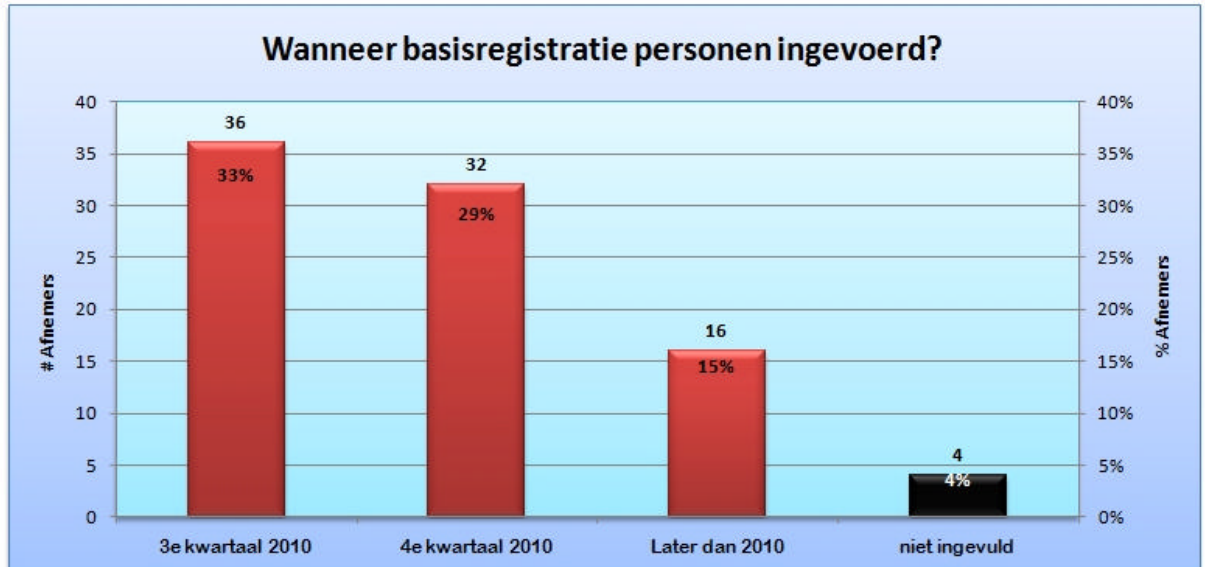
**Figuur 24: status TMV-aanvragen**

In totaal beschikt 68% van de afnemers over een terugmeldvoorziening of is hiertoe een aanvraag ingediend. De 9% voor wie een vrijstelling bestaat zijn hierin meegeteld. De overige afnemers hebben nog geen aanvraag bij agentschap BPR ingediend.

## 5.4.4

*Verwachte afronding van de invoering*

In de onderstaande figuur staat weergegeven wanneer de afnemers aangeven de basisregistratie personen te hebben ingevoerd.



**Figuur 25: wanneer basisregistratie personen ingevoerd**

In bovengenoemde figuur is uitgegaan van het aantal afnemers (N=88) dat de invoering vanaf de tweede helft van 2010 verwacht af te ronden.

Aan de andere zijde van het spectrum geeft 15% van de afnemers aan pas na 2010 de invoering te zullen afronden. De genoemde redenen voor deze vertraagde invoering lopen sterk uiteen. Korthedshalve wordt verwezen naar figuur 20.

Van de achterblijvers in de Gezondheidszorg geeft ca 60% aan de invoering in het vierde kwartaal van 2010 te voorzien. Voor de andere sectoren is een gelijkmatige verdeling over de kwartalen te zien.

## Bijlage 1 Gemeenten gereed

Aa en Hunze	Breda	Franekeradeel
Aalburg	Breukelen	Gaasterlân-Sleat
Aalsmeer	Brielle	Geertruidenberg
Aalten	Bronckhorst	Geldermalsen
Abcoude	Brummen	Geldrop-Mierlo
Achtkarspelen	Bunnik	Gennep
Alblasserdam	Bunschoten	Giessenlanden
Albrandswaard	Buren	Gilze en Rijen
Alkmaar	Bussum	Goedereede
Almelo	Capelle aan den	Goes
Almere	IJssel	Gorinchem
Alphen aan den	Castricum	Gouda
Rijn	Coevorden	Graafstroom
Alphen-Chaam	Cranendonck	Graft-De Rijp
Ameland	Cromstrijen	Grave
Amersfoort	Cuijk	's-Gravenhage
Amstelveen	Culemborg	Groningen
Amsterdam	Dalfsen	Grootevast
Andijk	Dantumadiel	Gulpen-Wittem
Anna Paulowna	De Bilt	Haaksbergen
Appingedam	De Marne	Haaren
Arnhem	De Ronde Venen	Haarlem
Assen	De Wolden	Haarlemmerliede
Asten	Delft	en Spaarnwoude
Baarle-Nassau	Delfzijl	Haarlemmermeer
Baarn	Deurne	Halderberge
Barendrecht	Deventer	Hardenberg
Barneveld	Diemen	Harderwijk
Bedum	Dinkelland	Hardinxveld-
Beek	Dirksland	Giessendam
Beemster	Doesburg	Haren
Beesel	Doetinchem	Harenkarspel
Bergambacht	Dongen	Harlingen
Bergeijk	Dongeradeel	Hattem
Bergen (L)	Dordrecht	Heemskerk
Bergen (NH)	Drechterland	Heemstede
Bergen op Zoom	Drimmelen	Heerde
Bernheze	Dronten	Heerenveen
Bernisse	Drunen	Heerhugowaard
Best	Duiven	Heerlen
Beuningen	Echt-Susteren	Heiloo
Binnenmaas	Edam-Volendam	Hellendoorn
Bloemendaal	Ede	Hellevoetsluis
Bodegraven	Eemmond	Hengelo
Boekel	Eersel	's-Hertogenbosch
Bolsward	Eindhoven	Het Bildt
Borger-Odoorn	Elburg	Heumen
Borne	Emmen	Heusden
Borsele	Enkhuizen	Hillegom
Boskoop	Enschede	Hilvarenbeek
Boxmeer	Etten-Leur	Hilversum
Boxtel	Ferwerderadiel	Hof van Twente

Hoogeveen	Meerssen	Reeuwijk
Hoogezand-	Menaldumadeel	Reimerswaal
Sappemeer	Menterwolde	Renswoude
Hoorn	Meppel	Rheden
Horst aan de Maas	Middelburg	Rhenen
Houten	Middelharnis	Ridderkerk
Huizen	Midden-Delfland	Rijnwaarden
Hulst	Midden-Drenthe	Rijnwoude
IJsselstein	Mill en Sint Hubert	Rijssen-Holten
Kaag en Braassem	Moerdijk	Rijswijk
Kampen	Montferland	Roerdalen
Kapelle	Montfoort	Roermond
Katwijk	Mook en Middelaar	Roosendaal
Kerkrade	Muiden	Rotterdam
Koggenland	Naarden	Rozendaal
Kollumerland en	Neder-Betuwe	Rucphen
Nieuwkruisland	Nederlek	Schagen
Korendijk	Neerijnen	Schermer
Krimpen aan den	Niedorp	Scherpenzeel
IJssel	Nieuwegein	Schiedam
Laarbeek	Nieuwkoop	Schiermonnikoog
Landerd	Nieuw-Lekkerland	Schijndel
Landgraaf	Nijefurd	Schinnen
Landsmeer	Nijmegen	Schoonhoven
Langedijk	Noord-Beveland	Schouwen-
Lansingerland	Noordenveld	Duiveland
Leek	Noordoostpolder	Simpelveld
Leerdam	Noordwijk	Sint Anthonis
Leeuwarden	Noordwijkerhout	Sint-Michielsgestel
Leeuwarderadeel	Nuth	Sint-Oedenrode
Leiden	Oegstgeest	Skarsterlân
Leidschendam-	Oirschot	Sliedrecht
Voorburg	Oisterwijk	Slochteren
Lelystad	Oldebroek	Sluis
Lemsterland	Oldenzaal	Smallingerland
Leudal	Olst-Wijhe	Soest
Leusden	Ommen	Someren
Liesveld	Onderbanken	Son en Breugel
Lingewaal	Oost Gelre	Stadskanaal
Lingewaard	Oosterhout	Staphorst
Lisse	Oostflakkee	Stede Broec
Lith	Ooststellingwerf	Steenbergen
Littenseradiel	Opmeer	Steenwijkerland
Lochem	Opsterland	Strijen
Loon op Zand	Oss	Ten Boer
Lopik	Oud-Beijerland	Terneuzen
Loppersum	Oude IJsselstreek	Terschelling
Losser	Ouder-Amstel	Texel
Maarssen	Ouderkerk	Teylingen
Maasdonk	Overbetuwe	Tilburg
Maasdriel	Papendrecht	Tubbergen
Maasgouw	Pekela	Twenterand
Maassluis	Pijnacker-Nootdorp	Tynaarlo
Margraten	Purmerend	Tytsjerksteradiel
Marum	Putten	Ubbergen
Medemblik	Raalte	Uden



Uitgeest	Voerendaal	Winterswijk
Uithoorn	Voorschoten	Woensdrecht
Urk	Voorst	Woerden
Utrecht	Vught	Woudenberg
Utrechtse	Waalre	Woudrichem
Heuvelrug	Waalwijk	Wünseradiel
Vaals	Waddinxveen	Wymbritseradiel
Valkenburg aan de	Wassenaar	Zaanstad
Geul	Waterland	Zaltbommel
Valkenswaard	Weert	Zandvoort
Veendam	Werkendam	Zederik
Veenendaal	Wervershoof	Zeevang
Veere	West Maas en Waal	Zeewolde
Veghel	Westerveld	Zeist
Veldhoven	Westervoort	Zevenaar
Velsen	Westland	Zijpe
Venlo	Weststellingwerf	Zoetermeer
Venray	Wierden	Zoeterwoude
Vlaardingen	Wieringen	Zuidhorn
Vlagtwedde	Wijchen	Zutphen
Vlieland	Wijdemeren	Zwijndrecht
Vlissingen	Wijk bij Duurstede	Zwolle
Vlist	Winsum	

## Bijlage 2 Gemeenten niet gereed

De volgende twee gemeenten hebben de NUPmonitor niet ingevuld. Van deze gemeenten is niet bekend in welke invoeringsfase zij verkeren:

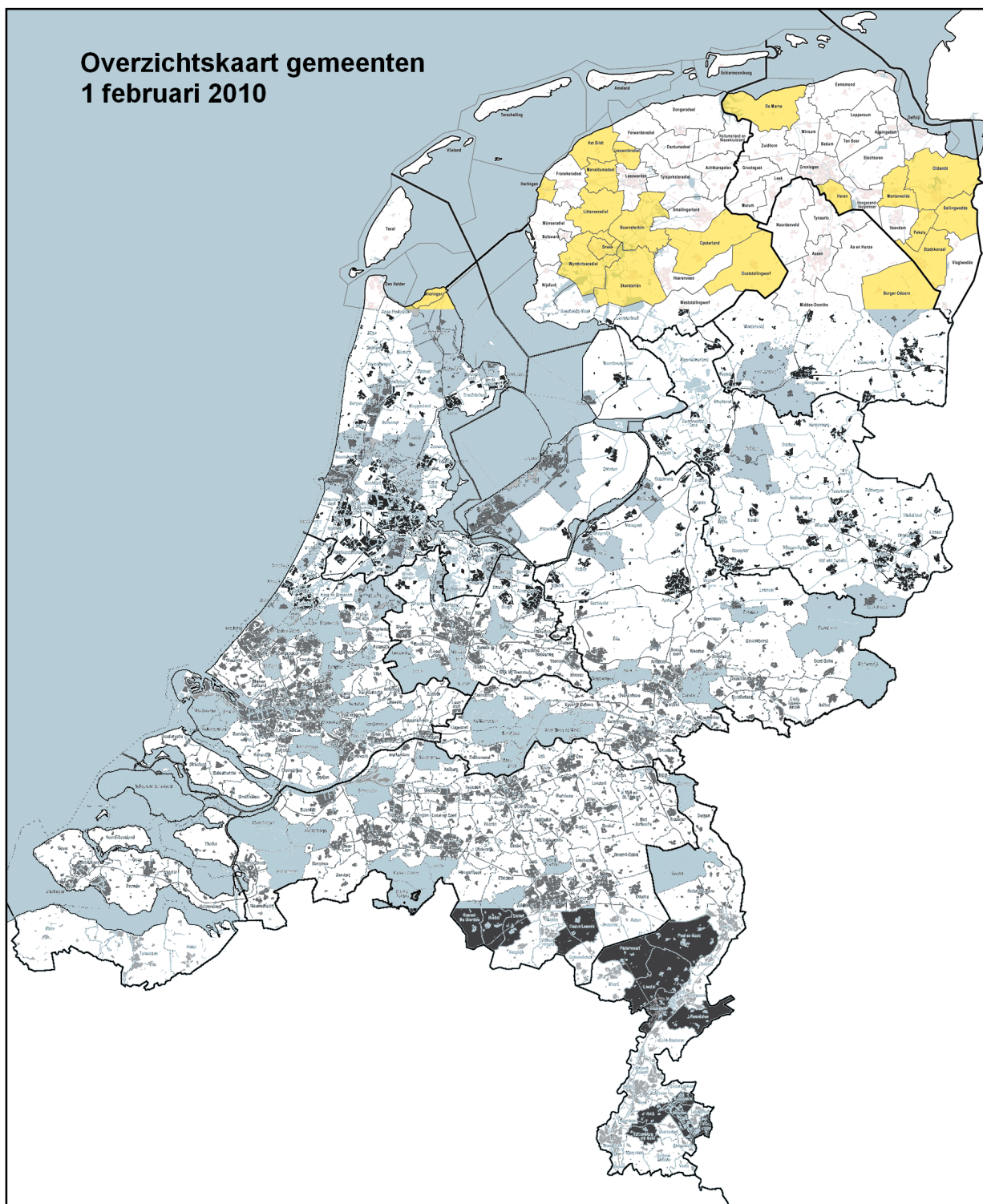
Hendrik-Ido-Ambacht  
Spijkenisse

De volgende 47 gemeenten hebben aangegeven per 1 juni 2010 nog niet klaar te zijn (fase 1, 2 of 3) maar naar verwachting in het vierde kwartaal van 2010 wel.

Apeldoorn	Heeze-Leende	Renkum
Bellingwedde	Helmond	Reusel-De Mierden
Berkelland	Laren	Sittard-Geleen
Beverwijk	Leiderdorp	Sneek
Bladel	Loenen	Stein
Blaricum	Maastricht	Tholen
Boarnsterhim	Millingen aan de	Tiel
Brunssum	Rijn	Vianen
Den Helder	Nederweert	Wageningen
Eemnes	Nijkerk	Weesp
Eijsden	Nuenen c.a.	Westvoorne
Epe	Nunspeet	Wieringermeer
Ermelo	Oldambt	Wormerland
Gemert-Bakel	Oostzaan	Zuidplas
Goirle	Oudewater	Zundert
Groesbeek	Peel en Maas	Zwartewaterland

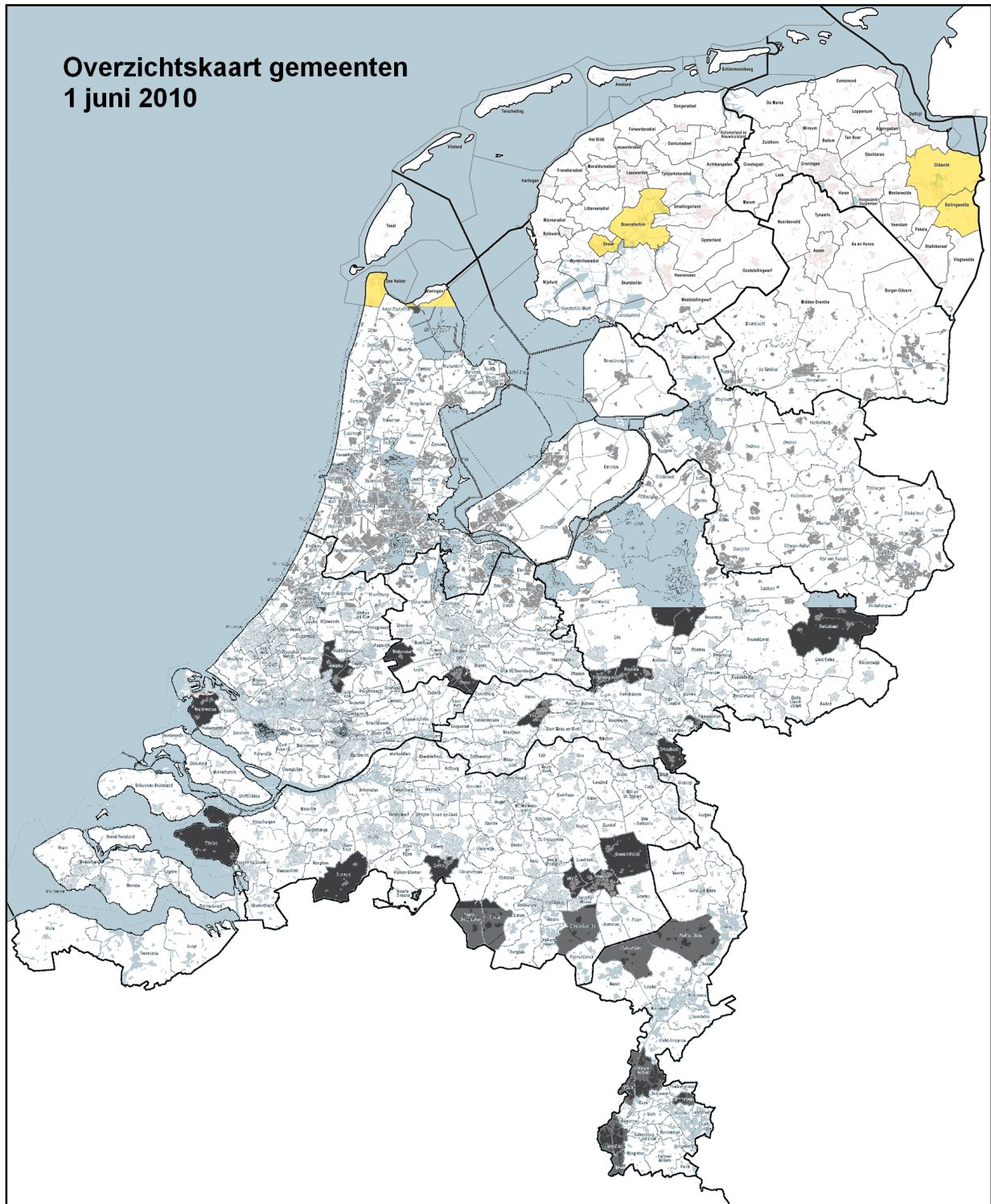
## Bijlage 3 Vorderingen bij gemeenten gedurende het onderzoek

Aan het begin van het onderzoek zijn 112 gemeenten geselecteerd voor een workshop. Als criterium heeft gediend dat de gemeente zich in fase 1, 2 of 3 bevond (geel gemarkeerd).



**Figuur 26: Nederlandse gemeenten in fase 1, 2 of 3 op 1 februari 2010**

Na afronding blijkt uit de gegevens die gemeenten hebben ingevuld in de NUPmonitor dat nog 47 gemeenten achterblijven (fase 1, 2 of 3; geel gemarkeerd in onderstaande kaart). De rode markeringen duidt de twee gemeenten aan die de NUPmonitor niet hebben ingevuld.



**Figuur 27: Nederlandse gemeenten in fase 1, 2 of 3 op 1 juni 2010**

## Bijlage 4 Uitnodigingsbrief gemeenten

### Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

[gemeentesecretaris]

**DG Bestuur en  
Koninkrijksrelaties  
Democratie en Burgerschap**

Lange Vijverberg 11  
2513 AC Den Haag  
Postbus 20011  
2500 EA Den Haag  
www.minbzk.nl

**Contactpersoon**  
F. Wijts  
T 426 6226

Datum 19 maart 2010  
Betreft Afronding invoering GBA als basisregistratie

**Kennmerk:**  
2010-0000135667

Geachte heer/mevrouw ,

Uit onze gegevens blijkt dat uw organisatie niet voldoet aan de wettelijke verplichting om de GBA als basisregistratie te gebruiken. Immers, per 1 januari 2010 dienen alle bestuursorganen bij de uitvoering van publiekrechtelijke taken uitsluitend gebruik te maken van actuele persoonsgegevens. De afgelopen jaren heb ik gemeenten en overige bestuursorganen bij herhaling hierop gewezen. Toch blijkt dat een aantal gemeenten en overige bestuursorganen het gebruik van de GBA als basisregistratie personen nog niet heeft ingevoerd. Dat geldt -als gezegd- helaas ook voor uw organisatie.

Een voorname belemmering voor de invoering van de basisregistratie personen is dat degenen die hiermee belast zijn, kampen met onvoldoende bestuurlijk draagvlak, steun, middelen en/of capaciteit. Overigens blijken tal van bestuursorganen wel in staat de basisregistratie personen succesvol in te voeren. Van zogenaamde "objectieve" beletselen voor invoering lijkt dan ook geen sprake.

Met de Tweede Kamer der Staten-Generaal heb ik afgesproken dat ik bestuurders van organisaties die (nog) niet voldoen aan hun wettelijke plicht persoonlijk zal aanspreken. Het is mijn overtuiging dat u als verantwoordelijke binnen uw organisatie in deze fase een belangrijke bijdrage kunt leveren aan het realiseren van deze wettelijke verplichting. De invoering van de basisregistratie personen verdraagt voor mij en voor de Tweede Kamer geen verder uitstel meer.

Graag nodig ik u dan ook uit voor een onderhoud op mijn departement. Mijn secretariaat neemt op korte termijn met u contact op voor een datum.

DE STAATSSECRETARIS VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES,

drs. A.Th.B. Bijleveld-Schouten

## Bijlage 5 NUPmonitor vragenlijst Gemeenten

Vanaf 1 januari 2010 dienen alle gemeenten bij de uitvoering van publiekrechtelijke taken:

- verplicht gebruik te maken van actuele persoonsgegevens uit de GBA;
- bij gereede twijfel over de juistheid van authentieke GBA-gegevens een terugmelding te doen aan de bronhouder. Als het gegevens van buiten de eigen gemeente betreft, is hiervoor een aansluiting op de landelijke terugmeldvoorziening (TMV) noodzakelijk.

De gemeente is klaar met de invoering van de basisregistratie personen wanneer het verplichte gebruik van persoonsgegevens uit de GBA in organisatorisch, procesmatig en technisch opzicht gemeentebreed is gerealiseerd en de gemeente is aangesloten op de landelijke TMV.

Met deze vragenlijst wil het Agentschap BPR een geactualiseerd inzicht krijgen van de stand van zaken met betrekking tot de invoering van de basisregistratie personen. Wij verzoeken u de vragenlijst zo goed mogelijk in te vullen. Als u vragen heeft over het invullen van de vragenlijst kunt u contact opnemen met Agentschap BPR via telefoonnummer 070-3613151. Voor toelichting bij de beantwoording van de vragen in onderstaande vragenlijst, kunt u gebruik maken van de invulwijzer.

### A. Contactpersoon invoering basisregistratie personen

1. Volgens onze informatie zijn onderstaande gegevens van de contactpersoon voor uw gemeente, voor de invoering van de GBA als basisregistratie personen. Zo nee, vul dan hieronder de gegevens van de contactpersoon voor uw gemeente in:

Naam:

E-mailadres:

Telefoonnummer:

### B. Stand van zaken invoering

2. Heeft de gemeente de basisregistratie personen volledig ingevoerd?
  - o Ja
  - o Nee

Let op! Deze vraag niet invullen indien vraag 2 met "Ja" is beantwoord.

3. Heeft de gemeente de basisregistratie personen volledig ingevoerd?
  - o fase 1 - Voorbereiding (opstellen startnotie en opzetten projectgroep)
  - o fase 2 - Inventarisatie (binnen welke werkprocessen wordt gebruik gemaakt van persoonsgegevens?)
  - o fase 3 - Ontwerpfase (opstellen invoeringsplan met planning)
  - o fase 4 - Realisatie (inrichten verplicht gebruik en terugmelden)
  - o fase 5 - Gebruik (basisregistratie personen volledig ingevoerd en aangesloten op de TMV)

4. Wat moet er nog gebeuren om de basisregistratie personen volledig te hebben ingevoerd? (meerdere antwoorden mogelijk)
    - o De binnengemeentelijke verordening en bijlagen zijn nog niet klaar
    - o Niet alle afdelingen zijn geïnformeerd over de invoering van de basisregistratie personen
    - o De basisregistratie personen is nog niet bij alle afdelingen binnen de gemeente ingevoerd
    - o De gemeente is nog niet op de TMV aangesloten
    - o Er is nog niet gekozen via welke ICT-leverancier(s) de distributie van persoonsgegevens technisch wordt ondersteund
    - o Er moet een (nieuwe) projectleider worden aangesteld
    - o Er is onvoldoende overzicht op de planning om een uitspraak te doen
    - o Anders namelijk:
  
  5. Welke factoren belemmeren de volledige invoering van de basisregistratie personen binnen de gemeente? (meerdere antwoorden mogelijk)
    - o Bestuurlijk
    - o Financieel
    - o Organisatorisch
    - o Technisch/ICT
    - o Herindeling
    - o Anders namelijk:
  
  6. Heeft u de binnengemeentelijk verordening en bijlagen geactualiseerd en laten goedkeuren door de gemeenteraad?
    - o Ja
    - o Nee
- Let op! Deze vraag niet invullen indien vraag 6 met "Ja" is beantwoord.
7. Indien nee, wanneer verwacht u deze te kunnen laten goedkeuren?  
Op ..... (dd/mm/jjjj)
  
  8. Is de gemeente volgens u voldoende voorbereid op het recht van de burger op eenmalige gegevensverstrekking, door aanpassing van formulieren, andere baliecontacten/telefonische contacten, internet etc.?
    - o Ja
    - o Nee
    - o Toelichting

## Bijlage 6 Afnemers gereed

De volgende 115 afnemers hebben aangegeven klaar te zijn (fase 4 of fase 5 en beschikking over een terugmeldvoorziening of een aanvraag daarvoor ingediend). Daarnaast is een lijst opgenomen met de vijftien waterschappen die zijn vrijgesteld voor de TMV.

### **Belastingen en Heffingen**

Belastingdienst - Centrum voor ICT  
Belasting Samenwerking Rivierenland  
GBRD Parkstad Limburg  
Gemeenschappelijke regeling Cocensus  
Gemeenschappelijke regeling Hefpunt  
Gemeenschappelijke regeling Samenwerking Vastgoedinformatie,  
Heffingen en Waardebepaling  
Gemeentelijk Belastingkantoor Rijn-Midden (Tricijn)  
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier  
Hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard  
Hoogheemraadschap van Delfland  
Hoogheemraadschap van Rijnland  
Lococensus  
Rijksdienst voor het Wegverkeer (RDW) - onderdeel van ministerie van  
V&W  
Rijksvastgoed en ontwikkelingsbedrijf (RVOB) - onderdeel van ministerie  
van Financiën  
Rijkswaterstaat (bureau/verontreinigingsheffing rijkswateren) onderdeel van  
ministerie van V&W  
Stichting Waarborgfonds Motorverkeer  
Waterschap Brabantse Delta  
Waterschap De Dommel

### **CBS en overige bevolking**

Kadaster en Openbare Registers  
Provincie Flevoland  
Provincie Gelderland  
Provincie Noord-Brabant  
Provincie Noord-Holland  
Provincie Overijssel  
Provincie Utrecht  
Provincie Zeeland  
Provincie Zuid-Holland  
RBL Zuid-Holland Zuid



### **Gezondheidszorg**

Agis Groep Zorgverzekering  
Azivo Ziekenfonds  
BIG-register - onderdeel van ministerie van VWS  
Centraal Administratie Kantoor (CAK)  
College voor Zorgverzekeringen  
CZ Groep Zorgverzekeringen  
De Friesland Zorgverzekeraar  
Dienst Donorregister - onderdeel van ministerie van VWS  
DSW Zorgverzekeraar  
Entadministraties - onderdeel van RIVM  
GGD Amsterdam  
GGD Flevoland  
GGD Gooi en Vechtstreek  
GGD Groningen  
GGD Hart voor Brabant  
GGD Hollands Noorden  
GGD Kennemerland  
GGD Midden-Nederland  
GGD Regio Nijmegen  
GGD Rivierenland  
GGD Rotterdam-Rijnmond  
GGD Utrecht  
GGD West-Brabant  
GGD Zaanstreek-Waterland  
GGD Zeeland  
GGD Zuid-Holland West  
GGD Zuid-Holland Zuid  
Hulpverleningsdienst Gelderland Midden  
IGZ Opsporing - onderdeel van ministerie van VWS  
IGZ Toezicht - onderdeel van ministerie van VWS  
Menzis Zorgverzekeraar  
RDOG GGD Hollands Midden  
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM)  
Salland Verzekeringen  
Stichting SAP – Zorgverzekeringen  
UVIT (Zorgverkeers Unive, VGZ, IZA, Trias)  
Zorg en Zekerheid

### **Sociale Zekerheid**

Dienst Sociale Zaken en Werkgelegenheid Noordwest Fryslân  
IGSD Steenwijkerland en Westerveld  
Inlichtingen/Opsporingsdienst - onderdeel van ministerie van VROM  
ISD BOL  
ISD Bollenstreek  
ISD De Rijnstreek  
ISD Kompas  
ISD Midden-Langstraat  
ISD Noordenkwartier  
ISD Voorne-Putten/Rozenburg  
ISD Walcheren  
ISD Zuidwest Fryslân  
ISWI Uift  
RSD Alblasserwaard-Oost/Vijfheerenlanden  
RSD Hoekschewaard  
RSD Kromme Rijn Heuvelrug

Sociale Dienst Bommelerwaard  
Sociale Dienst Drechtsteden  
Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst (SIOD) - onderdeel van ministerie van SZW  
UWV (*bezig met pilot terugmelden via digimelding*)

#### **Politie en Justitie**

Algemene Inspectiedienst - onderdeel van ministerie van LNV  
Centraal Justitieel Incassobureau - onderdeel van ministerie van Justitie  
Dienstplichtzaken (DPLZ) - onderdeel van ministerie van Defensie  
DPC - onderdeel van ministerie van BUZA  
Gemeentelijk vervoersbedrijf (GVB)  
HTM  
IND - onderdeel van ministerie van JUS  
Justitiële Informatiedienst (JustID) - onderdeel van ministerie van Justitie  
Landelijk Bureau Inning Onderhoudsbijdragen  
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (REBUS)  
NS Reizigers  
Raden voor Rechtsbijstand  
RET  
Schadefonds Geweldsmisdrijven - onderdeel van ministerie van Justitie

#### **Overige**

Nationale Hypotheek Garantie  
Stichting LID dierenbescherming

#### **Vrijgesteld: waterschappen**

Waterschap Groot Salland  
Waterschap Hollandse Delta  
Waterschap Hunze en Aa's  
Waterschap Noorderzijlvest  
Waterschap Peel en Maasvallei  
Waterschap Reest en Wieden  
Waterschap Regge en Dinkel  
Waterschap Rijn en IJssel  
Waterschap Rivierenland  
Waterschap Roer en Overmaas  
Waterschap Vallei en Eem  
Waterschap Velt en Vecht  
Waterschap Veluwe  
Waterschap Zuiderzeeland  
Wetterskip Fryslan

## Bijlage 7 Afnemers niet gereed

De volgende afnemers hebben aangegeven nog niet klaar te zijn (fase 1 t/m 3, fase 4 of 5 zonder TMV-aansluiting):

### **Belastingen en Heffingen**

Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO) - onderdeel van ministerie van OCW  
Gemeenschappelijke regeling Drechtsteden  
Gemeentelijk Belastingkantoor Twente  
Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht  
Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden  
Waterschap Aa en Maas  
Waterschap Zeeuwse Eilanden  
Waterschap Zeeuws-Vlaanderen  
Waterschapsbedrijf Limburg

### **CBS en overige bevolking**

Centraal Testamenten Register - onderdeel van KNB  
Hoge Raad van Adel  
Kamers van Koophandel en Fabrieken  
Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie (KNB)  
Notaris A.J. van der Bijl  
RBL Gooi Vechtstreek  
RBL Holland Rijnland  
RBL Kop van Noord-Holland  
RBL Noord-Veluwe

### **Gezondheidszorg**

Delta Lloyd en OHRA  
GGD Brabant-Zuidoost  
GGD Drenthe  
GGD Fryslân  
GGD Gelre-IJssel  
GGD IJsselland  
GGD Noord en Midden Limburg  
GGD Regio Twente  
GGD Zuid-Limburg  
Groene Land PWZ Achmea  
Koninklijke Nederlandsche Maatschappij tot bevordering der Geneeskunst (KNMG)  
Ministerie van VWS (Klantenloket)  
ONVZ Zorgverzekeraar  
Voedsel en Waren Autoriteit - onderdeel van ministerie LNV  
Zilveren Kruis Achmea

### **Sociale zekerheid**

Eigenwoningregeling - onderdeel van ministerie van VROM  
Inspectiedienst SZW  
ISD Aa en Hunze, Assen en Tynaarlo  
ISD Kop van Noord Holland  
ISD Noordoost  
ISD Pentasz (voorheen RSD Mergelland)  
OptimISD  
Sociale Verzekeringsbank (SVB)

### **Politie en Justitie**

Agentschap Telecom - onderdeel van ministerie van EZ  
Arriva Openbaar Vervoer N.V.  
Autoriteit Financiële Markten  
Bureau Ontnemingswetgeving OM - onderdeel van ministerie van Justitie  
Dienst Justis - onderdeel van ministerie van JUS  
D-G Rechtshandhaving - onderdeel van ministerie van Justitie  
Inspectie Verkeer en Waterstaat - onderdeel van ministerie V&W  
Korps Landelijke Politiediensten (KLPD) - onderdeel van Ministerie van BZK  
Politie / Regiopolitie  
Raad voor de Kinderbescherming - onderdeel van ministerie van Justitie  
Rijksrecherche onderdeel van ministerie van Justitie  
Stichting Afvalstoffen & Vaardocumenten Binnenvaart (SAB)  
Stichting Netwerk Gerechtsdeurwaarders  
Stichting VAM (IBKI)  
Stichting VAMEX  
Veolia Transport Limburg

### **Overige**

-

De volgende tien afnemers hebben de NUPmonitor niet ingevuld. Van deze afnemers is niet bekend in welke invoeringsfase zij verkeren. In het geval waarin dezen beschikken over een TMV zijn zij opgenomen in Bijlage 6:

Agentschap Telecom - onderdeel van EZ  
BIG-register - onderdeel van VWS  
D-G Rechtshandhaving - onderdeel van Justitie  
GGD Groningen  
GGD Hollands Noorden  
GGD Zuid-Holland Zuid  
Inspectie Verkeer en Waterstaat - onderdeel van V&W  
RSD Hoekschewaard  
Waterschap Zeeuws-Vlaanderen  
Waterschapsbedrijf Limburg

## Bijlage 8 NUPmonitor vragenlijst Afnemers

Voor het uitvoeren van uw wettelijke- of publieke taken maakt uw organisatie gebruik van gegevens uit de GBA. Vanaf 1 januari 2010 is de GBA de basisregistratie personen geworden en dient uw organisatie te voldoen aan de wetgeving die daarop van toepassing is. Dit betekent dat uw organisatie:

- o Verplicht gebruik dient te maken van actuele authentieke GBA-gegevens en
- o Verplicht een terugmelding dient te doen wanneer er gerede twijfel is aan de juistheid van een GBA-gegeven. Hiervoor is een aansluiting op de terugmeldvoorziening (TMV) nodig.

Uw organisatie is klaar met de invoering van de basisregistratie personen wanneer beide processen (het verplicht gebruik en het verplicht terugmelden) zowel technisch, organisatorisch als procesmatig zijn ingericht binnen uw eigen organisatie, en uw organisatie is aangesloten op de TMV.

Door middel van het beantwoorden van deze elektronische vragenlijst (de NUPmonitor), wil het Agentschap BPR (opnieuw) inzicht krijgen in hoe ver uw organisatie momenteel is met de invoering van de basisregistratie personen.

Wij verzoeken u de vragenlijst zo goed mogelijk in te vullen. De vragenlijst dient uiterlijk 10 mei 2010 te zijn ingevuld. Het Agentschap BPR rapporteert per 1 juni 2010 aan de Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken over de stand van zaken met betrekking tot de invoering van de basisregistratie personen bij bestuursorganen.

Indien u vragen heeft over het invullen van de vragenlijst kunt u te allen tijde contact opnemen met de Backoffice accountmanagement van het agentschap BPR via telefoonnummer: 070-3613151 of email: [backoffice@bprbzk.nl](mailto:backoffice@bprbzk.nl).

1. Is uw organisatie helemaal klaar met de invoering van de basisregistratie personen?
  - o Ja, mijn organisatie maakt alleen gebruik van actuele authentieke GBA-gegevens, het proces "terugmelden bij gerede twijfel" is geïntegreerd in onze werkprocessen en wij zijn aangesloten op de TMV. (Ga verder vanaf vraag 4.)
  - o Nee

Let op! Deze vraag niet invullen indien vraag 1 met "Ja, mijn organisatie maakt alleen gebruik van actuele authentieke GBA-gegevens, het proces "terugmelden bij gerede twijfel" is geïntegreerd in onze werkprocessen en wij zijn aangesloten op de TMV. (Ga verder vanaf vraag 4.)" is beantwoord.

2. Waarom is uw organisatie nog niet klaar met de invoering van de basisregistratie personen? Meerdere antwoorden mogelijk
- o Geen prioriteit
  - o Onvoldoende capaciteit
  - o Onvoldoende budget
  - o Er dienen nog aanpassingen in de eigen informatiesystemen plaats te vinden
  - o Onvoldoende informatie
  - o Wachten op TMF/ Digimelding voor het terugmelden
  - o Wachten op andere ontwikkelingen n.l.:
  - o Andere reden(en), n.l. namelijk: .....

Let op! Deze vraag niet invullen indien vraag 1 met "Ja, mijn organisatie maakt alleen gebruik van actuele authentieke GBA-gegevens, het proces "terugmelden bij gereede twijfel" is geïntegreerd in onze werkprocessen en wij zijn aangesloten op de TMV. (Ga verder vanaf vraag 4.)" is beantwoord.

3. Wanneer denkt uw organisatie wel klaar te zijn met de invoering van de basisregistratie personen? Let op: uw organisatie is pas klaar als zowel het verplicht gebruik als het verplicht terugmelden is ingeregeld binnen de werkprocessen (inclusief aansluiting op de TMV)
- o 2e kwartaal 2010
  - o 3e kwartaal 2010
  - o 4e kwartaal 2010
  - o Later
4. In welke fase van de invoering bevindt uw organisatie zich momenteel?
- o Voorbereiding: Opstellen startnotie en opzetten projectgroep
  - o Inventarisatie: Inventarisatie van werkprocessen: Binnen welke werkprocessen wordt er gebruik gemaakt van persoonsgegevens? Wanneer is er in binnen deze werkprocessen sprake van gereede twijfel? En wie gaat wat, wanneer terugmelden?
  - o Ontwerp: Opstellen invoeringsplan
  - o Realisatie: Inrichten van verplicht gebruik en terugmelden in de eigen werkprocessen (o.a. technische aansluiting op TMV)
  - o Gebruik: Klaar met de invoering van de basisregistratie personen, verplicht gebruik en terugmelden is geïntegreerd binnen uw organisatie en uw organisatie is aangesloten op de TMV.
5. Toelichting op vragenlijst. Hier kunt u een toelichting geven op de door u gegeven antwoorden  
.....
6. Overige opmerkingen  
.....