

Vergaderjaar 2008–2009

22 112

Nieuwe Commissievoorstellen en initiatieven van de lidstaten van de Europese Unie

Nr. 839

BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN BUITENLANDSE ZAKEN

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 31 maart 2009

Overeenkomstig de bestaande afspraken heb ik de eer u hierbij vijf fiches aan te bieden die werden opgesteld door de werkgroep Beoordeling Nieuwe Commissievoorstellen (BNC):

1. Verordening inzake oprichting Europees Ondersteuningsbureau voor asielzaken; (Kamerstuk 22 112, nr. 838)
2. Beschikking inzake Europees vluchtelingenfonds;
3. Kaderbesluit inzake jurisdictiegeschillen in strafzaken; (Kamerstuk 22 112, nr. 840)
4. Mededeling «Aanpak van de crisis in de Europese automobiel-industrie»; (Kamerstuk 22 112, nr. 841)
5. Mededeling inzake Gemeenschappelijke preventiestrategie rampen. (Kamerstuk 22 112, nr. 842)

De staatssecretaris van Buitenlandse Zaken,
F. C. G. M. Timmermans

Fiche: Beschikking inzake Europees Vluchtelingen fonds

1. Algemene gegevens

Voorstel: Voorstel voor een beschikking van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Beschikking nr. 573/2007/EG tot instelling van het Europees Vluchtelingenfonds voor de periode 2008–2013 wat de intrekking van de financiering van sommige communautaire acties en de wijziging van de maximumgrens voor de financiering ervan betreft

Datum Commissiedocument: 18 februari 2009

Nr. Commissiedocument: COM (2009) 67 definitief

Prelex: http://ec.europa.eu/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=nl&Dosld=197949

Nr. impact-assessment Commissie en Opinie Impact-assessment Board: n.v.t.

Behandelingstraject Raad:

Raads werkgroep Asiel, Begrotingscomité, SCIFA, JBZ-Raad (Wellicht in samenhang met Commissievoorstel COM(2009)66 final inzake de oprichting van een Europees Ondersteuningsbureau voor asielzaken).

Eerstverantwoordelijk ministerie: Ministerie van Justitie

Rechtsbasis, stemwijze Raad, rol Europees Parlement en comitologie

a) *Rechtsbasis*

Art. 63, punt 2, onder b EG-Verdrag.

b) *Stemwijze Raad en rol Europees Parlement*

Gekwalificeerde meerderheid van stemmen, medebeslissing EP

c) *Comitologie* n.v.t.

2. Samenvatting BNC-fiche

Korte inhoud voorstel

Dit voorstel heeft als doel de beschikking tot instelling van het Europees Vluchtelingenfonds (EVF) te wijzigen, rekening houdend met de oprichting en inwerkingstelling van het Europees ondersteuningsbureau voor asielzaken (zie COM 2009 66), dat sommige activiteiten die tot dusver door het EVF werden gefinancierd, in zijn opdracht zal overnemen.

Bevoegdheidsvaststelling en subsidiariteits- en proportionaliteitsoordeel
Het voorstel is gebaseerd op art. 63, punt 2, onder b EG-Verdrag.

Subsidiariteit: positief

Proportionaliteit: positief

Risico's/implicaties/kansen

Aangezien het Europees Ondersteuningsbureau (EASO) voor asielzaken zal worden belast met bepaalde taken die thans uit hoofde van het EVF worden gefinancierd, ligt het voor de hand om een deel van de aan het EVF toegewezen begrotingsmiddelen aan het EASO over te dragen. Zogenaemde «communautaire» acties, die momenteel uit het EVF gefinancierd kunnen worden, zullen voortaan grotendeels door het EASO kunnen worden uitgevoerd. Dit vermindert de administratieve lasten voor de lidstaten. Hierdoor is er ruimte om het communautaire deel van het EVF te

verkleinen van 10% tot 4% van het totale EVF, ten gunste van het EASO. Gevolg hiervan is dat er voor de lidstaten minder EU-subsidie beschikbaar is voor het in eigen beheer uitvoeren van communautaire projecten op initiatief van de lidstaten zelf, die buiten de taken van het EASO vallen. Dit geldt ook voor projectorganisaties in de lidstaten. Dergelijke acties zullen in de toekomst niet meer in aanmerking komen voor communautaire financiering.

Nederlandse positie en eventuele acties

Nederland verwelkomt het voorstel van de Commissie

3. Samenvatting voorstel

Inhoud voorstel

De voorgestelde maatregelen hebben tot doel de beschikking tot instelling van het EVF voor de periode 2008–2013 te wijzigen om, met het oog op de vereenvoudiging van het gebruik van de communautaire middelen, een betere verdeling en concentratie van de middelen tussen het EVF en het toekomstige Europees Ondersteuningsbureau voor asielzaken tot stand te brengen.

Het voorstel tot wijziging van de beschikking betreffende het EVF heeft ten eerste als doel de omvang van de in artikel 4 van de EVF-beschikking bedoelde communautaire acties in te perken om rekening te houden met de overdracht van twee taken die voortaan volledig aan het bureau zullen toekomen, namelijk de in artikel 4, lid 2, onder a), bedoelde taken die gericht zijn op het bevorderen van communautaire samenwerking bij de toepassing van communautaire wetgeving en goede praktijken, inclusief vertaling en vertolking ten behoeve van deze samenwerking, en de in artikel 4, lid 2, onder f), bedoelde taken die gericht zijn op het ondersteunen van de ontwikkeling en toepassing door de lidstaten van gemeenschappelijke statistische hulpmiddelen, methoden en indicatoren voor het meten van beleidsontwikkelingen op asielgebied.

Ten tweede wordt, gelet op de inperking van de werkingssfeer van de acties, het in artikel 4, lid 1, van de EVF-beschikking bedoelde maximum van 10% van de voor het EVF beschikbare middelen dat voor de financiering van communautaire acties kan worden gebruikt, tot 4% verlaagd.

Bovendien wordt voorgesteld om het totaalbedrag van de financiële middelen voor de tenuitvoerlegging van de EVF-beschikking te verlagen om middelen beschikbaar te maken voor de financiering van het bureau. Het in artikel 12, lid 1, van de EVF-beschikking vermelde bedrag van € 628 miljoen zal bijgevolg worden verlaagd tot € 614 miljoen (in dit nieuwe bedrag zijn de door de begrotingsautoriteit in de begroting 2009 goedgekeurde verhoging met € 10 miljoen en de vermindering met € 24 miljoen voor de inperking van de omvang van de communautaire acties begrepen).

Het voorstel tot wijziging van de EVF-beschikking wijzigt de algemene doelstellingen van het EVF niet.

Impact assessment Commissie

N.v.t.

4. Bevoegdheidsvaststelling en subsidiariteits- en proportionaliteitsoordeel

a) Bevoegdheid

Het voorstel is gebaseerd op art. 63, punt 2, onder b EG-Verdrag. Volgens Nederland is dat de juiste rechtsbasis.

b) Functionele toets:

- *Subsidiariteit:* positief
- *Proportionaliteit:* positief
- *Onderbouwing:*

Het vereiste evenwicht tussen de inspanningen van de lidstaten om tot een gemeenschappelijk Europees asielstelsel te komen, kan niet worden bereikt zonder dat financiële inspanningen worden gedaan om zowel de meest getroffen lidstaten te ontlasten als de lidstaten die over onvoldoende infrastructuur en diensten beschikken te helpen hun opvangcapaciteit uit te breiden. Hiervoor is een verdeling van de verantwoordelijkheden op het niveau van de Europese Unie nodig, die niet door de lidstaten afzonderlijk kan worden uitgevoerd. Vóór de oprichting van het EASO financierde het EVF bepaalde communautaire acties. Deze acties zullen in de toekomst door het EASO worden uitgevoerd. Noodzakelijkerwijs dienen ook de bij die acties behorende financiële middelen van het EVF naar het EASO te verschuiven. Dit leidt tot een positief oordeel over de subsidiariteit en de proportionaliteit van het voorstel.

c) Nederlands oordeel

Nederland steunt de verschuiving van de financiële middelen van het EVF naar het EASO.

5. Implicaties financieel

a) Consequenties EG-begroting

Een deel van de thans aan het EVF toegewezen begrotingsmiddelen zullen aan het Europees ondersteuningsbureau voor asielzaken worden overgedragen. Voorgesteld wordt om het totaalbedrag van de financiële middelen voor de tenuitvoerlegging van de EVF-beschikking te verlagen om middelen beschikbaar te maken voor de financiering van het ondersteuningsbureau. Het in artikel 12, lid 1, van de EVF-beschikking vermelde bedrag van € 628 miljoen zal bijgevolg worden verlaagd tot € 614 miljoen. Het voorstel blijft binnen de Europese begrotingsregels en binnen het meerjarig financieel kader van de EU.

Het Begrotingscomité zal zich nog buigen over het totale EASO-financieringsvoorstel. Het feit dat het hier voor een deel draait om herschikking binnen categorie 3, betekent dat het EASO voldoende middelen kan krijgen zonder dat andere initiatieven in de problemen komen (zoals EUROPOL).

b) Financiële consequenties (incl. personele) voor rijksoverheid en/of decentrale overheden

Voor de nationale begroting zijn er geen consequenties voorzien. Wel zijn er minder mogelijkheden voor lidstaten om door middel van EU-financiering, communautaire EVF-projecten uit te voeren die niet onder het EASO kunnen worden uitgevoerd, aangezien meer dan de helft van de middelen hiervoor voortaan bij het EASO zal terechtkomen. Indien het voorstel budgettaire gevolgen heeft, worden deze ingepast op de begroting van de beleidsverantwoordelijke departementen, conform de regels budgetdiscipline.

c) Financiële consequenties (incl. personele) voor bedrijfsleven en burger
Ook voor projectorganisaties, zoals NGO's, zijn er minder mogelijkheden om door middel van EU-financiering, communautaire EVF-projecten uit te voeren die niet onder het EASO kunnen worden uitgevoerd.

d) Administratieve lasten voor rijksoverheid, decentrale overheden
Geen.

e) Administratieve lasten voor bedrijfsleven en burger
Geen.

6. Implicaties juridisch

a) Consequenties voor nationale en decentrale regelgeving en/of sanctionering beleid
Geen.

b) Voorgestelde implementatietermijn (bij richtlijnen en kaderbesluiten), dan wel voorgestelde datum inwerkingtreding (bij verordeningen en beschikkingen) met commentaar t.a.v. haalbaarheid
Hierover staat niets in het voorstel.

c) Wenselijkheid evaluatie-/horizonbepaling
In dit voorstel is geen evaluatie- of horizonbepaling opgenomen. In het voorstel EASO (COM 2009 66) is wel een evaluatiebepaling opgenomen (artikel 45). Aangegeven wordt dat niet later dan vijf jaar na inwerkingtreding van de verordening een evaluatie zal worden uitgevoerd. Nederland acht een dergelijke bepaling wenselijk. Aangezien het voorstel EASO en het onderhavige voorstel nauw samenhangen, vindt Nederland het wenselijk om eveneens een evaluatiebepaling op te nemen in het onderhavige voorstel.

7. Implicaties voor uitvoering en handhaving

a) Uitvoerbaarheid
N.v.t.

b) Handhaafbaarheid
N.v.t.

8. Implicaties voor ontwikkelingslanden

Geen.

9. Nederlandse positie (belangen en eerste algemene standpunt)

Nederland verwelkomt het voorstel van de Commissie: een belangrijke stap in de totstandkoming van een gemeenschappelijk Europees asielstelsel, is de oprichting van het Europees ondersteuningsbureau voor asielzaken – zie COM (2009) 66 –. Dit ondersteuningsbureau zal sommige activiteiten die tot dusver door het EVF werden gefinancierd overnemen. Als gevolg van die verschuiving van activiteiten zullen ook financiële middelen van het EVF naar het ondersteuningsbureau verschuiven. Nederland steunt die verschuiving.