

Inbreng verslag van een schriftelijk overleg

Binnen de vaste commissie voor Economische Zaken hebben enkele fracties de behoefte een aantal vragen en opmerkingen voor te leggen aan de Staatssecretaris van Economische Zaken over de informele raad Cohesiebeleid op 10 oktober 2014. De volledige agenda is opgenomen aan het einde van het verslag.

De voorzitter van de commissie,
Vermeij

Adjunct-griffier van de commissie,
Thomassen

Inhoudsopgave

- I **Vragen en opmerkingen vanuit de fracties**
Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie
Vragen en opmerkingen van de leden van de PvdA-fractie
Vragen en opmerkingen van de leden van de SP-fractie
- II **Antwoord / Reactie van de Staatssecretaris**
- III **Volledige agenda**

I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties

Vragen en opmerkingen van de leden van de VVD-fractie

De leden van de VVD-fractie hebben met interesse kennisgenomen van de stukken op de agenda van het schriftelijk overleg over de informele raad Cohesiebeleid op 10 oktober 2014 in Milaan. Zij constateren dat de agenda -en daarmee de geannoteerde agenda- van deze informele Raad zeer beperkt is. Zij hebben een enkele vraag en opmerking.

In het verslag van de informele ministeriële bijeenkomst over cohesiebeleid op 25 april 2014 lezen deze leden dat Nederland in relatie tot de financiële instrumenten voor het mkb aandacht gevraagd heeft voor de toegenomen complexiteit en verhoogde uitvoeringskosten. Kan de Staatssecretaris uitleggen waar die toegenomen complexiteit vandaan komt? Waarom lukt het Europa niet om, ook na eerdere verzoeken, het juist minder complex te maken? Hoe gaan andere lidstaten met die complexiteit om in hun hulp aan het mkb? Op de agenda van de informele bijeenkomst staat voornamelijk als enig onderwerp de inzet van maatregelen om doeltreffendheid van de Europese Structuur- en Investeringsfondsen (ESI-fondsen) te koppelen aan gezond economisch beheer. De leden van de VVD-fractie hebben de inzet van de Staatssecretaris voor een strikte toepassing van de bepalingen ten aanzien van de zogenoemde macro-economische conditionaliteit (MEC) altijd onderschreven. Het is van cruciaal belang dat Europa werkt aan zijn concurrentievermogen en dat lidstaten worden aangesproken en indien nodig gesanctioneerd worden als zij gemaakte afspraken niet nakomen. Het kan dan ook op instemming van deze leden rekenen dat dit in de verordeningen is vastgelegd. Wel schrijft de Staatssecretaris dat er «op enkele onderdelen ruimte voor eigen interpretatie door de Europese Commissie» is. Kan de Staatssecretaris daar iets specifiek een toelichting op geven? Wat is het risico van teveel interpretatieruimte voor de Commissie?

Goedkeuring Partnerschapsovereenkomst en stand van zaken EFRO 2014–2020

De leden van de VVD-fractie begrijpen dat het doel en de hoofdlijnen van de Partnerschapsovereenkomst -met daarin de inzet ten aanzien van de verschillende Europese Structuur en Investeringsfondsen- breed worden gedragen door de betrokken ministeries, regionale en lokale overheden en sociale en maatschappelijke partners. De inzet op het bevorderen van een innovatieve bedrijfsomgeving kan op instemming van deze leden rekenen, maar zij vinden «sociale insluiting» geen taak voor deze fondsen. Kan de Staatssecretaris toezeggen dat de inzet van deze middelen zoveel mogelijk wordt gekoppeld aan het sterker maken van de arbeidsmarkt en onze concurrentiekracht?

Vragen en opmerkingen van de leden van de PvdA-fractie

De leden van de PvdA-fractie hebben kennisgenomen van de agenda voor de informele raad Cohesiebeleid, welke plaatsvindt in Milaan op 10 oktober a.s. Zij hebben hierover enkele opmerkingen. Deze leden steunen de inzet van de Staatssecretaris aangaande strikte toepassing en handhaving van de Europese maatregelen aangaande herprogrammering en opschorting van de maatregelen aangaande Europese Structuur en Investeringsfondsen (ESI). De leden van de PvdA-fractie achten dit noodzakelijk voor gezonde overheidsfinanciën en het bevorderen van het groeivermogen van de Europese economie.

Goedkeuring Partnerschapsovereenkomst en stand van zaken EFRO 2014–2020

Deze leden zijn van mening dat subsidies die bedoeld zijn voor de armste regio's in de Europese Unie, ook echt naar de armste regio's moeten gaan. Zij vinden het een goede zaak dat de Europese Commissie het afstemmen van de verschillende structuurfondsen, zowel in thematiek als uitvoering, wil verbeteren. Hiermee wordt synergie en efficiëntere besteding van middelen beoogt, maar dit zal ook de effectiviteit van de fondsen ten goede komen. Zij erkennen het belang van het mkb voor innovatie en economische groei en de problematiek die de financiering van het mkb met zich meebrengt. Het is een goede zaak dat de middelen van het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO) hoofdzakelijk worden ingezet voor innovatie en koolstofarme economie. Het kabinet geeft aan dat de aangepaste plannen aangaande de Partnerschapsovereenkomst na de zomer bij de Europese Commissie ingediend worden. Zijn deze plannen inmiddels ingediend?

Op welke manier zijn de hoofdpunten (inzet realiseren koolstofarme economie, het voldoen aan verplichte randvoorwaarden op het gebied van staatsteun en gelijke behandeling tussen mannen en vrouwen) aangepast? De leden van de PvdA-fractie ontvangen hier graag meer informatie over.

Het kabinet gaf in antwoorden op eerdere vragen van deze leden aan dat het aandeel private cofinanciering ten behoeve van ondersteuning van het mkb, hoger is geweest dan de prognose. Welke stappen gaat de Staatssecretaris zetten om er voor te zorgen dat dit aandeel hoog blijft en nog verder groeit? Welke stappen/afspraken over de wijze van projectselectie heeft zij met decentrale overheden gemaakt? Welke maatregelen worden genomen om tegemoet te komen aan de wens van de Europese Commissie om bij projectselectie een focus op het mkb te garanderen?

Vragen en opmerkingen van de leden van de SP-fractie

De leden van de SP fractie hebben kennisgenomen van de goedkeuring Partnerschapsovereenkomsten en de stand van zaken EFRO 2014–2020. Zij hebben hier enkele vragen over. Deze leden zijn geen voorstander van het rondpompen van geld via Brussel. Hoeveel wordt van een euro Nederlandse EU bijdrage besteed aan overheadkosten en wat blijft van die euro Nederlandse bijdrage over wat daadwerkelijk besteed wordt? In hoeverre voldoet de Europese invulling van het programma aan de originele doelstelling om «de welvaartsverschillen tussen de regio's en tussen de lidstaten onderling te verkleinen»? Wat is de logica en de meerwaarde van het besteden van geld aan innovatie en duurzaamheid zowel via de nationale begroting als via de Europese begroting? Waarin verschillen de doelen en of de aanpak hiertoe via het nationale spoor dan wel het Europese spoor? Welke pogingen zijn er gedaan om het aanvragen en verantwoorden van de gelden te versimpelen? En hoe wordt hierbij efficiënte controle op niveau gehouden? Deelt u de mening dat verant-

woording, controle en aanvraag het beste in de regio zelf kan gebeuren, dan wel landelijk voor grotere projecten?
Hoe implementeert Nederland het voornemen om mannen en vrouwen gelijk te behandelen? Hoe bent u gekomen tot het bedrag dat op de begroting gereserveerd staat voor deze fondsen? In hoeverre is dit bedrag juridisch verplicht? In hoeverre ziet u duurzaamheid als randvoorwaarde? Is het daarmee een voorwaarde voor elk project? Wordt hier bij elk project aandacht aan besteed? Zo nee, welk deel van de gelden beoogt u ten goede te laten komen aan duurzame projecten? Is duurzaamheid een voorwaarde voor alle visserij subsidies? Zo ja, hoe wordt dit meegenomen bij subsidies voor kweekvis? Staat het budget voor het topsectorenbeleid helemaal los van de Europese gelden of is budgettaire overlap of inhoudelijke kruisbestuiving? Welke programma's en doelen worden beoogd bij arbeidsmobiliteit?

II Antwoord / Reactie van de Staatssecretaris

III Volledige agenda

Verslag van de Informele ministeriële bijeenkomst over cohesiebeleid van 25 april 2014

Brief regering – Staatssecretaris van Economische Zaken, S.A.M. Dijkma
– 15 mei 2014, TK 21501-08-512

Aanbieding geannoteerde agenda informele Ministeriële Bijeenkomst Cohesiebeleid 10 oktober 2014

Brief regering – Staatssecretaris van Economische Zaken, S.A.M. Dijkma
– 29 september 2014, TK 2014Z16750

Antwoorden op vragen van de commissie over de geannoteerde agenda Informele ministeriële bijeenkomst cohesiebeleid 25 april, Athene

Brief regering – Staatssecretaris van Economische Zaken, S.A.M. Dijkma
– 22 april 2014, TK 21501-08-510

Goedkeuring Partnerschapsovereenkomst en stand van zaken EFRO 2014–2020

Brief regering – Staatssecretaris van Economische Zaken, S.A.M. Dijkma
– 26 augustus 2014, TK 21501-08-525