

Vergaderjaar 2008–2009

**31 756**

## **Verlagen van de commissie voor de Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven**

**Nr. 41**

### **VERSLAG OVER HET VERZOEKSCRIFT<sup>1</sup> VAN A.H. TE W.<sup>2</sup> BETREFFENDE AFHANDELING SCHADELOOSSTELLING**

Vastgesteld 9 april 2009

#### **Klacht**

Verzoekster vraagt schadeloosstelling voor inkomensderving door de confiscatie van een elektriciteitscentrale in eigendom van haar vader in toenmalig Nederlands Nieuw Guinea in 1941. Ook vraagt zij excuses van de overheid voor haar handelen jegens haar vader.

#### **Feiten**

De vader van verzoekster had een elektriciteitscentrale in eigendom in Nederlands Nieuw Guinea. In 1941 heeft het Koninklijk Nederlands-Indisch Leger (KNIL) deze elektriciteitscentrale gevorderd. In 1942 kwam de centrale in handen van Japan. Na 1945 heeft het Gouvernement de exploitatie van de centrale voortgezet. De vader van verzoekster heeft in 1949 schadeloosstelling en hervatting van de exploitatie van de centrale geëist. Hem is hervatting van de exploitatie aangeboden; bij gebrek aan werkkapitaal was hij hiertoe niet in staat. In 1950 is de centrale overgedragen aan de PTT. In 1954 is aan de vader van verzoekster een schadeloosstelling aangeboden van fl. 40 000,-; dit aanbod heeft hij pas in 1957 – na aanvankelijke weigering – aanvaard. Vervolgens heeft hij de schadevergoeding ontvangen.

Verzoekster heeft in 1999 verzocht een – hogere – schadevergoeding toe te kennen op grond van een onrechtmatige daad van de overheid. De Landsadvocaat heeft in zijn advies van 31 augustus 1999 geconcludeerd dat de overeenkomst tussen de vader van verzoekster en het Gouvernement rechtsgeldig tot stand is gekomen en dat er geen aanknopingspunten zijn voor een mogelijke onrechtmatige daad van de overheid. Ook heeft hij het argument van verjaring gehanteerd; dit argument was echter niet meer bruikbaar omdat de regering zich sinds 2000 op het standpunt heeft gesteld dat bij de behandeling van individuele claims geen beroep op louter verjaring zou worden gedaan. In februari 2006 heeft de advocaat van verzoekster geschreven dat de erven geen geld hadden ontvangen, laat staan ter finale kwijting. De Landsadvocaat heeft hierop geantwoord dat uit negen door verzoekster zelf geschreven passages in documenten niet anders kon worden geconcludeerd dan dat uitbetaling had plaatsge-

<sup>1</sup> Dit adres en de stukken welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan, liggen op het commissiesecretariaat Verzoekschriften, Lange Poten 4, Den Haag, ter inzage van de leden.

<sup>2</sup> Naam en adres van verzoeker zijn de commissie bekend.

vonden. Op 5 april 2006 heeft de Landsadvocaat aan de advocaat van verzoekster het voorstel gedaan het dossier te sluiten.

### **Overwegingen**

Verzoekster eist schadevergoeding voor een onrechtmatige daad van de overheid door een volgens haar onwettige confiscatie van de elektriciteitscentrale van haar vader tijdens de Tweede wereldoorlog. Ook vraagt zij verontschuldigingen van de regering voor hetgeen is gebeurd.

De staatssecretaris van VWS stelt zich op het standpunt dat de claim van verzoekster in 1999 niet is gehonoreerd omdat de kwestie in 1957 is afgehandeld met de betaling van fl. 40 000,- aan haar vader. Dit besluit berustte op voornoemd advies van de Landsadvocaat in 1999 dat hij heeft bevestigd in 2005.

### **Oordeel van de commissie<sup>1</sup>**

Het standpunt van de staatssecretaris kan worden gevolgd hoezeer de commissie ook begrip heeft voor de moeilijke omstandigheden. Gebleken is dat de claim van verzoekster al in 1999 is afgewezen omdat de schadeloosstelling in 1957 is overeengekomen met de vader van verzoekster en ook aan hem is betaald. Verzoekster heeft geen nieuwe feiten aangevoerd die het zouden rechtvaardigen om het dossier alsnog te heropenen. De regering heeft verontschuldigingen aangeboden in een regeringsreactie in 2000 aan de slachtoffers van de Tweede Wereldoorlog.

### **Voorstel aan de Kamer**

Er is geen aanleiding om de Kamer een voorstel te doen.

De voorzitter van de commissie,  
Remkes

De griffier van de commissie,  
De Gier

---

<sup>1</sup> De commissie bestaat uit de leden: Remkes (VVD) voorzitter, Van Gent (GL), Depla (PvdA), Jager (CDA) ondervoorzitter, Dezentjé Hamming (VVD), Kraneveldt-van der Veen (PvdA), Luijben (SP) en Anker (CU) en de plaatsvervangende leden Azough (GL), Blok (VVD), Córúz (CDA), Van Miltenburg (VVD) en Blanksma-van den Heuvel (CDA).