

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

304

Vragen van het lid **Schouw** (D66) aan de Minister van Veiligheid en Justitie over *het bericht dat onderzoek gedaan wordt naar een tweet van een jihadist* (ingezonden 30 september 2014).

Mededeling van Minister **Opstelten** (Veiligheid en Justitie) (ontvangen 23 oktober 2014)

Vraag 1

Klopt het bericht dat de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV) een tweet onderzoekt waarin melding gemaakt wordt gemaakt van drie Nederlandse jihadisten die in Syrië zijn omgekomen?¹

Vraag 2

Gaat hier om een (strafrechtelijk) onderzoek naar de gedane uitlatingen, een onderzoek om de feiten zoals gesteld in de tweet te verifiëren of een ander onderzoek? Als het gaat om een (strafrechtelijk) onderzoek naar de gedane uitlatingen, kunt u dan uiteenzetten waarom een feitelijke omschrijving van een gebeurtenis voldoende reden is voor een onderzoek?

Vraag 3

Op basis van welke rechtsgrondslag heeft de NCTV dit onderzoek geïnitieerd?

Vraag 4

Heeft de NCTV andere diensten of organisaties ingeschakeld voor het uitvoeren van dit onderzoek? Zo ja, hoe verhouden zij zich tot de NCTV en welk wettelijk kader is op hun doen van toepassing?

Vraag 5

Heeft u overwogen een Notice-and-Take-Down procedure te gebruiken? Zo ja, wat is de afweging geweest dit middel al dan niet in te zetten?

Mededeling

Hierbij deel ik u mede dat de schriftelijke vragen van het lid Schouw (D66) van uw Kamer aan de Minister van Veiligheid en Justitie over het bericht dat onderzoek gedaan wordt naar een tweet van een jihadist (ingezonden

¹ NOS.nl, 27 september 2014 (<http://nos.nl/artikel/703308-nctv-onderzoekt-tweet-jihadist.html>)

30 september 2014) niet binnen de gebruikelijke termijn kunnen worden beantwoord, aangezien nog niet alle benodigde informatie is ontvangen. Ik streef ernaar de vragen zo spoedig mogelijk te beantwoorden.