

Den Haag, 13 juni 2017

De vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft mij op 13 april verzocht om mijn reactie op de brief die zij 23 februari jongstleden heeft ontvangen van de Werk- en Steungroep Kleuteronderwijs (WSK) te Amsterdam betreffende het kleuteronderwijs. Hierbij stuur ik mijn reactie op het verzoek van uw Kamer.

Op dinsdag 21 februari heeft een ambtelijk gesprek plaatsgevonden met een afvaardiging van de werkgroep. In het gesprek heeft de werkgroep aangegeven zich zorgen te maken over het huidige kleuteronderwijs en over de ruimte die er is op de pabo om studenten goed voor te bereiden op het lesgeven aan het jonge kind. De werkgroep geeft daarbij aan dat er niet altijd voldoende rekening wordt gehouden met de psychologische ontwikkeling van het jonge kind.

In lijn met de motie van het lid Rog c.s. over aandacht voor de ontwikkelingsfase van kleuters is de WSK in het gesprek geattendeerd op deelname aan de ontwikkelteams in het kader van de curriculumherziening. Ook is de WSK in contact gebracht met het Landelijk Overleg Lerarenopleiding Basisonderwijs (LOBO) en de organisatie «10-voor-de-leraar» om verder in gesprek te gaan over het curriculum en de kennisbases van de pabo.

Aan het eind van het gesprek heeft de werkgroep een brief achtergelaten met een overzicht van hun zorgen en standpunten, dezelfde brief die ook aan de leden van de Kamercommissie is gestuurd en waar u nu mijn reactie op vraagt. Uw Kamer heeft de reactie van de Minister en mij op de standpunten van de WSK ontvangen in de kamerbrief van 17 maart waarin wij uw Kamer informeerden over de veldconsultatie jonge kind specialisatie op de pabo.¹

De WSK heeft de traditie om bij ieder gesprek een brief achter te laten met een schriftelijke weergave van de standpunten. Met de werkgroep is afgesproken om, zolang we met elkaar in gesprek blijven, geen afzonderlijke schriftelijke reactie te sturen op de verschillende brieven. Een volgend gesprek is inmiddels gepland vóór de zomer.

De Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
S. Dekker

¹ Kamerstuk 31 293, nr. 359.