

Vergaderjaar 2008–2009

**24 587**

## **Justitiële Inrichtingen**

**Nr. 311**

### **BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN JUSTITIE**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 9 december 2008

#### **1. Inleiding**

Tijdens het spoeddebat op 3 april 2008 (Handelingen der Kamer II, vergaderjaar 2007–2008, nr. 72, blz. 5067–5079) over de celcapaciteit binnen het gevangeniswezen heb ik toegezegd uw Kamer te informeren over de procedure die is doorlopen met de ondernemingsraad van de penitentiaire inrichting Overmaze (hierna: PI Overmaze, onderdeel van de PI Limburg Zuid) met betrekking tot de herbesteding van de inrichting. Nu het besluit tot herbesteding van de PI Overmaze definitief is genomen, doe ik met deze brief deze toezegging gestand.

#### **2. Eerste adviesaanvraag**

Op 8 mei 2007 heeft de sectordirecteur Gevangeniswezen van de Dienst Justitiële Inrichtingen aan de waarnemend algemeen directeur van de PI Limburg Zuid per brief zijn voornemen meegedeeld om tot een bestemmingswijziging van de locatie Overmaze over te gaan. De sectordirecteur Gevangeniswezen heeft de waarnemend algemeen directeur verzocht om de personele, financiële en organisatorische consequenties van dit voorgenomen besluit in kaart te brengen en hierover een adviesaanvraag in te dienen bij de ondernemingsraad van PI Limburg Zuid.

Deze handelwijze is conform het protocol dat op 17 juni 1999 tussen de toenmalige directeur Gevangeniswezen en de Groepsondernemingsraad gevangeniswezen is overeengekomen.

Vervolgens heeft de waarnemend algemeen directeur op 25 juni 2007 de ondernemingsraad van PI Limburg Zuid geïnformeerd over het voornemen tot reorganisatie van PI Limburg Zuid. De ondernemingsraad heeft op dit voornemen op 17 oktober 2007 negatief geadviseerd. De adviesaanvraag voldeed volgens de ondernemingsraad niet aan de eisen die de Wet op de ondernemingsraden (Wor) hieraan stelt.

De sectordirecteur Gevangeniswezen besloot ondanks het negatieve advies van de ondernemingsraad op 6 december 2007 tot definitieve herbestemming van de PI Overmaze en informeerde hierover de waarnemend algemeen directeur van de PI Limburg Zuid. Dit besluit was mede gebaseerd op de veronderstelling dat de procedures met betrekking tot de medezeggenschap juist doorlopen waren.

De ondernemingsraad diende vervolgens op 3 januari 2008 een verzoekschrift ex artikel 26 Wor in bij de Ondernemingskamer van het Hof te Amsterdam om de ondernemer de verplichting op te leggen om dit besluit in te trekken.

De sectordirecteur Gevangeniswezen trok het voorgenomen besluit in op 31 januari 2008. De gehanteerde werkwijze, gebaseerd op het met de medezeggenschap overeengekomen protocol, bleek namelijk achteraf niet in lijn te zijn met de Wor. Dit gold in het bijzonder het niveau van medezeggenschap waar een voorgenomen besluit wordt voorgelegd. In het protocol worden medezeggenschapsrechten, die als gevolg van de Wor aan een lokaal medezeggenschapsorgaan toekomen, op het niveau van de groepsondernemingsraad belegd. Het protocol wordt sindsdien niet meer gebruikt.

### **3. Tweede adviesaanvraag**

De waarnemend algemeen directeur van de PI Limburg Zuid heeft op 28 maart 2008 opnieuw een adviesaanvraag ingediend ten aanzien van de herbestemming van de PI Overmaze. De ondernemingsraad heeft op 1 mei 2008 vooralsnog negatief advies hierover uitgebracht. Hierop heeft de sectordirecteur Gevangeniswezen op 2 juni 2008 met een delegatie van de ondernemingsraad gesproken. Een belangrijk aandachtspunt vanuit de ondernemingsraad betrof de zorg voor de positie van het personeel. In zijn brief van 19 juni 2008 aan de ondernemingsraad heeft de sectordirecteur Gevangeniswezen dit gesprek samengevat. Op 8 juli 2008 heeft de ondernemingsraad in een reactie laten weten zich voldoende geïnformeerd te achten om een advies aan de bestuurder uit te brengen. Daarnaast had zij nog enkele vragen met betrekking tot de gevolgen voor het personeel en verdere besluitvorming. In zijn brief van 29 augustus 2008 heeft de sectordirecteur Gevangeniswezen antwoord gegeven op deze vragen en een definitief besluit tot herbestemming genomen. De bestemming HVB en Gevangenis van PI Overmaze wordt gewijzigd in een Penitentiair Psychiatrisch Centrum ten behoeve van de forensische zorg aan gedetineerden. Op 12 september 2008 heeft de voorzitter van de ondernemingsraad aan haar bestuurder laten weten dat de OR zich kan vinden in het besluit ten aanzien van de herbestemming van Overmaze.

### **4. Tot slot**

Het akkoord van de ondernemingsraad ten behoeve van de herbestemming betreft een (deel)besluit. Hiervoor is gekozen omdat er op dit moment nog geen exact beeld is van de personele consequenties. Dit als gevolg van het feit dat de bestemming van Penitentiair Psychiatrisch Centrum geheel nieuw is voor het gevangeniswezen en de benodigde functieverdeling voor deze bestemming nog niet volledig in kaart is gebracht. Op dit moment wordt door de directie van Overmaze gewerkt aan het creëren van mogelijkheden voor medewerkers, die aangeven hun loopbaan elders te willen voort te zetten. Dit gebeurt door middel van opleiding, stages en het ontwikkelen van een regionaal netwerk van toekomstige werkgevers (o.a. Jeugdzorg, Raad voor de Kinderbescherming, de lokale overheden en de regionale penitentiaire inrichtingen). De directie van Overmaze heeft daartoe een werkgroep in het leven

geroepen, waarin ook twee leden van de ondernemingsraad participeren, die adviseert over de te volgen aanpak. Ik kan u berichten dat de samenwerking goed verloopt en het overlegklimaat met de ondernemingsraad constructief is en in ontspannen sfeer verloopt. Het (deel)besluit over de gevolgen van de herbestemming (de reorganisatie) wordt in de eerste helft van volgend jaar ter advisering aan de ondernemingsraad aangeboden.

De staatssecretaris van Justitie,  
N. Albayrak