

**LIJST VAN VRAGEN**

De vaste commissie voor Defensie heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Minister van Defensie over het BNC-Fiche: MFK – Oprichting van het Europees Defensiefonds (Kamerstuk 22 112, nr. 2676).

De voorzitter van de commissie,  
De Vries

De griffier van de commissie,  
De Lange

- | Nr. | Vraag  |
|-----|--|
| 1   | Op basis van welke criteria is het fonds ter grootte van 13 miljard euro vastgesteld, namelijk 4,1 miljard euro voor defensie-gerelateerd onderzoek en 8,9 miljard voor de ontwikkeling van defensie-capaciteiten; anders gezegd waarom is het niet tien keer zo klein dan wel tien keer zo groot?                         |
| 2   | Krijgt de defensie-industrie een formele positie in het Europees Defensiefonds (EDF)? Zo ja, welke?  |
| 3   | Waarom wordt de lijst met deskundigen (die de Europese Commissie bijstaat bij de evaluatie van voorstellen) niet openbaar gemaakt?   |
| 4   | Op welke wijze vindt parlementaire goedkeuring van defensiecapaciteiten plaats en op welk moment?  |
| 5   | Waarom worden direct belanghebbenden zoals wapenbedrijven niet uitgesloten van financiering voor het fonds?  |
| 6   | Hoe wordt het bedrijfsleven door het Ministerie van Defensie betrokken bij het EDF?  |
| 7   | In hoeverre overlegt het Ministerie van Defensie structureel met het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat over het EDF?   |
| 8   | Wat wordt gedaan om de Nederlandse defensie-industrie te stimuleren gebruik te maken van de nieuwe, onder dit fonds te creëren, mogelijkheden?   |
| 9   | Op welke wijze wordt corruptie en belangenverstremeling voorkomen?   |
| 10  | Wie krijgt de eigendomsrechten van gesubsidieerde onderzoeksprojecten?   |
| 11  | Kunt u aangeven hoe het omgaan met intellectueel eigendomsrecht de naadloze overgang van research naar ontwikkeling van capaciteiten kan bemoeilijken?   |
| 12  | Kunt u aangeven op welke wijze het EDF bijdraagt aan het creëren van een gelijk speelveld in de Europese defensiemarkt?  |
| 13  | Bent u tevreden over de resultaten van de Preparatory Action on Defence Research (PADR) en het EU Defence Industrial Development Programme (EDIDP) afzonderlijk? Hoe kan aantoonbaar meerwaarde worden bereikt in het samengevoegde EDF?   |
| 14  | Wordt de inspanning in het EDF als antwoord op de vaststelling van een ontoereikend investeringsniveau op het gebied van onderzoek en ontwikkeling van defensiecapaciteit tevens als een antwoord op dezelfde conclusies door de NAVO beschouwd? Acht u dit fonds een antwoord op de behoefte van de NAVO, de EU of beide? |
| 15  | Op basis van welke criteria is besloten dat maximaal 80% van activiteiten die gericht zijn op het testen, kwalificeren en certificeren van defensieproducten en maximaal 20% van de activiteiten die gericht zijn op de ontwikkeling van prototypes uit het EDF mogen worden gefinancierd?                                 |
| 16  | Betreft het onderzoek naar zowel lethal als non-lethal defensieproducten?  |
| 17  | Kunt u concrete voorbeelden noemen van «defensie-gerelateerd onderzoek»?   |
| 18  | Hoe is de verdeling tussen capaciteitsontwikkeling en defensie-gerelateerd onderzoek tot stand gekomen?  |
| 19  | Op welke wijze kunnen dwarsverbanden met PESCO-projecten worden gerealiseerd? Is dat in het kader van onderzoek of capaciteitsontwikkeling? Is het daarbij een probleem of een voordeel dat derde landen (dus ook van buiten de EER) kunnen deelnemen aan PESCO?   |

- 20 Uit hoeveel personen en / of bedrijven bestaat het comité dat de Europese Commissie moet bijstaan voor beoordeling van de aanvragen? Door wie worden deze geselecteerd en op basis van welke criteria?
- 21 Hoe zijn de lidstaten vertegenwoordigd in het coördinerend comité?
- 22 Hoe kan internationale competitie op de Europese markt bevorderd worden door middel van samenwerking? Wat zijn met andere woorden de criteria voor Nederland om te beoordelen dat het EDF bijdraagt aan opener en competitiever defensiemarkt?
- 23 Wat wordt bedoeld met de zin «Nederland zal aldus goed moeten bezien in hoeverre het EDF zal gaan bijdragen aan het bereiken van een meer open en competitieve defensiemarkt en of de beperkte budgetten die beschikbaar worden gesteld in het EDF de aard van de markt daadwerkelijk zal veranderen»? Kunt u niet u al een inschatting maken of het EDF bijdraagt aan competitiviteit of niet?
- 24 Hoe komt het EDF de NAVO ten goede?
- 25 Is het Ministerie van Defensie voldoende geëquipeerd om slim in te spelen op het EDF?
- 26 Hoe definieert u «volwaardig» in de zinsnede een «volwaardig defensieonderzoekprogramma» als onderdeel van het EDF?
- 27 Hoe kan het EDF concreet worden «verbonden» aan initiatieven als PESCO? Aan welke concrete koppelingen wordt gedacht?
- 28 Wat bedoelt u met een «pragmatische benadering» in deze context?
- 29 Wie moet zorgdragen voor een goede aansluiting van het onderzoeks- en ontwikkelingsonderdelen? Wat zijn de criteria en welke functionaris is daarvoor verantwoordelijk?
- 30 Kunt u in concreto (aantallen en bedragen) aangeven wat de gevolgen van het vertrek van Britse onderzoeksinstituten en bedrijven uit de EU zijn voor de samenwerking met Nederlandse bedrijven in gezamenlijke projecten?
- 31 Wat zijn de criteria van de Nederlandse regering bij het beoordelen, «scherp bezien», van de praktische betekenis van het afwijken van de openstelling voor landen die niet tot de EU of EER behoren? Acht u het mogelijk dat Groot-Brittannië in zo'n positie komt en wat is dan uw opvatting?