

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 393

Vragen van de leden **Kops** en **Edgar Mulder** (beiden PVV) aan de Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat en de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit over *de rampzalige gevolgen van de EU-klimaatplannen voor de landbouw* (ingezonden 29 september 2021).

Mededeling van Minister **Schouten** (Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit) (ontvangen 21 oktober 2021).

#### Vraag 1

Bent u bekend met het bericht «Vernietigende analyse klimaatplan Timmermans: «Amper klimaatwinst»»<sup>1</sup> en de studie «Ökonomische und Ökologische Auswirkungen des Green Deals in der Agrarwirtschaft»?<sup>2</sup>

#### Vraag 2

Hoe reageert u op de conclusie van de genoemde studie dat de EU-klimaatplannen voor de landbouw zullen leiden tot enorme prijsstijgingen, namelijk  $-/+ 58\%$  voor rundvlees,  $-/+ 48\%$  voor varkensvlees,  $-/+ 36\%$  voor melk,  $-/+ 18\%$  voor oliezaden,  $-/+ 15\%$  voor groente en fruit en  $-/+ 12,5\%$  voor graan?

#### Vraag 3

Deelt u de mening dat voedsel betaalbaar moet zijn en blijven? Zo ja, deelt u dan ook de conclusie dat deze prijsstijgingen onaanvaardbaar zijn?

#### Vraag 4

Gaat u deze prijsstijgingen voorkomen, bij voorkeur door de EU-klimaatplannen naar de shredder te verwijzen? Zo nee, waarom worden de burgers keer op keer gepakt voor onbetaalbare en onhaalbare klimaatgekte?

<sup>1</sup> De Telegraaf, 23 september 2021, «vernietigende analyse klimaatplan Timmermans amper klimaatwinst». (<https://www.telegraaf.nl/nieuws/419610665/vernietigende-analyse-klimaatplan-timmermans-amper-klimaatwinst>)

<sup>2</sup> Prof. dr. dr. Christian Henning (Universität Kiel) en dr. Peter Witzke (EuroCare, Bonn), 9 september 2021, <https://www.uni-kiel.de/de/universitaet/detailansicht/news/199-farm-to-fork>

Vraag 5

Wat vindt u ervan dat deze EU-klimaatplannen zullen leiden tot de kaalkap van bossen voor nieuwe akkers? Doet u dat niet denken aan het drama dat biomassa heet, waarvoor complete (oer)bossen worden gekapt, zoals in Estland en Letland, om in Nederlandse centrales op te stoken?

Vraag 6

Deelt u de conclusie dat dit klimaatbeleid de natuur niet beschermt, maar juist vernietigt en onmiddellijk moet stoppen?

Vraag 7

Klopt het dat het hoofddoel van klimaatbeleid, waaronder de EU-Green Deal, CO<sub>2</sub>-reductie is? Hoe kan het dan dat uit de genoemde studie blijkt dat de plannen voor de landbouw, mede als gevolg van de kaalkap, nauwelijks leiden tot een mindere CO<sub>2</sub>-uitstoot?

Vraag 8

Deelt u de conclusie van prof. Henning dat de klimaatplannen «niet kostenefficiënt» en «niet klimaateffectief» zijn? Deelt u bovendien de mening dat dit geen klimaatbeleid is, maar wanbeleid dat burgers de (energie)armoede in stort?

**Mededeling**

De vragen van de leden Kops en Edgar Mulder (beiden PVV) over het artikel «Vernietigende analyse klimaatplan Timmermans: «Amper klimaatwinst»» (kenmerk: 2021Z16688) kunnen niet binnen de gebruikelijke termijn worden beantwoord. Er is meer tijd nodig vanwege interdepartementaal overleg. Ik zal uw Kamer zo spoedig mogelijk de antwoorden op de vragen doen toekomen.