

2010D05126

Passend Onderwijs

Lijst van vragen en antwoorden

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Vastgesteld (wordt door griffie ingevuld als antwoorden er zijn)

De vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, mw. Dijkema, de volgende vragen ter beantwoording voorgelegd over haar brief d.d. 25 januari 2010 inzake de voortgang nieuwe koers passend onderwijs.

De staatssecretaris heeft deze vragen beantwoord bij brief van ... De vragen en antwoorden zijn hieronder afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,
Van Bochove

Adjunct-griffier van de commissie,
Boeve

1

Hoe wordt voorkomen dat achter het landelijke referentiekader en de zorgplicht een ingewikkeld stelsel aan regels wordt opgetuigd waarmee de hele opzet van het vermijden van bestuurlijke drukte weer teniet wordt gedaan?

2

Kan de Kamer een overzicht ontvangen van de besteding van middelen ten behoeve van passend onderwijs tot nu toe, met daarbij onderscheidenlijk aangegeven wat de exacte uitgavenposten waren?

3

Hoe is passend onderwijs tot het ingaan van de nieuwe situatie per 1 januari 2012 georganiseerd?

4

Hoe wordt de regievoering tussen het zorgadviesteam (ZAT), Centrum voor Jeugd en Gezin en de samenwerkingsverbanden vastgelegd? Welke verplichting ligt hier voor de gemeente?

5

Welke mogelijkheden zijn er voor de veldinitiatieven om vrijwel ongewijzigd op grond van de Experimentenwet door te gaan? Sluiten de nieuwe en de oude koers voor passend onderwijs elkaar per definitie uit?

6

Hoe wordt in de zorgplicht rekening gehouden met de denominatieve voorkeur van ouders?

7

Welke garanties kent het systeem van de zorgplicht om te voorkomen dat ouders van kinderen zonder bijzonder zorgbehoefte hun kind naar scholen sturen waar het zorgprofiel het laagst is?

8

Is het voor scholen mogelijk hun zorgprofiel zeer beperkt in te vullen wanneer het samenwerkingsverband daarmee akkoord gaat of komt er een minimum zorgniveau?

9

Welke verantwoordelijkheid ligt er voor leraren in de handelingsgerichte benadering?

10

Wordt aan samenwerkingsverbanden de mogelijkheid geboden om medezeggenschap en geschillenbeslechting via de bestaande en vertrouwde structuren te organiseren?

11

Wordt gegarandeerd dat de rugzak voor het speciaal basisonderwijs in ieder geval dusdanig van omvang blijft dat tezamen met de basisbekostiging minimaal het bekostigingsniveau wordt gehaald van het reguliere basisonderwijs met rugzak? Kan een berekening voor beide schoolsoorten worden gegeven?

12

Hoe omvangrijk is de geprognosticeerde toestroom van zorgleerlingen in het reguliere onderwijs, aangezien ook in grootschalige bijscholing van zittende docenten wordt voorzien?

13

Op welke wijze worden gemeenten gestimuleerd en ondersteund om bij de inzet voor passend onderwijs creatieve oplossingen te zoeken wanneer zich belemmeringen voordoen met formele regels en budgetten?

14

Op welke wijze wordt binnen de nieuwe koers gestimuleerd dat sector-oorbrekend wordt gewerkt?

15

Hoeveel één-loket-functies zijn er al door de regionale netwerken gerealiseerd? Wat gebeurt er nu met deze loketten?

16

Wat is de oorzaak van het feit dat veel scholen volgens de inspectie geen concrete doelen hebben voor leerlingen met beperkingen?

17

Wat vindt u van de zorg van de Vereniging Openbaar Onderwijs (VOO) dat er een «passendonderwijsvlucht» kan komen?

18

Welk percentage van de leraren ervaart te weinig ondersteuning in de klas?

19

Welk percentage jongeren ontvangt een wijong-uitkering en gaat tegelijkertijd naar school?

20

Waaruit bestaat de ondersteuning die ouders kunnen verkrijgen indien zij met een school van mening verschillen over de passendheid van het aanbod? Krijgen de ouders bijvoorbeeld gratis rechtsbijstand?

21

Waar ligt de doorzettingsmacht in het samenwerkingsverband indien de partijen er niet uitkomen ten aanzien van verdeling van de middelen?

23

Wat gebeurt er indien een school weigert een zorgprofiel aan te passen om te komen tot een dekkend aanbod of wanneer de medezeggenschapsraad aan dit gewijzigde zorgprofiel geen instemming geeft?

24

Welke rol kunnen professionals uit de gezondheidszorg, jeugdzorg of welzijn binnen een school vervullen? Hoe vindt de financiering hiervan plaats? Hebben de ZAT-teams een rol in dit geheel?

25

Wat verstaat het kabinet onder een «relatief lichte hulpvraag»?

26

Welk deel van de nu beschikbare middelen voor ambulante begeleiding wil het kabinet precies toekennen aan de reguliere scholen en hoe wordt dit verdeeld?

27

Is het juist dat in de brief van november stond dat samenwerkingsverbanden een bedrag van twintig euro per leerling uit de enveloppenmid-delen zouden ontvangen om de implementatie van passend onderwijs te

ondersteunen en dat dit in de laatste brief nog maar tien euro per leerling is? Zo ja, waarom is dit bedrag gehalveerd?

22

Komen er naast de tien euro per leerling meer middelen vrij voor naen bijscholing van zittende leraren?

28

Betekent de vraag die binnen de handelingsgerichte diagnostiek centraal staat, zoals geformuleerd in een voetnoot 2 op pagina 5, ook dat hoogbegaafde leerlingen voor ondersteuning in aanmerking kunnen komen? Of betekent dit dat alleen hoogbegaafde leerlingen met andere problemen (bijvoorbeeld gedragsproblemen) in aanmerking kunnen komen voor ondersteuning?

29

Hoeveel kinderen met een indicatie voor speciaal onderwijs worden tijdens het onderwijs ook ondersteund vanuit de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten (AWBZ)? Hoeveel is dit in procenten van het totaal aantal kinderen met een indicatie voor speciaal onderwijs?

30

Welk bedrag aan compensatie heeft het onderwijs ontvangen vanwege het wegvallen van het recht op begeleiding vanuit de AWBZ bij lichte beperkingen op het terrein van zelfredzaamheid? Hoe is dit bedrag verdeeld? Waaraan is het besteed?

31

Door wie wordt de ondersteuning van de ouders in de vorm van onderwijsconsulenten en mediation betaald?

32

Hoe denkt u mediation door onderwijsconsulenten als onafhankelijke partij te laten uitvoeren indien deze consulenten in een eerdere fase eveneens betrokken zijn geweest bij de beoordeling van het individuele aanbod voor een kind? Wat zijn de voorwaarden voor de onafhankelijkheid van de consulenten?

33

Krijgt de indicatie ook een plekje in het landelijk referentiekader?

34

Waarom wordt het budget voor passend onderwijs gebaseerd op het grootste deel van de ambulante middelen en niet op het totaal aan ambulante middelen?

35

Hoe garandeert het kabinet een landelijk dekkend netwerk van «passend onderwijs» voor iedere leerling?

36

Kan het kabinet aangeven hoe groot de herverdelingseffecten als gevolg van de verevening zullen zijn en welke regio's getroffen zullen worden? Hoe gaat de aangekondigde compensatieregeling er uit zien?

37

In de vorige brief van de staatssecretaris werd gesteld dat verevening alleen plaats zou vinden indien niet inzichtelijk kon worden gemaakt waarom de ene regio meer indicaties heeft voor een bepaald cluster dan de andere. Wordt dit principe nu losgelaten? Zo ja waarom? Betekent dit

dat het kabinet geen gronden meer ziet voor concentratie van bijvoorbeeld gedragsproblemen in bepaalde regio's? Zo ja, waarom niet?

38

Kan de onderwijsinspectie sancties toepassen indien wordt geconstateerd dat het bestuur de zorgplicht niet waar maakt? Zo ja, welke sancties? Is het niet waarmaken van de zorgplicht reden voor het niet toekennen van een basistoezicht aan een school?

39

Indien de onderwijsinspectie constateert dat het samenwerkingsverband geen sluitend zorgaanbod aanbiedt, wordt dan het samenwerkingsverband daarop aangesproken, of de individuele besturen? Kan de Inspectie sancties opleggen aan het samenwerkingsverband of alleen aan de besturen?

40

Wat gaat de onderwijsinspectie doen indien blijkt dat het niet sluitende zorgaanbod van een samenwerkingsverband komt vanwege het niet mee willen werken van één bestuur?

41

Klopt het dat de bestemmingsbox in de lumpsum voor de rugzakmiddelen alleen geldig is voor de periode 2010–2012 en vanaf 2012 vervalt?

42

Wat is de reden voor het onderzoek van de Inspectie naar cluster 2-scholen?

43

Het bevorderen van arbeidsparticipatie van jongeren met een beperking staat centraal: waarom heeft het speciaal onderwijs dan nog steeds geen wettelijke opdracht op te leiden voor de arbeidsmarkt?

44

Welke doorzettingsmacht krijgen gemeenten om de verplichte samenwerking tussen partners uit de jeugdhulpverlening en zorg onder regie van de gemeente, zoals geregeld in het wetsvoorstel Zorg in en om de school, af te dwingen? Welke rol speelt de provincie hierbij?

45

Om welk bedrag gaat het dat eerst bij cluster 3 en cluster 4 werd besteed aan ambulante begeleiding en nu naar samenwerkingsverbanden zal gaan?

46

Op welke manier wordt tegemoetgekomen aan de aanbeveling van Evaluatiecommissie Passend Onderwijs (ECPO) dat er betere afstemming moet komen tussen onderwijs en zorg?

47

Wat gebeurt er met de ervaringen van de veldexperimenten?

48

Hoe wordt geborgd dat passend onderwijs van onderop wordt vormgegeven?

49

Het rapport «Zorg om zorgleerlingen; een blik op beleid, aantal en kosten van jonge zorgleerlingen» van het Centraal Planbureau concludeert dat de

kosten voor ondersteuning van zorgleerlingen de afgelopen jaren is gestegen doordat meer aanbod (het rugzakje), meer vraag heeft opgeworpen. Op welke wijze gaat het nieuwe systeem bijdragen aan terugging van de groei van cluster 4?

50

Op welke wijze wordt de manier van indiceren veranderd om te voorkomen dat de groei van cluster 4 ook onder de nieuwe regels onbeheersbaar blijft?

51

Op welke wijze komt een integrale aanpak tussen zorg, onderwijs en sociale zaken tot stand?

52

Hoe is de staatssecretaris gekomen tot de aanname dat 2% van de leerlingen in een samenwerkingsverband gebaat is bij het volgen van speciaal onderwijs?

53

Op welke wijze moeten/kunnen samenwerkingsverbanden de groei van het aantal indicaties tegengaan?

54

Wat wordt in het nieuwe systeem de positie van het Regionaal Expertisecentrum?