

BIJLAGE 1 KWANTITATIEVE GEGEVENS WEBMODULE

In deze bijlage worden een aantal (meer) kwantitatieve gegevens die door middel van de pilot webmodule zijn verkregen gepresenteerd. Het betreft achtereenvolgens de cijfers over de impliciete mate van tevredenheid van gebruikers (1) de expliciete mate van tevredenheid van gebruikers (2), alsmede de (achterliggende) bijbehorende tabellen met gegevens (3).

1. Impliciete mate van tevredenheid van gebruikers

Deze informatiecategorie betreft data over het feitelijke gebruik van de pilot webmodule:

- a. het aantal bezoekers pilot en aantal (niet-) afgeronde vragenlijsten;
- b. de verdeling van de uitkomsten;
- c. de uitkomsten per sector; en
- d. de invulduur.

a. Aantal bezoekers pilot en (niet-) afgeronde vragenlijsten

In totaal zijn 22.314 bezoekers naar de pilotomgeving gegaan. Een groot deel van deze bezoekers heeft de vragenlijst niet opgestart of afgerond:

- 6.667 keer is de vragenlijst volledig ingevuld en is er een uitkomst gegeven;
- 2.848 keer bleek de webmodule niet op de gebruiker van toepassing (buiten de doelgroep);
- 9.087 keer heeft de bezoeker alleen de startpagina geopend;
- 3.712 keer heeft de bezoeker de vragenlijst wel opgestart maar niet volledig afgerond.

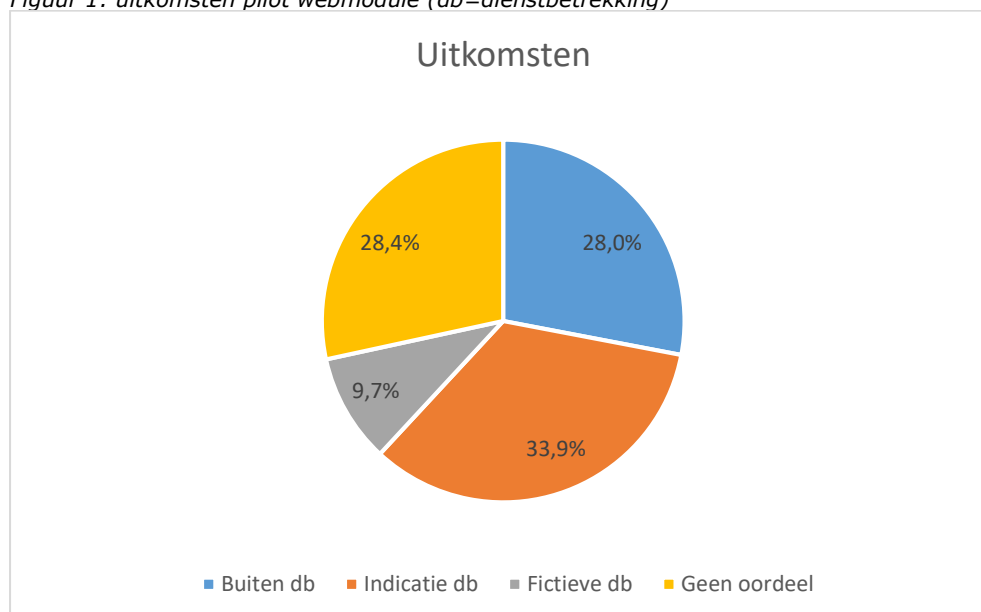
Het aantal bezoekers was het hoogst bij de start van de pilotperiode. In de eerste week waren er 5.388 bezoekers. De laatste paar maanden lag het aantal bezoekers rond de 500 per week. In de bijlage is een overzicht opgenomen van het aantal gebruikers per week (tabel 1). In de bijlage is tevens een nadere onderverdeling opgenomen van het aantal keren dat de webmodule niet op de gebruiker van toepassing was (tabel 4) en een onderverdeling van het aantal keren dat de vragenlijst niet is opgestart of wel is opgestart maar niet werd afgerond (tabel 5).

b. Onderverdeling van de uitkomsten

Er is in de pilotperiode 6.667 keer een uitkomst gegeven.

- 650 x mogelijk sprake van een fictieve dienstbetrekking (9,7%);
- 2.257 x indicatie dienstbetrekking (33,9%);
- 1.867 x indicatie buiten dienstbetrekking (28,0%);
- 1.893 x geen oordeel mogelijk (28,4%).

Figuur 1: uitkomsten pilot webmodule (db=dienstbetrekking)



Uit het databestand blijkt dat de groep van 28,4% die geen oordeel krijgen voor 11,4% bestaat uit een groep met een puntenscore die net boven de grens ligt om buiten dienstbetrekking te kunnen werken. In deze gevallen zou een aanpassing van de werkwijze die leidt tot een andere beantwoording van één of enkele vragen alsnog kunnen leiden tot een 'indicatie buiten dienstbetrekking'. Daarmee zou het aantal gevallen met 'indicatie buiten dienstbetrekking' toenemen tot 39,4%. Het aandeel 'geen oordeel mogelijk' zou dalen naar 17%.

c. Uitkomsten per sector

Naast het totaaloverzicht van de uitkomsten, is ook inzichtelijk gemaakt wat de uitkomsten zijn per sector. Hiervoor is aan de gebruikers van de webmodule (de opdrachtgever) gevraagd aan te geven in welke sector de opdrachtgever werkzaam is. Hieronder is een overzicht opgenomen van de uitkomsten per sector (tabel 6). Daaruit blijkt dat verschillende sectoren een zeer beperkt aantal uitkomsten heeft. Deze sectoren zijn niet meegenomen in de analyse van afwijkende uitkomsten omdat de uitkomsten door de kleine aantallen onvoldoende bruikbaar zijn.

Gemiddeld wordt in 28,0% van de gevallen de uitkomst 'indicatie buiten dienstbetrekking' gegeven en in 33,9% van de gevallen de uitkomst 'indicatie dienstbetrekking'. Uit tabel 6 (zie hieronder) blijkt dat de meeste sectoren wat de uitkomsten betreft zich rond deze percentages bevinden. Een aantal sectoren scoort relatief hoger op 'buiten dienstbetrekking' en/of lager op 'indicatie dienstbetrekking' (meer dan 5% verschil ten opzichte van het gemiddelde):

- Stichtingen/verenigingen: 39,66% 'buiten dienstbetrekking' en 21,26% 'indicatie dienstbetrekking';
- Openbaar bestuur/overheidsinstelling: 39,07% 'buiten dienstbetrekking' en 23,91% 'indicatie dienstbetrekking';
- Groothandel/tussenhandel Non-Food: 35,05% 'buiten dienstbetrekking' en 22,68% 'indicatie dienstbetrekking';
- Overige industrie: 35,0% 'buiten dienstbetrekking';
- Zakelijke dienstverlening: deze wijkt af met alleen een lager dan gemiddeld percentage voor wat betreft 'indicatie dienstbetrekking', namelijk 27,83%.

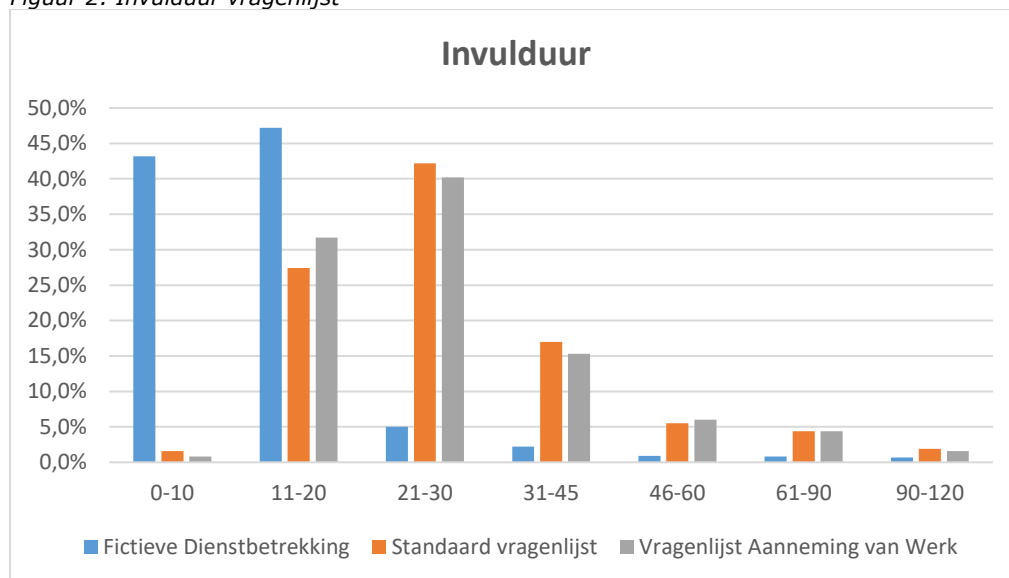
Uit de tabel blijkt ook dat een aantal sectoren relatief lager scoort op 'buiten dienstbetrekking' en/of hoger op 'indicatie dienstbetrekking'.

- Bouwnijverheid: 18,87% 'buiten dienstbetrekking' en 45,32% 'indicatie dienstbetrekking';
- Gezondheidszorg: 18,65% 'buiten dienstbetrekking' en 45,56% 'indicatie dienstbetrekking';
- Horeca: 15,25% 'buiten dienstbetrekking' en 53,39% 'indicatie dienstbetrekking';
- Transport-, opslag- en communicatiebedrijven: 21,09% 'buiten dienstbetrekking' en 40,63% 'indicatie dienstbetrekking';
- Landbouw, tuinbouw en visserij: 18,34% 'buiten dienstbetrekking'; en
- Persoonlijke dienstverlening: 22,83% 'buiten dienstbetrekking'.

d. Invulduur vragenlijst

In het databestand is bijgehouden hoe lang de gebruikers die een uitkomst hebben gekregen, hebben gedaan over het invullen van de vragenlijst. Hierbij moet worden opgemerkt dat de vragenlijst niet tussentijds kan worden opgeslagen, maar dat de ingevulde gegevens bewaard blijven zolang de webpagina niet afgesloten wordt. Zelfs als iemand pas de volgende dag verder gaat, blijven de gegevens bewaard. Dit gegeven zorgt echter wel voor uitschieters in de invulduur. Voor wat betreft de invulduur is ervan uitgegaan dat alle vragenlijsten waarvan de invulduur meer is dan 120 minuten het gevolg zijn van het open laten staan van de vragenlijst. Deze gevallen zijn uit de resultaten weggelaten. Er is onderscheid gemaakt tussen de standaard vragenlijst en de vragenlijst aanneming van werk. Ook is de invulduur bij de uitkomst 'fictieve dienstbetrekking' apart inzichtelijk gemaakt, omdat in dat geval slechts een beperkt deel van de vragenlijst hoeft te worden ingevuld. Onderstaande grafiek maakt de verdeling van de invulduur inzichtelijk.

Figuur 2: Invulduur vragenlijst



Het gaat hierbij dus om volledig ingevulde vragenlijsten. De invulduur bevat ook de tijd die benodigd is geweest om de enquêtevragen te beantwoorden. De enquêtevragen uit blok 0 (algemene vragen over de opdrachtgever) heeft elke gebruiker moeten beantwoorden. De enquêtevragen aan het einde van de webmodule hebben een beperkte invloed op de invulduur, omdat die alleen zijn ingevuld door een beperkt aantal gebruikers. Tevens bevat de invulduur de tijd dat de webpagina open is blijven staan, zonder dat daadwerkelijk de vragenlijst is ingevuld. Uit bovenstaande grafiek kan worden afgeleid dat ruim 70% van de gebruikers binnen een halfuur klaar is met het invullen van de vragenlijst (bij de uitkomst fictieve dienstbetrekking is dit ruim 95%). Circa 6% is langer dan 60 minuten bezig met de vragenlijst (bij de uitkomst fictieve dienstbetrekking is dit ruim 1%).

2. Expliciete mate van tevredenheid van gebruikers

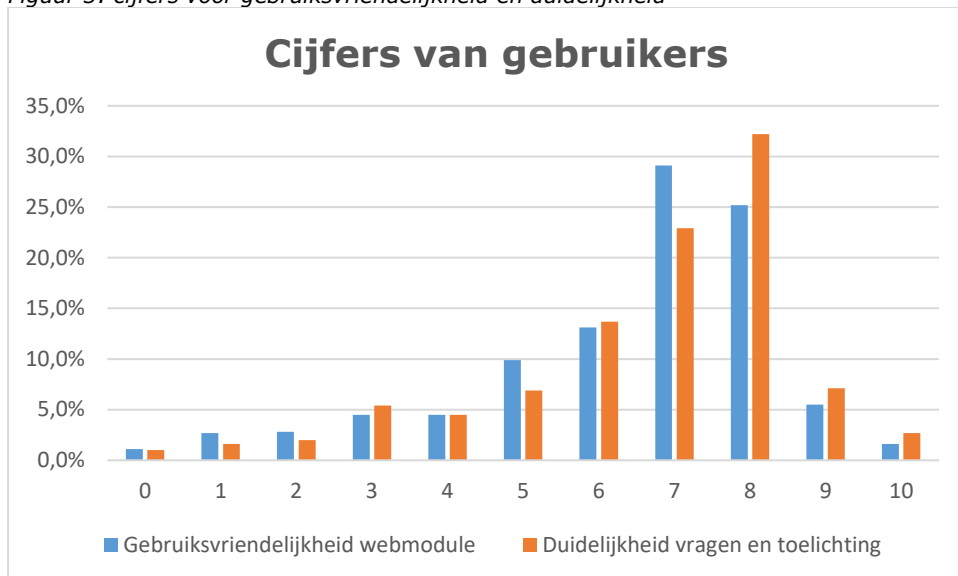
Om te achterhalen wat de gebruikers van de webmodule vinden, is aan het einde van de vragenlijst een enquête opgenomen. De inzet van deze enquête was om een beeld te krijgen van de ervaringen met de webmodule (zie hierna onder a), de verwachte uitkomst van de webmodule versus de feitelijke uitkomst (zie hierna onder b), of de webmodule meer duidelijkheid heeft gegeven over de (beoordeling van de) arbeidsrelatie (zie hierna onder c) en of men voornemens is de webmodule te gaan gebruiken (zie hierna onder d).

Het gebruik van de enquête was beperkt. In totaal hebben 725 gebruikers meegewerkt aan de enquête. Dit betreft 689 gebruikers die de standaard vragenlijst hebben ingevuld en 36 gebruikers die de vragenlijst Aanneming van Werk hebben ingevuld. Van de 725 gebruikers hebben 492 gebruikers de enquête volledig ingevuld. Het grootste deel van degenen die de enquête niet volledig hebben ingevuld, is gestopt met het invullen van de enquête nadat de uitslag van de webmodule werd getoond.

a. Cijfers voor gebruiksvriendelijkheid en de duidelijkheid die webmodule biedt

In de enquête wordt gebruikers gevraagd een cijfer te geven (van 0 tot 10) voor enerzijds de gebruiksvriendelijkheid van de vragenlijst en anderzijds voor de duidelijkheid van de vragen en de toelichting. In onderstaande tabel is een overzicht opgenomen hoe de cijfers percentageel verdeeld zijn.

Figuur 3: cijfers voor gebruiksvriendelijkheid en duidelijkheid



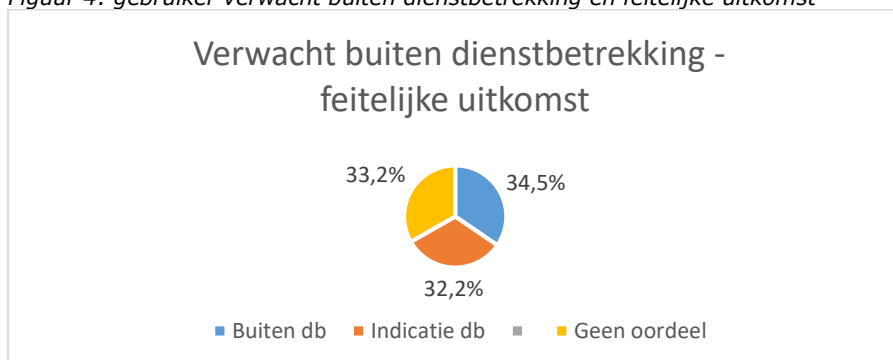
Hierbij valt op dat alhoewel er ook lage cijfers zijn gegeven, het merendeel van de gebruikers zowel de gebruiksvriendelijkheid als de duidelijkheid positief beoordeelt. Voor de gebruiksvriendelijkheid van de webmodule geeft circa 74% een 6 of hoger (en circa 32% een 8 of hoger). Voor de duidelijkheid van de vragen en de toelichting geeft circa 79% een 6 of hoger (en circa 42% een 8 of hoger). Het volledige overzicht van de gegeven cijfers is opgenomen in de bijlage (tabel 3).

b. Verwachte uitkomst versus feitelijke uitkomst

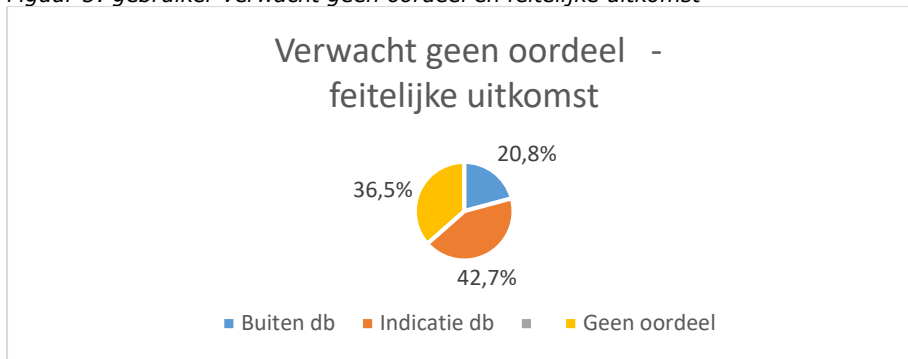
De gebruiker is verder gevraagd welke uitkomst de gebruiker verwacht, om te kunnen bezien of en in hoeverre een andere uitkomst uit de webmodule dan de gebruiker verwacht van invloed is op de waardering van de webmodule. In totaal hebben 671 gebruikers deze vraag beantwoord. Na beantwoording van deze vraag is de daadwerkelijke uitkomst getoond. In geval van een afwijkende uitkomst is gevraagd wat de gebruiker verwacht te gaan doen met de klus waarvoor hij iemand wil inhuren.

In 475 gevallen verwacht de gebruiker dat de opdracht buiten dienstbetrekking kan worden uitgevoerd, in 96 gevallen verwacht de gebruiker dat de webmodule geen oordeel zal geven en in 100 gevallen verwacht de gebruiker dat de opdracht mogelijk als dienstbetrekking moet worden aangemerkt. De feitelijke uitkomsten zijn in onderstaande grafieken opgenomen.

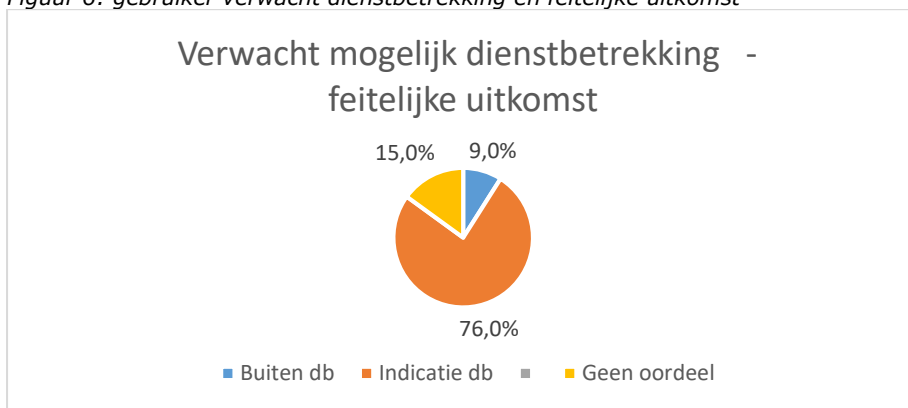
Figuur 4: gebruiker verwacht buiten dienstbetrekking en feitelijke uitkomst



Figuur 5: gebruiker verwacht geen oordeel en feitelijke uitkomst



Figuur 6: gebruiker verwacht dienstbetrekking en feitelijke uitkomst



Het komt in totaal 194 keer voor dat de feitelijke uitkomst van de webmodule een 'indicatie dienstbetrekking' is, terwijl de gebruiker dit niet had verwacht. Wat opvalt is dat slechts vijf gebruikers in die situatie aangeven de klus dan in dienstbetrekking te laten uitvoeren. De andere genoemde vervolgcacties van gebruikers in deze situatie zijn:

- 59 gebruikers stoppen met het invullen van de enquête;
- 47 gebruikers geven aan de afspraken en voorwaarden anders vorm te gaan geven om alsnog iemand buiten dienstbetrekking te kunnen inhuren;
- 42 gebruikers geven aan nog niet te weten wat ze gaan doen;
- 31 gebruikers geven aan ze op een andere manier duidelijkheid proberen te krijgen;
- 10 gebruikers geven aan de klus buiten dienstbetrekking te laten uitvoeren;
- 5 gebruikers geven aan de klus in dienstbetrekking te laten uitvoeren.

c. Duidelijkheid over beoordeling arbeidsrelatie

In de enquête is ook gevraagd of de webmodule de gebruiker meer duidelijkheid geeft over de criteria die een rol spelen bij de beoordeling van de arbeidsrelatie.

In totaal hebben 710 gebruikers deze vraag beantwoord:

- 403 gebruikers (57%) geven aan dat de webmodule wel meer duidelijkheid geeft. De meest genoemde redenen zijn:
 - Circa 66% geeft aan dat de gestelde vragen meer duidelijkheid geven over welke criteria een rol spelen;
 - Circa 15% geeft aan dat de toelichting bij de vragen duidelijkheid geeft over specifieke situaties.
- 307 gebruikers (43%) geven aan dat dit niet het geval is:
 - Circa 24% omdat er op het moment van invullen van deze vraag nog geen uitkomst van de webmodule is gegeven. Dit is een bewuste keuze geweest om te voorkomen dat de enquête niet meer zou worden ingevuld;

- o Circa 22% geeft aan al goed bekend te zijn met de materie, waardoor de webmodule geen extra duidelijkheid geeft;
- o Circa 13% geeft aan dat de vragenlijst, te lang, te algemeen, of te ingewikkeld is;
- o Circa 12% geeft aan dat sommige vragen onduidelijk blijven;
- o Circa 10% geeft aan dat onduidelijk is wat de consequentie is van een gegeven antwoord. De weging bij de vragen is overigens wel openbaar gemaakt, dus men had dit wel kunnen opzoeken;
- o Circa 7% geeft aan dat de webmodule onvoldoende rekening houdt met de specifieke branche of sector waarin wordt gewerkt.

d. Gebruik van de webmodule bij definitieve invoering

In de enquête is gevraagd of de gebruiker de webmodule zou gaan gebruiken als deze definitief wordt ingevoerd. Daarbij is onderscheid gemaakt tussen een webmodule die een indicatie zou geven over de aard van de arbeidsrelatie en een webmodule die bij de uitkomst 'buiten dienstbetrekking' zekerheid heeft (mits naar waarheid ingevuld er dienovereenkomstig wordt gewerkt). Als de uitkomst een indicatie zou geven, is dat voor iets minder dan 50% van de gebruikers voldoende om de standaardlijst van de webmodule te willen gebruiken. In het geval de uitkomst op enige wijze zekerheid zou geven stijgt dit percentage naar 86% voor de standaardlijst. Voor de vragenlijst Aanneming van werk geeft 52% van de gebruikers aan de webmodule te willen gebruiken als de uitkomst een indicatie is. Dit percentage stijgt naar 100% als de uitkomst zekerheid geeft (waarbij opgemerkt moet worden dat slechts 25 gebruikers deze vragen hebben beantwoord).

	Standaardlijst Uitkomst = indicatie	Standaardlijst Uitkomst geeft zekerheid	Aanneming van werk. Uitkomst = indicatie	Aanneming van werk. Uitkomst geeft zekerheid
Niet gebruiken	237	65	12	0
Wel gebruiken	233	402	13	25
Totaal	470	467	25	25

3. Relevante (achterliggende) tabellen uitkomsten pilot webmodule

Tabel 1: bezoekers per week

Weeknr	Buiten doelgroep	Vragenlijst niet gestart of onderbroken	uitkomst blok 1	uitkomst blok 2	uitkomst blok 3	Eindtotaal
2	608	3.115	234	1.371	60	5.388
3	135	962	69	434	29	1.629
4	77	635	27	231	9	979
5	93	515	25	225	14	872
6	105	495	34	225	15	874
7	101	482	23	207	12	825
8	98	352	21	149	10	630
9	86	386	14	150	13	649
10	58	293	18	121	11	501
11	276	829	46	452	16	1.619
12	90	328	23	158	7	606
13	63	284	12	124	10	493
14	53	244	16	106	2	421
15	70	294	14	112	5	495
16	65	272	17	116	5	475
17	76	280	10	104	1	471
18	68	247	11	107	7	440
19	84	313	12	119	2	530
20	126	363	16	147	6	658
21	109	325	18	120	2	574
22	65	320	14	181	0	580
23	80	358	19	209	13	679
24	65	270	19	132	2	488
25	66	251	17	108	7	449
26	94	343	9	142	2	590
27	37	243	15	100	4	399
Eindtotaal	2.848	12.799	753	5.650	264	22.314

Tabel 2 uitkomsten per week

week	Geen oordeel	Fict db	Ind db	Buiten db	Totaal uitkomsten
11/1 - 17/1	471 (28,3%)	194 (11,7%)	515 (30,9%)	485 (29,1%)	1.665
18/1 - 24/1	151 (28,4%)	62 (11,7%)	194 (36,4%)	125 (23,5%)	532
25/1 - 31/1	88 (33,0%)	25 (9,4%)	73 (27,3%)	81 (30,3%)	267
1/2 - 7/2	67 (25,4%)	22 (8,3%)	97 (36,7%)	78 (29,6%)	264
8/2 - 14/2	79 (28,8%)	30 (10,9%)	101 (36,9%)	64 (23,4%)	274
15/2 - 21/2	74 (30,6%)	22 (9,1%)	100 (41,3%)	46 (19,0%)	242
22/2 - 28/2	52 (28,9%)	21 (11,7%)	69 (38,3%)	38 (21,1%)	180
1/3 - 7/3	44 (24,9%)	12 (6,8%)	67 (37,8%)	54 (30,5%)	177
8/3 - 14/3	37 (24,7%)	16 (10,7%)	53 (35,3%)	44 (29,3%)	150
15/3 - 21/3	139 (27,0%)	36 (7,0%)	169 (32,9%)	170 (33,1%)	514
22/3 - 28/3	43 (22,9%)	18 (9,6%)	75 (39,9%)	52 (27,7%)	188
29/3 - 4/4	43 (29,5%)	11 (7,5%)	55 (37,7%)	37 (25,3%)	146
5/4 - 11/4	33 (26,6%)	12 (9,7%)	44 (35,5%)	35 (28,2%)	124
12/4 - 18/4	47 (35,9%)	13 (9,9%)	45 (34,4%)	26 (19,8%)	131
19/4 - 25/4	31 (22,5%)	17 (12,3%)	66 (47,8%)	24 (17,4%)	138
26/4 - 2/5	36 (31,3%)	9 (7,8%)	42 (36,5%)	28 (24,4%)	115
3/5 - 9/5	22 (17,6%)	10 (8,0%)	51 (40,8%)	42 (33,6%)	125
10/5 - 16/5	40 (30,1%)	11 (8,3%)	36 (27,0%)	46 (34,6%)	133
17/5 - 23/5	61 (36,1%)	11 (6,5%)	53 (31,4%)	44 (26,0%)	169
24/5 - 30/5	44 (31,3)	15 (10,6%)	48 (34,0%)	34 (24,1%)	141
31/5 - 6/6	45 (23,1%)	14 (7,2%)	46 (23,6%)	90 (46,1%)	195
7/6 - 13/6	76 (31,5%)	17 (7,1%)	65 (27,0%)	83 (34,4%)	241
14/6 - 20/6	47 (30,7%)	15 (9,8%)	51 (33,3%)	40 (26,1%)	153
21/6 - 27/6	37 (28,0%)	14 (10,6%)	40 (30,3%)	41 (31,1%)	132
28/6 - 4/7	57 (37,2%)	9 (5,9%)	56 (36,6%)	31 (20,3%)	153
5/7 - 10/7	29 (24,4%)	14 (11,7%)	47 (39,5%)	29 (24,4%)	119
Totaal	1.893 (28,4%)	650 (9,7%)	2.257 (33,9%)	1.867 (28,0%)	6.667

Tabel 3: cijfers die gebruikers geven voor de webmodule

Cijfer	Gebruiksvriendelijkheid standaardlijst	Duidelijkheid vragen en toelichting standaard lijst	Gebruiksvriendelijkheid Aanneming van werk	Duidelijkheid vragen en toelichting aanneming van werk
0	8 keer	7 keer	-	-
1	19 keer	11 keer	-	-
2	20 keer	14 keer	-	-
3	31 keer	37 keer	1 keer	1 keer
4	31 keer	31 keer	1 keer	1 keer
5	69 keer	48 keer	1 keer	1 keer
6	90 keer	89 keer	3 keer	8 keer
7	190 keer	156 keer	16 keer	6 keer
8	167 keer	211 keer	12 keer	16 keer
9	38 keer	49 keer	1 keer	1 keer
10	11 keer	18 keer	-	1 keer
Totaal gegeven cijfers	674	671	35	35

Voor de gebruiksvriendelijkheid van de standaardlijst geeft 16,4% een onvoldoende (cijfer 0 t/m 4), 22,2% middelmatig (5 of 6) en 61,4% een voldoende (7 of hoger).

Voor de duidelijkheid van de vragen en toelichting geeft 14,9% een onvoldoende (cijfer 0 t/m 4), 21,1% middelmatig (5 of 6) en 64% een voldoende (7 of hoger).

Voor de gebruiksvriendelijkheid van de vragenlijst aanneming van werk geeft 7,4% een onvoldoende (cijfer 0 t/m 4), 11,1% middelmatig (5 of 6) en 77,8% een voldoende (7 of hoger).

Voor de duidelijkheid van de vragen en toelichting geeft 7,4% een onvoldoende (cijfer 0 t/m 4), 22,2% middelmatig (5 of 6) en 63% een voldoende (7 of hoger).

Tabel 4: Onderverdeling buiten doelgroep (webmodule niet van toepassing)

In 2.848 gevallen bleek dat de webmodule niet van toepassing is op de specifieke situatie.

- 1.151 keer (40,4%) wilde degene die wordt ingehuurd de webmodule invullen
- 1.078 keer (37,9%) betrof het inhuur van een BV. Doordat de webmodule niet kan beoordelen of de BV realiteitswaarde heeft, kan de webmodule voor deze situatie niet gebruikt worden.
- 379 keer (13,3%) betrof het een situatie van tussenkomst. De vragenlijst voor tussenkomst is nog niet klaar en maakt derhalve geen onderdeel uit van de pilot.
- 144 keer (5,1%) betrof het de feitelijke werkverschaffer die iemand inhuurt dmv tussenkomst
- 81 keer (2,8%) betrof het een situatie van bemiddeling en wilde de bemiddelaar de webmodule invullen. De bemiddelaar gaat echter geen arbeidsrelatie aan met de werkende.
- 15 keer overig (0,5%)

Tabel 5: Onderverdeling vragenlijst niet opgestart of afgebroken

In totaal zijn er 12.799 bezoekers van de pilotomgeving, maar die de vragenlijst niet hebben opgestart of de vragenlijst niet volledig hebben afgerond:

- 9.087 bezoekers (71%) hebben alleen de startpagina geopend
- 993 gebruikers (7,8%) haken af bij invullen blok 0 (de enquêtevragen over de opdrachtgever)
- 1.065 gebruikers (8,3%) haken af bij invullen blok 1 (fictieve dienstbetrekkingen)
- 1.654 gebruikers (12,9%) haken af tijdens het invullen van de standaard vragenlijst of de vragenlijst aanneming van werk. Hiervan zijn er 1.172 die al bij de eerste vraag afhaken, te weten de omschrijving van de opdracht.

Tabel 6: Uitkomsten per sector

In deze tabel zijn afwijkingen van 5% of meer gemarkeerd. Groen betekent meer 'buiten dienstbetrekking' en minder 'indicatie dienstbetrekking'. Rood betekent minder 'buiten dienstbetrekking' en meer 'indicatie dienstbetrekking'. De grijs gemarkeerde sectoren hebben heel weinig uitkomsten (minder dan 50).

	fictieve dienstbetrekking	geen oordeel mogelijk	indicatie in dienstbetr.	indicatie buiten dienstbetrekking	Totaal	Totaal aantallen
Anders, namelijk:	9,90%	26,62%	36,52%	26,96%	100,00%	293
Autohandel	7,14%	35,71%	42,86%	14,29%	100,00%	14
Banken/verzekeringsmaatschappijen/effectenhandel	8,62%	25,86%	33,62%	31,90%	100,00%	116
Bouwnijverheid/bouwinstallatie	10,65%	25,16%	45,32%	18,87%	100,00%	620
Detailhandel - Food	17,14%	14,29%	40,00%	28,57%	100,00%	35
Detailhandel - Non Food	11,90%	22,62%	34,52%	30,95%	100,00%	84
Gezondheidszorg/maatschappelijke dienstverlening	6,51%	29,29%	45,56%	18,65%	100,00%	799
Groot- en tussenhandel - Food	24,14%	13,79%	31,03%	31,03%	100,00%	29
Groot- en tussenhandel - Non food	20,62%	21,65%	22,68%	35,05%	100,00%	97
Horeca en toerisme	12,71%	18,64%	53,39%	15,25%	100,00%	118
Hout- en meubelindustrie	15,91%	25,00%	31,82%	27,27%	100,00%	44
Kunst en cultuur	9,88%	30,04%	29,63%	30,45%	100,00%	243
Landbouw, tuinbouw en visserij	13,02%	36,09%	32,54%	18,34%	100,00%	169
Metaal-, machine- en elektrotechnische industrie	12,65%	26,18%	37,65%	23,53%	100,00%	340
Nutsbedrijven	13,33%	28,89%	24,44%	33,33%	100,00%	45
Onderwijsinstelling	8,04%	30,95%	30,36%	30,65%	100,00%	336
Openbaar bestuur/overheidsinstelling	4,51%	32,51%	23,91%	39,07%	100,00%	732
Overige industrie	8,13%	23,75%	33,13%	35,00%	100,00%	160
Persoonlijke dienstverlening	10,87%	34,78%	31,52%	22,83%	100,00%	92
Reparatie voor gebruiksgoederen	8,33%	33,33%	25,00%	33,33%	100,00%	12
Sport en recreatie	14,16%	19,47%	34,51%	31,86%	100,00%	113
Stichtingen en verenigingen	12,64%	26,44%	21,26%	39,66%	100,00%	174
Transportbedrijven, opslagbedrijven en communicatiebedrijven	11,72%	26,56%	40,63%	21,09%	100,00%	128

Verhuurbedrijven	13,04%	13,04%	34,78%	39,13%	100,00%	23
Voedings- en genotmiddelenindustrie	2,56%	39,74%	32,05%	25,64%	100,00%	78
Winning van delfstoffen	18,75%	0,00%	50,00%	31,25%	100,00%	16
Woningcorporaties	8,51%	29,79%	36,17%	25,53%	100,00%	47
Zakelijke dienstverlening	9,79%	31,63%	27,83%	30,74%	100,00%	1.236
(leeg)	13,08%	24,26%	31,86%	30,80%	100,00%	474
Eindtotaal	9,75%	28,39%	33,85%	28,00%	100,00%	6.667