

Binnen de vaste commissie voor Financiën hebben enkele fracties de behoefte om over de brief van de minister van Financiën en van de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken d.d. 28 oktober 2011 t.g.v. het verslag van de Europese Raad en Eurozone Top d.d. 26 oktober 2011 (21 501-20, nr. ...), enkele vragen en opmerkingen voor te leggen.

De voorzitter van de commissie,
Dezentjé Hamming-Bluemink

De griffier van de commissie,
Berck

I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de VVD

De leden van de VVD-fractie hebben met veel belangstelling het akkoord over de aanpak van de eurocrisis verwelkomd. Deze leden vinden het knap dat het akkoord bereikt is en dat er veel voor Nederland cruciale punten in zijn opgenomen. Tegelijkertijd leven er nog een aantal vragen.

Aangezien de structurele oplossing van de eurocrisis ligt in het beteugelen van de uit de hand gelopen overheidsfinanciën in diverse landen, vragen de leden van de VVD-fractie hoe de maatregelen die van Italië en Spanje worden gevraagd, worden afgedwongen. Wat is bijvoorbeeld de afdwingbaarheid van een verhoging van de Italiaanse pensioenleeftijd voor het eind van het jaar? Hoeveel tijd hebben beide landen gekregen om hun plannen bekend te maken én in te voeren? Welke stok achter de deur hebben de andere euro-lidstaten ingeval Italië en Spanje hun afspraken niet nakomen?

De leden van de fractie van de VVD zijn traditioneel voorstander van een grote rol van het IMF bij de aanpak van schuldenlanden. In het verslag van de Europese Raad en Eurozone Top staat dat over de hoogte van de bijdrage van het IMF nog moet worden besloten. In dat licht hebben deze leden een aantal vragen over de betrokkenheid van het IMF. Hoe ziet de route naar besluitvorming over een nieuw EU-IMF programma voor Griekenland voor het einde van het jaar er uit? Wat zijn de onderwerpen waarover nog overleg plaatsvindt met het IMF en wat is de inzet van de Eurozone daarbij? Over het EFSF wordt gesteld dat een verdere verhoging van middelen kan worden bereikt door nog nauwer samen te werken met het IMF. Wat verwacht u in dit opzicht van het IMF? Wat wordt verstaan onder nog nauwere samenwerking? Op welke wijze wordt getracht de rest van de wereld via het IMF bij de oplossing van de schulden crisis (waarvan de gevolgen zich niet alleen tot Europa beperken) te betrekken?

In het verslag van de Europese Raad en Eurozone Top staat dat er een strikte vorm van toezicht komt om te zorgen dat programmalanden de noodzakelijke correctieve maatregelen implementeren. Dit versterkte toezichtsregime zal onmiddellijk van kracht worden in Griekenland waarbij de Trojka een permanent monitoring team in Griekenland zal stationeren die de voortgang die Griekenland maakt continu evalueert. Kan de rol van dit monitoring team nader worden toegelicht? Welke bevoegdheden krijgt dit monitoring team bijvoorbeeld? Liggen er al concrete voorstellen ter versterking hiervan op tafel en wanneer kunnen deze in werking treden? Met Griekenland wordt een nieuwe memorandum van overeenstemming opgesteld. Wat is de planning wanneer dit klaar moet zijn? In de conclusies van de Eurotop staat, dat de Commissie de trojka zal helpen om de door de Griekse regering te treffen maatregelen te toetsen aan de toezeggingen uit het programma. Betekent dit een versterking van de positie van de Commissie ten nadele van de andere partners in de trojka (IMF, ECB) of wordt hier iets anders mee bedoeld?

Ten aanzien van de afwaardering van Griekse schuld vragen de leden van de VVD-fractie wat de stand van zaken is over de deelname van de financiële sector. Is de verwachting dat deze voluit meedoet? Zo ja, is er een minimumpercentage van de financiële instellingen die mee moet doen aan de omruil om deze te laten slagen? Hoe ziet het pakket «sweeteners» van 30 miljard euro eruit? Welke maatregelen worden daartoe genomen?

Zijn er net als in het 21 juli pakket garanties voor de ECB voor de periode van selective default afgegeven? Uit het verslag van de Europese Raad en Eurozone Top valt op te maken dat er nog geen «exacte kwantificering» te geven is ten aanzien van de tijdelijke extra voorziening voor de ECB. Wanneer is hier meer duidelijkheid over te geven? Wat wordt bedoeld met de afspraak om kredietverbetering te hanteren om de kwaliteit van het onderpand te versterken zodat Griekse banken het kunnen blijven gebruiken om toegang tot liquiditeitsverstrekking te verkrijgen? Ten aanzien van de privatiseringen vinden de leden van de fractie van de VVD het te prijzen dat nog eens voor 15 miljard wordt geprivatiseerd. Zij gaan ervan uit dat dit pakket bovenop de eerder overeengekomen 50 miljard privatiseringen komt, klopt dit? Het verslag van de Europese Raad en Eurozone Top spreekt over «toekomstige opbrengsten». Wat is het tijdschema voor de realisatie van deze privatiseringen?

Over het ESM wordt gesteld dat het na november in de parlementen kan worden behandeld en zo spoedig mogelijk in werking kan treden.

Betekent dit dat het ESM (veel) eerder dan tot nu toe aangenomen het EFSF zal moeten vervangen? Aan welk moment van inwerkingtreding wordt thans gedacht?

Voorts over het EFSF: er wordt maximalisatie van de financieringsregelingen bepleit door middel van Special Purpose Vehicles (SPV's). Wat is de verwachting hoe het bedrag kan worden verhoogd als gevolg van de inzet van SPV's?

Ook over de voornemens met betrekking tot de governance hebben de leden van de VVD-fractie nog een aantal vragen. In paragraaf 28 van de conclusies is vermeld dat de Commissie het voornemen heeft om in de Commissie de rol van het bevoegde Commissielid te versterken wat betreft nauwer toezicht en aanvullende handhaving. Aan welke invulling wordt gedacht voor nauwer toezicht en aanvullende handhaving? In het verslag van de Europese Raad en Eurozone Top staat dat binnen het directoraat-generaal van de Commissaris voor Economische en Financiële Zaken een Hoofd Economisch Analist wordt aangesteld die de besluitvorming door de Commissie in volledige onafhankelijkheid zal controleren. Kan deze constructie nader worden toegelicht?

Op welke moment kan het bevoegde Commissielid aanbevelingen doen voor de uitvoering van het SGP en wanneer zullen deze bindend zijn? Worden deze afspraken nog verder uitgewerkt, bovenop het reeds overeengekomen six pack? Wat kan er gebeuren met de adviezen van de Commissie en de Raad tegen landen die in een buitensporigtekortprocedure zitten? Zijn er reeds plannen hiervoor een vast kader op te zetten, met bijbehorende maatregelen wanneer landen zich consequent niet aan de regels houden?

De inzet om nationale begrotingen op realistische onafhankelijke groeiprognoses te baseren, zoals dat ook in Nederland gebeurt, kan op steun van de leden van de VVD-fractie rekenen. Zijn er concrete afspraken gemaakt over de invulling van deze maatregel? Bijvoorbeeld door het instellen of versterken van onafhankelijke nationale instituties voor begrotingscontrole?

Wat wordt verstaan onder pragmatische coördinatie van het belastingbeleid in de Eurozone? Waaraan heeft de Nederlandse regering zich verbonden als deze leden de conclusie lezen dat op basis van voorstellen van de Commissie wetgeving wordt opgesteld op het gebied van een gemeenschappelijke geconsolideerde heffingsgrondslag voor de vennootschapsbelasting en een heffing op financiële transacties? Handhaaft de Nederlandse regering haar bezwaren, die door een grote meerderheid in de Tweede Kamer worden gedeeld, tegen de CCCTB?

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de PvdA

De leden van de fractie van de PvdA hebben met belangstelling kennisgenomen van het verslag van de marathonvergaderingen in Brussel van afgelopen woensdag. Om een gefundeerd oordeel te kunnen vellen, willen deze leden een goed inhoudelijk beeld krijgen van wat er is afgesproken door de Europese leiders. Deze leden stellen hiertoe de volgende vragen.

In het statement van de Europese leiders wordt expliciet aandacht besteed aan Italië en Spanje. De leden van de PvdA-fractie vragen in hoeverre het beschrevene bindend is? Hebben deze landen zich hiermee vastgelegd op wat er beschreven wordt in het statement? Wie ziet erop toe? Wat zijn de instrumenten en sancties in het geval dat de landen zich er niet aan houden?

Toen de problemen in de eurozone begonnen, heeft Nederland gepleit voor deelname van het IMF. Wat wordt de rol van het IMF in de nieuwe afspraken, ook ten opzichte van andere landen dan Griekenland?

De leden van de PvdA-fractie vragen naar de schuldhoudbaarheid van Griekenland na afschrijvingen van 50% op de private schulden? Wat voor economische groeicijfers zijn er gebruikt om tot een staatsschuldquote van 120% in 2020 te komen? Hoe realistisch zijn die cijfers? In hoeverre is er sprake van een vrijwillige bijdrage van de private sector? Moeten alle instellingen meedoen? Of zullen hiervoor wederom lange onderhandelingen noodzakelijk zijn? Op welke manier zullen private crediteuren overtuigd worden van een vrijwillige bijdrage?

Verder vragen deze leden zich af hoe de afschrijving op private schulden er precies uitziet? Wordt er rente betaald over de oorspronkelijke waarde of over de afgeschreven waarde? Wat zal de netto private bijdrage zijn? Kan er een overzicht gegeven worden van de verwachte geldstromen?

Hoe reëel is het dat Griekenland nog een extra bedrag van 15 miljard euro op gaat halen met privatiseringen? Wie ziet hierop toe? Wat gebeurt er indien dit niet lukt?

In het statement van de euroleiders staan zinsneden over verder economische integratie. Kan hier nadere uitleg over gegeven worden? Zijn hier additionele afspraken over gemaakt?

De leden van de PvdA-fractie vragen ook naar de status van een eventuele Eurocommissaris? Komt deze er? En zo ja, wat worden zijn of haar taken? Krijgt hij dan ook de leiding of blijft de leiding in handen van de Europese leiders?

Deze leden vragen ook naar wat er is afgesproken over de CCCTB? Is Nederland hiermee akkoord gegaan en heeft Nederland hiermee een concessie gedaan? Daarnaast wordt er gesproken over een FTT, wat is hierover afgesproken?

Wat zal de rol van de ECB zijn de komende periode? Hoe moeten deze leden het duiden dat de nieuwe ECB-president Draghi heeft gezegd onconventionele maatregelen te gaan gebruiken?

Wat betreft de herkapitalisatie van banken is afgesproken dat banken eerst zelf private financiering moeten vinden. Mocht dit niet lukken, dan moet een lidstaat zorgen voor financiering waarna pas in het uiterste geval het noodfonds aangesproken kan worden. Hoe wordt beoordeeld of van de

volgende stap gebruik gemaakt kan worden? En wie beoordeelt dat? Met andere woorden, hoe wordt bijvoorbeeld bepaald dat een bank niet aan de eisen kan voldoen door privaat geld aan te trekken? En hoe wordt vervolgens beoordeeld dat een lidstaat de financiering niet aankan en dus vervolgens het noodfonds gebruikt kan worden? In het uiterste geval zal er dus sprake zijn van herkapitalisatie door het EFSF. Wat krijgt het EFSF hiervoor terug? Staat er een tegenprestatie tegenover of wordt het EFSF bijvoorbeeld (mede)aandeelhouder? Wat betreft de herkapitalisatie van banken vragen de leden van de PvdA-fractie ook naar de situatie voor Nederlandse banken? Hebben zij extra financiering nodig?

Om het noodfonds meer slagkracht te geven, zijn er twee voorstellen gekomen, enerzijds via Special Purpose Vehicles (SPV's) anderzijds via het verlenen van verzekeringen. Met betrekking tot de SPV's hebben de leden van de PvdA-fractie de volgende vragen. Welk risico lopen de externe investeerders? Of krijgen zij een soort van risicoloze obligaties? Wat voor voorwaarden zullen deze buitenlandse investeerders kunnen en mogen stellen in ruil voor hun investeringen? In hoeverre is het wenselijk dat buitenlandse investeerders invloed krijgen op het Europees beleid?

Daarnaast komen er verzekeringen (credit enhancements) om de slagkracht van het fonds te vergroten, zo lezen deze leden in het akkoord. Hoe zal het verlenen van die verzekeringen in zijn werk gaan? Krijgt het EFSF hier een vergoeding voor? Is er sprake van iets soortgelijks als credit default swaps? Of is er sprake van het opknippen van obligaties in risicotanches, waarbij het grootste risico voor rekening van het EFSF komt? Daarnaast vragen deze leden een antwoord op het volgende hypothetische geval. Stel, met behulp van de credit enhancements worden leningen verstrekt aan een land. Is het dan zo dat de credit enhancements bijvoorbeeld de onderste 20% van de obligaties verzekeren? Zo ja, wat gebeurt er dan als er een haircut van bijvoorbeeld 20% plaats zal vinden? Is het EFSF dan zijn gehele bijdrage kwijt? Met het verlenen van credit enhancements kan de slagkracht van het noodfonds vergroot worden. De leden van de PvdA-fractie vragen of (de voorgaande redenering in het achterhoofd houdend) het risico echter niet nog veel verder vergroot wordt door het verlenen van credit enhancements?

Deze leden vragen ook naar de gevolgen van de voorstellen voor de kredietrating van het EFSF? Is hierover al duidelijkheid en is hierover contact onderhouden met de rating agencies? Bovendien vragen deze leden of er al duidelijkheid is over de kredietrating van Frankrijk? Wat zijn de gevolgen van de Griekse haircuts voor Franse banken en daarmee eventueel voor de Franse staatsfinanciën in het geval de banken zelf niet genoeg financiering op kunnen halen? Bovendien wordt het risico van het EFSF groter, is er duidelijkheid over wat dat voor de Franse rating betekent?

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de PVV

Governance

In het debat voorafgaand aan de Eurotop sprak premier Rutte van vier punten waarvoor gezorgd moest worden. Hij noemde o.a. stevige afspraken voor handhaven SGP en uitvoeren van programma's. Bent u van mening dat dit pakket voldoende afspraken bevat ter handhaving van het SGP en ter uitvoering van de programma's? Welke governance afspraken zijn gemaakt om landen op de korte termijn te dwingen om hun overheidsfinanciën gezond te maken en aan de SGP-voorwaarden te voldoen? Hoe is het toezicht en sanctiemechanisme vormgegeven?

Herkapitalisatie

Is een kapitaalratio van 9% voor de banken voldoende? Waar is dit op gebaseerd?

Wat zijn de sancties voor banken wanneer ze hieraan op 30 juni 2012 niet voldoen?

Financiële instellingen moeten hun obligaties tegen marktwaarde waarderen, moeten hun verlies nemen op Grieks Staatspapier en moeten vanaf medio volgend jaar voldoen aan een kapitaalratio van 9%. Wat betekent dit voor de totale herkapitalisatie en per categorie?

Volgens de Europese banktoezichthouder EBA hebben de banken 106,5 miljard nodig om de kapitaalbuffer van 9% te halen. Voor de Griekse banken zou dit neerkomen op 30 miljard. Is dit inclusief of exclusief de vrijwillige nominale afwaardering?

Griekenland

De Griekse schuldquote zou moeten afnemen tot 120% in 2020. Acht u deze schuld houdbaar? Wanneer zal Griekenland in staat zijn zelfstandig naar de markt te gaan?

Welke groeibevorderende maatregelen neemt Griekenland of gaat Griekenland nog nemen?

Griekenland moet 15 miljard extra privatiseren. Komt dit bovenop de 50 miljard aan privatisering. Hoeveel heeft Griekenland tot nu toe al geprivatiseerd?

Welke garantie is er dat de particuliere beleggers over zullen gaan tot een vrijwillige obligatieruil met een nominale afwaardering van 50%? Wat zijn de gevolgen wanneer één of enkele particuliere beleggers hiertoe niet vrijwillig bereid zijn?

Waarom is gekozen voor een nominale afwaardering van 50%? Is hierbij ook uitgegaan van het worst-case scenario van de trojka, waaruit blijkt dat Griekenland 444 miljard extra steun nodig heeft?

Voor welke banken / instellingen van welke landen geldt de haircut van 50%?

Worden Griekse banken en instellingen ook met deze haircut geconfronteerd?

De haircut van 50% zou de Griekse staatsschuld met 100 miljard doen afnemen. Is dit inclusief of exclusief de haircut van de Griekse banken?

Hoeveel (in euro) bedraagt de haircut op de Griekse banken en instellingen? Hoeveel bedraagt de reductie van de Griekse staatsschuld als de haircut van de Griekse banken en instellingen niet wordt meegerekend?

Om een haircut van 100 mld te realiseren wordt 30 mld als sweeteners aangewend om banken te verleiden obligaties door te rollen. Wat moeten de leden van de fractie van de PVV zich hierbij voorstellen?

Vervolgens moeten sommige (Griekse) banken uit het noodfonds worden ondersteund. Hoeveel geld wordt hiervoor gereserveerd?

Daarnaast moet een voorziening worden getroffen voor de ECB, omdat het Griekse onderpand in waarde halveert. Hoe groot is deze voorziening?

Na alle bovenstaande bedragen te hebben verdisconteerd, wat levert deze haircut effectief nog op (per saldo)?

EFSF

Is al meer duidelijk over de hefboomwerking van het EFSF? Is een garantie van bijvoorbeeld 20% voldoende om beleggers over de streep te trekken? Waar is deze verwachting op gebaseerd?

Hoe wordt het noodfonds opgehoogd en welke investeerders zijn bereid te investeren; tegen welke voorwaarden? Waar is de veronderstelling op gebaseerd dat 1 000 miljard voldoende is om de crisis te bezweren?

Indien het verzekeringsmodel onvoldoende werkt en indien andere landen of private investeerders onvoldoende bereid zijn te participeren in het noodfonds, hoe wordt dan de slagkracht van 1 000 mld bereikt? Betekent dit dat de garanties van de eurolanden omhoog moeten?

Wat zijn de gevolgen van de ophogen van het EFSF voor de kredietwaardigheid van landen (bijv. Frankrijk). Wat zijn de gevolgen voor het EFSF wanneer de kredietwaardigheid van Frankrijk zou worden verlaagd?

Wordt een land dat gebruik maakt van het EFSF noodfonds om bijvoorbeeld banken te ondersteunen of een obligatie-emissie te verzekeren gezien als programmland? Zo ja, wordt het land vanaf dat moment gevrijwaard van verdere deelname aan het noodfonds? Zo nee, wanneer ben je een programmland en wat betekent dit voor de garantiestelling aan EFSF?

Aan welke conditionaliteiten moet een land voldoen als het gebruik wil maken van het EFSF (ter ondersteuning banken, als verzekering voor obligaties of als aanvulling op het tekort) en hoe wordt hierop toegezien?

ECB

Is gesproken over de rol van de ECB? Gaat zij door met het opkopen van staatsobligaties ook nadat het EFSF is geïnstalleerd?

De ECB heeft voor vele miljarden obligaties opgekocht van zwakkere landen. Toch zijn de rentes weer tot recordhoogtes gestegen. Hoe effectief is deze opkoop eigenlijk?

Hoeveel risico loopt de Nederlandse belastingbetaler met dit opkoopprogramma, dat inmiddels al meer dan 170 miljard bestrijkt?

De ECB leent geld uit aan financiële instellingen met Griekse obligaties als onderpand. Wat zijn de gevolgen voor de ECB als dit onderpand 50% van haar waarde verliest doordat Griekse schulden (voor 50%) worden kwijtscholden? Betekent dit dat een extra voorziening voor de ECB nodig is? Zo ja, hoe groot moet deze voorziening zijn en wordt deze ook uit het EFSF verstrekt?

Italië/Spanje

Welke hervormingen en bezuinigingen gaan Italië en Spanje doorvoeren om het marktvertrouwen weer terug te winnen?

In het verslag staat dat landen zelf verantwoordelijk zijn voor de te nemen maatregelen. De Commissie gaat nauw toezien op de implementatie. Hoe wordt dit toezicht vormgegeven en welke garanties en sancties zijn mogelijk om deze begrotingsdiscipline af te dwingen? M.a.w. wat zijn de consequenties wanneer Italië of Spanje zich niet aan de plannen en toezeggingen houden?

Indien Italië zich niet (voldoende) houdt aan haar toezeggingen, kan het land dan toch aanspraak maken op het noodfonds?

Acht u de Italiaanse staatsschuld van 1 800 miljard (120% BBP) houdbaar?

De rente op Italiaanse staatsobligaties is op 28 oktober opgelopen tot 6,06% (10-jarige leningen). Italië zal in 2011 nog voor 137 miljard moeten ophalen en in 2012 voor 260 miljard. Wat betekent dit voor de Italiaanse staatsschuld en de Italiaanse kredietwaardigheid?

Waarop is de toezegging van Italië gebaseerd dat Italië in 2013 zijn begroting in evenwicht zal hebben en vanaf 2014 een structureel begrotingsoverschot zal verwezenlijken? Van welke economische groei wordt hier uitgegaan?

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van het CDA

De leden van de CDA-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van het verslag van de eurotop. Deze leden zijn verheugd dat de Europese leiders hun verantwoordelijkheid hebben genomen door met een

gebalanceerd pakket aan maatregelen te komen. Deze leden hebben een aantal vragen bij het verslag over deze top die hieronder worden gesteld. Deze leden ontvangen de antwoorden op deze antwoorden graag per vraag (en zo min mogelijk geclusterd).

Europese Raad (de herkapitalisatie van banken)

De tijdelijke kapitaalnorm voor banken is bepaald op 9% kernkapitaal. In hoeverre is deze maatregel tijdelijk?

Hoeveel banken in de EU kunnen, gemeten naar de peildatum 30 september, niet voldoen aan deze voorwaarde? Raakt deze maatregel alle banken in de eurozone of alleen grensoverschrijdende banken?

Wat is er tijdens de top besproken over de acties om dit op orde te brengen? Hoe wordt dit gecoördineerd? Voor welke datum moet dit op orde zijn gebracht?

Welke eisen worden er precies gesteld aan de kwaliteit van dit kernkapitaal? Is dit conform het Tier1 capital?

Hoe verhoudt zich dit tot de afspraken uit Bazel III?

Hoe ziet de implementatie van de maatregelen er precies uit?

Wat zijn de gevolgen van deze afspraken voor de concurrentieverhoudingen tussen banken in het eurogebied en die in de rest van de EU?

Deze afspraken zijn al gemaakt op de Europese Raad nog voor aanvang van de Eurotop. In hoeverre is hierbij dan ook rekening gehouden met de maatregelen die op de Eurotop zijn genomen ten aanzien van Griekenland? Met andere woorden: is het bankwezen hier voldoende op voorbereid?

De Nederlandse banken hebben in 2009 forse maatregelen opgelegd gekregen naar aanleiding van de interventies in de Nederlandse financiële sector. Zal dat in de toekomst ook gebeuren bij andere EU banken in het geval van staatsteun zodat er een gelijk speelveld kan worden gegarandeerd?

De Commissie geeft aan de staatsteun nauwgezet te monitoren. Op welke wijze wordt dat vormgegeven?

Eurotop

Het pakket van Griekenland

Er wordt in het verslag opgemerkt dat de situatie ten aanzien van de schuldhoudbaarheid van Griekenland ten opzichte van 21 juli ernstig verslechterd is. Kan het kabinet dit cijfermatig illustreren? Hoe kan het zijn dat deze situatie zo ernstig is verslechterd, behalve de verslechtering van de economische omstandigheden? Graag een nauwkeurige beschrijving van de factoren die hiertoe hebben geleid? Hoe hoog is de extra financieringsbehoefte van Griekenland?

Wat zijn de precies gevolgen van de maatregelen die nu worden aangekondigd voor de schuldhoudbaarheid? Kan het kabinet cijfermatig onderbouwen op welke wijze de schuldhoudbaarheid weer op orde wordt gebracht? Welk deel van de verbetering van de schuldhoudbaarheid wordt bereikt door PSI en welke deel door het hervormingsprogramma?

Wat zijn de gevolgen van deze maatregelen voor de Griekse economie? In hoeverre blijft hier nog wel echt een groeiperspectief aanwezig?

Er vindt een obligatieomruil plaats tegen een afslag van 50% van de nominale waarde van de obligaties? Wanneer vindt deze ruil uiterlijk plaats? Waar wordt het bedrag van maximaal EUR 30 mld precies voor gebruikt? Zijn er credit enhancements waar in het pakket van 21 juli sprake van was?

De bijdrage voor de periode 2011–2014 door de overheden bedraagt maximaal EUR 130 mld? Wat wordt er bijgedragen voor de periode 2014–2020, waarover op 21 juli nog wel afspraken waren gemaakt?

Wanneer kan Griekenland zich naar verwachting weer (deels) zelf financieren op de markt?

Wanneer wordt een beslissing genomen over de betrokkenheid van het IMF? Graag een concrete datum noemen waarop hierover duidelijkheid zal zijn. Na afloop van de top van 21 juli is er eigenlijk nooit duidelijkheid gekomen over de betrokkenheid van het IMF. Kan het kabinet aangeven wat er wordt gedaan om ervoor te zorgen dat er nu op korte termijn duidelijkheid is over de concrete betrokkenheid van het IMF?

Is er net als op 21 juli sprake van een selective default van Griekenland? Wat zijn de gevolgen hiervan voor de ECB? Hoe hoog is de garantstelling van de ECB in dit verband? Wanneer wordt de Kamer hierover geïnformeerd?

Er is bepaald dat er een regime van versterkt toezicht zal gelden voor programmalanden die zich niet aan het programma houden. Zo komt er een permanent team van het IMF/Trojka team in Griekenland. Wat worden de bevoegdheden van dit team? Wanneer is hierover meer duidelijkheid?

Brandgang tegen besmetting/uitbreiding EFSF

De slagkracht van het EFSF wordt vergroot. Ten eerste door de introductie van een verzekeringsmogelijkheid. Ten tweede door het samenbrengen van middelen uit andere landen via een SPV. In het verslag wordt gesteld dat de hoogte van de Nederlandse garantie niet wordt aangepast. Kan het kabinet dit toelichten? Wat zijn de gevolgen voor het risicoprofiel, i.e. het risico dat de garanties uit moeten worden betaald? Past deze aanpassing binnen de bestaande richtlijnen, of zijn hier nieuwe richtlijnen voor nodig? Op welke wijze wordt het IMF hierbij betrokken?

Versterking van het economisch beleid voor kwetsbare eurolanden

Spanje en Italië hebben forse toezeggingen gedaan om zelf maatregelen te nemen om het marktvertrouwen te herwinnen. Kan het kabinet een overzicht geven van de precieze maatregelen die Italië en Spanje gaan nemen? In hoeverre is de mogelijkheid besproken dat Spanje en Italië zich «vrijwillig» zouden onderwerpen aan de conditionaliteit van het IMF/Trojka programma zonder dat ze ook daadwerkelijk financiële steun zouden ontvangen? Oftewel een precautionary programma, hetgeen mogelijk zou kunnen bijdragen aan het broodnodige herstel van het marktvertrouwen in deze landen? (conform de richtlijnen van het EFSF bestaat er al de mogelijkheid voor een precautionary programma). In hoeverre is er gesproken over de maatregelen die Frankrijk en eventuele andere landen zouden moeten nemen om het marktvertrouwen te herstellen in hun overheidsfinanciën?

Robuust raamwerk voor economic governance

De positie van de Commissaris dhr. Rehn wordt versterkt met het oog op de onafhankelijke en objectieve rol van de Commissie. Welke bevoegdheden worden precies toegevoegd aan zijn portefeuille? Welke dwingende maatregelen kunnen worden ingevuld op basis van artikel 136 van het Verdrag van Lissabon om de governance te versterken? Kan de Commissie met de versterking van de positie van de Commissaris voor de Euro en de Roadmap to Stability and Growth zich hiermee positioneren als onafhankelijke begrotingsautoriteit? In hoeverre zijn er afspraken gemaakt om de governancestructuur en de afdwingbaarheid daarvan te evalueren?

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de SP

De leden van de fractie van de SP zien een akkoord dat veel in het ongewisse laat. Het roept een hoop vragen op. Kan de minister een tijdpad aangeven voor hoe het akkoord de komende tijd verder zal worden uitgewerkt?

Met name op het gebied van de afspraken met de private sector over de Griekse schuld blijft er zeer veel onzeker. Private investeerders worden uitgenodigd met een voorstel te komen om 50% op de nominale waarde van Griekse staatsobligaties af te schrijven met als doel de schuld in 2020 te laten dalen tot 120% BNP. Kan er in getallen worden aangegeven hoe men op deze 120% uitkomt? Ligt er nu daadwerkelijk een akkoord met het «Institute for International Finance» (IIF) om 50% op de nominale waarde af te schrijven? Wat gebeurt er als financiële instellingen zich daar niets van aantrekken en niet participeren in de deal? Voor wanneer zouden de obligaties moeten worden omgeruild? Wordt van alle obligatiehouders verwacht dat ze hun obligaties inruilen of wordt het slechts gezien als één van de mogelijkheden waaruit kan worden gekozen? Welke toezeggingen zijn in ruil voor dit akkoord aan het IIF gedaan? Wordt er van de private sector ook verwacht dat ze bij toekomstige leningen risico gaan dragen? Eurolanden dragen 30 miljard bij aan deze private schuldkwijtschelding. Komt dit bovenop de sweeteners die al eerder zijn toegezegd? Wat wordt er met die 30 miljard gedaan? Wat wordt ermee bedoeld als er vervolgens staat: «Op die basis is de publieke sector bereid additionele programmafinanciering te verstrekken van maximaal 100 miljard euro tot 2014, daaronder begrepen de vereiste herkapitalisatie van de Griekse banken.» Wat is de relatie tussen die 100 miljard en de genoemde 30 miljard? Hoe zit het met de programmafianciering na 2014? Moet daar ook nog extra geld voor komen? Betekent dit extra geld bovenop de eerdere bedragen die zijn gereserveerd voor herkapitalisatie van de Griekse banken? Kan een overzicht in bedragen worden gegeven wat dit betekent voor de Griekse schuld in samenhang met het akkoord van 21 juli jl.?

De BBC meldde op 25 oktober jl. dat er bij de private beleggers ook speculatieve hedgefondsen zitten, die al voor miljarden aan kortlopende Griekse staatsschuld hebben opgekocht. Klopt deze berichtgeving? Bent u ermee bekend hoeveel van de Griekse staatsobligaties er in handen is van hedgefondsen? Zo ja, hoeveel? Zo nee, welke pogingen onderneemt u om dat alsnog boven water te krijgen? Deze speculanten zouden van plan zijn niet mee te doen aan de vrijwillige afschrijving op Griekse schuld, en zodra de Griekse overheid nieuwe uitkeringen krijgt via het IMF en het Europese noodfonds, de volle uitbetaling op Griekse leningen op te eisen. Kunt u deze geruchten bevestigen? Hebben hedgefondsen aangegeven vrijwillig op hun schuld te willen afschrijven?

De Griekse schuld zou door het hervormingsprogramma voor de Griekse economie en de afspraken met de private sector ertoe moeten leiden dat de Griekse schuldquote afneemt, tot uiteindelijk 120% in 2020. Ziet de minister dat als een houdbare schuld voor Griekenland? De commissie zal in nauwe samenwerking met de troika toezien op het Griekse programma. Betekent dit dat primair de Commissie met nationale experts zal toezien op het programma en niet primair het IMF? Is IMF-betrokkenheid voor de gehele duur van het programma gegarandeerd of is dat niet langer een voorwaarde?

Ook de uitbreiding van het noodfonds roept bij de leden van de SP-fractie veel vragen op. Hoe is het mogelijk dat het EFSF door een hefboom wordt vergroot, terwijl tegelijkertijd de hoge kredietwaardigheid in stand wordt gehouden? Indien dat mogelijk is, waarom werd daar dan niet eerder

gebruik van gemaakt? En waarom was het dan eerder nodig om de garanties aan het noodfonds te verhogen om de kredietwaardigheid op peil te houden? Tot welke bedrag aan middelen leidt de factor 4 of 5 van de hefboom? Hoe verhoudt dat zich tot de genoemde verhoging naar 1 biljoen? Hoeveel procent van het risico gaat de risicoverzekering afdekken?

In hoeverre moeten de Special Purpose Vehicles (SPV's) gaan bijdragen aan de middelen die het fonds ter beschikking zal hebben? Is daar al een bedrag bij bekend? Zijn er al toezeggingen van landen om hierin te participeren? Wordt dit de inzet op de top van de G20? Op welke wijze worden private partijen geïnteresseerd om te participeren in een SPV?

Met betrekking tot het Europees semester wordt er een oproep gedaan naar regeringen om hun begrotingen voor te leggen voordat ze zijn vastgesteld en worden regeringen opgeroepen aanbevelingen uit te voeren. Kan de minister aangeven op welke wijze deze oproep nieuw is ten opzichte van eerdere afspraken?

De positie van de daarvoor aangewezen eurocommissaris wordt versterkt zodat het kan toezien op aangescherpte afspraken van het six-pack. Kan de minister aangeven op welke wijze deze positie wordt versterkt en welke nog niet eerder overeengekomen middelen deze eurocommissaris krijgt toegewezen om toe te zien op de gemaakte afspraken?

Van Rompuy zal in nauwe samenwerking met Barroso en Juncker in december komen met een routekaart richting verdere versterking «economic governance». Waarom is er niet expliciet opgenomen dat er een verdragswijziging moet komen? Dit zal toch noodzakelijk zijn om de wens van het kabinet voor een speciale begrotingscommissaris met vergaande bevoegdheden te creëren?

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van D66

De leden van de fractie van D66 hebben met interesse kennisgenomen van het verslag van de Europese Raad en Eurozone Top van 26 oktober.

Deze leden zijn positief over het feit dat er op de vier belangrijke onderwerpen die zij als prioriteit hebben aangegeven – te weten herkapitalisering banken, verhoging noodfonds, hervormingen in kwetsbare eurolanden en Europese governance – stappen zijn gezet. Wel constateren zij dat op veel punten nog nadere uitwerking nodig is en dat de waarde van het akkoord zeer afhankelijk is van de manier en het moment waarop dit gebeurt. De leden van de D66-fractie vragen de minister om een overzicht te geven van de punten waarop nog verdere uitwerking nodig is en wanneer voorzien is om hier besluiten over te nemen. Kan de minister hier in het bijzonder bij aangeven welke punten zijn geagendeerd voor de Ecofin van 7 en 8 november?

Europese Raad

De leden van de fractie van D66 constateren er afspraken zijn gemaakt over de herkapitalisatie van banken. Zij constateren dat de nationale toezichthouders moeten toezien dat bovenmatige de-leveraging wordt voorkomen om de kredietverlening op peil te houden. Kan de minister toelichten hoe dit gaat gebeuren? De leden van de D66-fractie krijgen signalen dat banken nu vooral de kredietverlening willen verlagen in plaats van meer eigen vermogen te willen aantrekken. Kan de minister toelichten hoe dit voorkomen kan worden? Kunnen de toezichthouders ingrijpen als dit dreigt te gebeuren?

De leden van de fractie constateren dat het IMF recent heeft gezegd dat er voor een herkapitalisatie van de Europese banken minimaal 200 mrd euro nodig zou zijn. Voor de voorgestelde herkapitalisatie is 100 miljard euro nodig. Kan de minister toelichten waardoor dit verschil wordt veroorzaakt? Wat zou IMF bij voorkeur zien als «veilige buffer» en waarin verschilt de IMF-aanbeveling van de afspraken die nu zijn gemaakt?

Eurotop

1. Oplossing voor Griekenland

De leden van de fractie van D66 constateren dat er maatregelen worden genomen om de schuld van Griekenland houdbaar te maken. In 2020 moet de Griekse schuld gereduceerd zijn tot 120% BBP.

Deze leden constateren echter dat in reacties op de gemaakte afspraken wordt gesteld dat 120% BBP staatsschuld niet voldoende is. Vaak wordt uit de economische literatuur het niveau van 90% aangehaald als omslagpunt. Waarom is er niet voor gekozen voor verdere verlaging van de schuld? Wat zijn hierbij de overwegingen geweest? En is de verwachting dat Griekenland daadwerkelijk op een «houdbaar pad» terechtkomt?

De leden van de fractie van D66 constateren dat er nog geen overeenstemming is voor de bijdrage van het IMF aan het pakket. Kan de minister toelichten op welke termijn hij hierover afspraken verwacht? En wat is de reden dat er nog niet is besloten over de bijdrage van het IMF? Heeft dit te maken met de houdbaarheidsanalyse van de Griekse schuld en de beperking van het IMF om geen steun te mogen verlenen aan een land zonder dat er zicht is op het oplossen van het solvabiliteitsprobleem? Is het denkbaar dat het IMF niet deel zal nemen aan het pakket van Griekenland en wat zijn hiervan dan de gevolgen?

De leden van de D66-fractie constateren dat sinds juli de omstandigheden en de nodige maatregelen fors veranderd zijn. Is met de nieuwe afspraken het volledige pakket van 21 juli van tafel? Kan de minister een vergelijking maken met het pakket van 21 juli door onder andere een nieuwe tabel te presenteren waarin publieke en private bijdrage worden weergegeven?

De leden van de D66-fractie constateren dat er nog geen akkoord is met de banken voor de obligatieruil waarbij een afslag van 50% van toepassing is. Kan de minister aangeven op welke termijn hij deze afspraken verwacht? Zij vragen de minister verder voor welk bedrag de banken nu precies meebetalen.

De leden van de D66-fractie constateren dat 30 miljard euro wordt gereserveerd om de private sector aan te moedigen tot deelname. Welke instrumenten kunnen hiervoor worden ingezet? Gaat het wederom om garanties op de eindwaarde van de obligaties? Is dit bedoeld om de afwaardering «vrijwillig» te maken? Kan de minister toelichten waar het bedrag van 30 mrd op is gebaseerd? En kan de minister aangeven wat de stand van zaken met betrekking tot de credit enhancements en garanties voor de banken is?

2. Brandgang en besmetting

De leden van de D66-fractie constateren dat er opties zijn uitgetekend om de slagkracht van het EFSF te vergroten. Kan de minister toelichten wat de status van deze opties is?

In de eerste optie worden EFSF-middelen gebruikt voor een verzekeringsmodel. Hierdoor neemt het risicoprofiel toe. Kan de minister dit verder toelichten? Wat zijn de mogelijke gevolgen voor Nederland? Betekent dit simpelweg dat de kans groter is dat er daadwerkelijk verlies wordt geleden op de garanties?

Voor landen die een beroep doen op EFSF-middelen geldt een strikte conditionaliteit. Betekent dit ook dat het IMF wordt betrokken bij landen die een beroep doen op EFSF-instrumenten? Zal het IMF worden ingeschakeld op het moment dat een land een beroep doet op het EFSF om de voortgang in het beleid te monitoren? En welke instrumenten hebben toezichthouders om voortgang af te dwingen?

De tweede optie betreft het samenbrengen van middelen uit verschillende bronnen. Kan de minister toelichten wat de stand van zaken is ten aanzien van de special purpose vehicles? Is hier vraag naar vanuit de markt en is reeds contact geweest met marktpartijen?

3. Versterking van economisch beleid voor kwetsbare eurolanden

De leden van de fractie van D66 constateren dat er afspraken zijn gemaakt met Italië en Spanje om budgettaire maatregelen te nemen en de structuur van hun economie te versterken. Kan de minister toelichten welke mogelijkheden de Europese Raad of de Europese Commissie hebben om sancties op te leggen als de landen zich niet aan de gemaakte afspraken houden?

4. Robuust raamwerk voor economic governance

De leden van de fractie van D66 constateren dat er verschillende afspraken zijn gemaakt over versterking van de governance. Een van de meest concrete is dat Commissaris Rehn de positie van vice-voorzitter krijgt. Kan de minister toelichten wat de beoogde reikwijdte is van de zelfstandige besluiten van Commissaris Rehn? Kan de commissaris landen ter verantwoording roepen, sancties uitdelen en heeft hij doorzettingsmacht? En hoe verhoudt de commissaris zich ten opzichte van de Europese Raad?

De leden van de D66-fractie constateren dat de Commissie binnenkort voorstellen presenteert om scherpere monitoring af te kunnen dwingen. Kan de minister aangeven wanneer deze voorstellen worden gedaan?

De leden van de fractie van D66 lezen dat voor de middellange termijn mogelijke verdragswijzigingen niet uit te sluiten zijn. Kan de minister dit toelichten? Is het de bedoeling dat de nieuwe eurocommissaris zelfstandig, dus los van de Europese Raad, met aanbevelingen kan komen en maatregelen kan afdwingen? Op welke manier wordt de democratische controle op de commissaris vormgegeven? Kan de minister toelichten wat de inzet van Nederland is in deze uitwerking?

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van GroenLinks

De leden van de GroenLinks-fractie hebben met interesse, maar ook met enige zorg, het verslag Europese Raad en Eurozone Top d.d. 26 oktober 2011 ontvangen.

De genoemde leden verwelkomen onder andere de sterkere eisen aan het kernkapitaal, het beperken van bonussen en dividend bij gesteunde banken. Graag horen zij op welke wijze deze afspraken worden uitgewerkt. Ook vragen zij het kabinet waarom er alleen gekozen is voor bestuurders en niet voor bijvoorbeeld handelaren en andere bankmedewerkers? Zij

vragen zich af in welk traject de motie Sap c.s. zal worden uitgevoerd aangaande de scheiding van nuts- en zakenbankactiviteiten in dit kader. Graag ontvangen zij een plan van aanpak inclusief tijdsplan over hoe deze Kamerbreed aangenomen motie door dit kabinet uitgevoerd zal worden. Op welke wijze denkt het kabinet dit onderwerp te agenderen in Europa? Ook de voorgestelde maatregelen aangaande de verbetering van de Griekse schuldhoudbaarheid kunnen op hun instemming rekenen, al zouden zij wel graag een inschatting van het kabinet ontvangen of dit doel inderdaad bereikt wordt. Zij wijzen erop dat het SGP een maximale schuldpositie aangeeft van 60% bbp, waar de Griekse schuld wordt teruggebracht tot 120% bbp in 2020. Tegelijkertijd is bekend dat Griekenland een negatieve handelsbalans heeft en een krimpende economie. Hoe reëel achten de regeringsleiders dat Griekenland in staat zal zijn deze enorme resterende schuldenberg af te betalen? Zijn de regeringsleiders bereid schuldaflossing eventueel op te schorten, tot de Griekse economische groei effectieve schuldaflossing mogelijk maakt? Er is besloten tot een haircut van 50%, zo lezen de leden van de GroenLinks-fractie. Waarom is gekozen voor 50% en niet voor bijvoorbeeld 70%, zodat de schuld onder 100% bbp zakt? Deze haircut wordt mede privaat gefinancierd door een obligatieswap tegen 50% afslag. Welke sweeteners worden ingezet om deze private bijdrage te laten lukken? Hoe groot is de kans dat de doelstelling wordt gehaald? Is de sector betrokken in deze beslissing? Wat is het concrete doel van de 30 mld die Griekenland als aanmoedigingsgeld moet lenen van het EFSF: zijn die bedoeld voor sweeteners? Zo ja, hoe zitten deze dan in elkaar? Griekenland krijgt in plaats van de 109 mld van 21 juli nu 130 mld, waarin de herkapitalisatie van de banken en de aanmoedigende 30 miljard is begrepen. Kan er een overzicht worden geboden waarin de verschuivingen en aanvullingen ten opzichte van de deal van 21 juli kunnen worden duidelijk gemaakt?

De leden van de fractie van GroenLinks verwelkomen een versterking van de rol van de Europese Commissie in de handhaving van de begrotingsdiscipline. De verbetering van de governance op Europees vlak lijkt te worden bevorderd. Wel ligt naar hun mening de nadruk nog erg op straffen van overtreders en in dat kader zouden zij graag een uitwerking ontvangen van de motie Sap c.s. die de regering verzoekt zich in te zetten een duurzaam Europees hervormings- en stimuleringspakket dat mede als doel heeft economische groei en convergentie te bereiken. Ook hier ontvingen zij graag een stappenplan inclusief tijdspad van de regering over op welke wijze zij denkt dit in Europa te agenderen. Hierbij gaat het vanzelfsprekend niet alleen om een pakket voor Griekenland, maar een Europees breed pakket. Daarnaast vragen zij welke maatregelen er zijn getroffen om het concurrentievermogen van specifiek Griekenland snel te verbeteren? En welke volgen nog voor zwakke landen?

De leden van de GroenLinks fractie lezen dat is besloten dat landen die het economisch niet goed doen zelf hun zaakjes moeten gaan opknappen. Welke stokken zijn er achter de hand om mee te slaan als het hervormings-tempo in met name Spanje en Italië achterblijft bij hetgeen noodzakelijk is? Waarom wordt binnen het SGP een schuld van 113% bbp toegestaan voor Italië? En is begrotingsevenwicht wel voldoende om deze schuld verder te doen laten afnemen?

De leden van de GroenLinks fractie lezen in het verslag niets over de financiële transactietaks. Zij hebben de minister-president horen zeggen voorstander te zijn van deze financiële transactietaks en vragen zich af op welke wijze hij deze maatregel heeft geagendeerd en/of op welke moment hij deze denkt te gaan agenderen. Wanneer komt deze maatregel aan de orde in de Europese besluitvorming?

De leden van de GroenLinks fractie lezen in de brief dat investeerders kunnen bijdragen via een special purpose vehicle. Hiertoe wordt onder

andere overleg gevoerd met China. Graag ontvangen zij een reactie op de berichten dat China mogelijk een hervorming van Europese instellingen vraagt in ruil voor deze steun. Welke opties ziet het kabinet als mogelijkheden voor hervormingen? Vindt het kabinet het wenselijk dat China deze invloed krijgt?

De leden van de GroenLinks fractie vragen zich af wat de argumenten geweest zijn waarom de regeringsleiders gekozen hebben voor het verzekeringsmodel. Hoe waardeert het Nederlandse kabinet deze keuze? Op welke wijze is de vergroting van de slagkracht met een factor 4 of 5 berekend? Hoeveel garantie geeft de verzekeringsconstructie nu? Is de inschatting van het kabinet dat dit voldoende is om besmettingsgevaar te voorkomen? Wat is het gevolg voor de kredietstatus van landen? Welke economische voordelen heeft dit model ten opzichte van opties zoals het daadwerkelijk vergroten van het noodfonds of het bankmodel? Hoe schat het kabinet de mogelijkheid van een prijsopdrijvend effect van dit model in? Wat is het risico op een vergrote moral hazard? Hoe is de kans beoordeeld dat beleggers in staatsobligaties ook een verzekering eisen op staatsobligaties van andere landen? Wat zou het effect hiervan zijn voor de Europese stabiliteit? Wat zou het effect zijn van de wurggreep waarin de financiële markten de Europese overheden houden op dit moment? Of, zo vragen zij zich af, zijn voornamelijk politieke argumenten doorslaggevend geweest bij deze keuze? Welke politieke argumenten zijn er gewisseld? Wat was de opstelling van de verschillende landen hierin? Hoe heeft Nederland zich hierin opgesteld? Welke argumenten zijn het zwaarst gewogen door het kabinet: de politieke of economische argumenten? De genoemde leden lezen dat de Europese Raad heeft afgesproken de eenheid beter te bewaren. Graag hoorden zij van het kabinet of er mogelijkheden zijn afgesproken waarbij afzonderlijke landen opnieuw afzonderlijk voorwaarden kunnen afdwingen, zoals de onderpandeisen na het pakket van 21 juli.

De leden van de GroenLinks-fractie waarderen het feit dat de Eurocommissaris meer instrumenten krijgt om de begrotingsdiscipline te handhaven. Op welke wijze is invulling gegeven aan instrumenten om macro-economische onevenwichtigheden aan te pakken? Welke beperkende rol heeft de Europese Raad bij de uitoefening van de functie van de deze commissaris?

Landen in een buitensporigtekortprocedure zoals Nederland en Italië, zullen in een speciaal regime terecht komen. Is dit nu dus ook van toepassing op Nederland en Italië? Zo ja, wat zullen de gevolgen daarvan zijn voor het Nederlandse beleid?

Kan het kabinet voorbeelden geven van «voorgenomen financieel-economisch beleid met grensoverschrijdende effecten»? Valt concurrentie door loonmatiging hier onder? Valt verlaging van de vennootschapsbelasting of in algemene zin verbetering van het vestigingsklimaat hieronder?

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de ChristenUnie

De leden van de ChristenUniefractie maken graag gebruik van de gelegenheid om vragen te stellen over het bereikte akkoord van de eurogroep en Europese top van 26 oktober.

Begrotingsdiscipline, onafhankelijke Eurocommissaris

Hoe verhouden de uitkomsten met betrekking tot governance zich tot de inzet van het kabinet voor een speciale eurocommissaris en begrotingsdiscipline?

Kan het kabinet aangeven hoe het «scherp toezien op» en «committeren aan» zich verhoudt tot de inzet van het kabinet? Wat zijn de gevolgen bij niet commiteren, of niet voldoen aan eerdere toezeggingen?

Wat betekent het dat de Commissie en de Raad zich mogen uitspreken over begrotingen in geval van buitensporigtekortprocedure? Wat houdt dat in en hoe ver gaat dat?

Wat is het effect van deze interne wijzigingen voor de positie van de versterkte Commissaris ten opzichte van eurolidstaten en de naleving door lidstaten van gemaakte afspraken?

Kan het kabinet in dit verband aangeven wat de Italiaanse toezeggingen zijn, en wat de verwachting is qua uitvoering hiervan? Hoe stevig zijn de gemaakte afspraken? Wat betekent «nauw toezien op de implementatie» door de Commissie? Zijn er afspraken gemaakt over eventuele sancties bij niet nakomen van gemaakte afspraken, en zo ja, om wat voor sancties gaat het dan?

ECB

Wat voor afspraken zijn er gemaakt over de betrokkenheid van de ECB? Hoe stevig zijn die afspraken?

IMF

Kan het kabinet aangeven of en hoe de IMF nu betrokken is? Hoe officieel is dit? Wat moet worden verstaan onder «strict conditionality will apply in case of new (precautionary) programmes in line with IMF practices» en «further enhancement of the EFSF resources can be achieved by cooperating even more closely with the IMF»?

Kan het kabinet aangeven hoe het tegenover een leidende rol van het IMF staat?

Noodfonds

Kan het kabinet aangeven wat het akkoord betekent voor het Nederlandse garantieplafond in absolute termen? En wat betekent de 130 miljard, nu genoemd in plaats van de eerder gecommuniceerde 109 miljard, voor Nederland? Op wat voor termijn is bekend hoeveel de IMF gaat bijdragen? De minister geeft in een interview aan BNR Nieuwsradio aan dat de financiële risico's die het noodfonds loopt groter zijn geworden door de nieuwe constructie die op de eurotop is afgesproken. Kan het kabinet aangeven wat de gevolgen zijn voor de garanties die uitstaan? Gesproken wordt over een extra opbrengst van 15 miljard euro uit privatisering in Griekenland. Hoe reëel is dit bedrag van 15 miljard euro? Wat is de huidige stand van zaken m.b.t. privatisering in Griekenland? Op welke termijn moet Griekenland aan deze 15 miljard extra privatiseringinkomsten voldoen? Is dat ook voor 2014?

Het akkoord stelt: «The Eurogroup, the Commission and the EFSF will work on all possible options». Wat voor opties zijn dat? Hoe lang gaat de uitwerking hiervan duren? Om wat voor bedragen gaat het dan, en wat is daarvan het effect op de Nederlandse garantie/bijdrage?

Hoe gaat het special purpose vehicle er precies uitzien? Wie gaat er meedoen? En tegen wat voor prijs?

Banken en PSI

Wat zijn de precieze criteria waaronder banken steun krijgen ingeval zij niet in staat zijn zelf hun kapitaalsbasis te versterken? En hoe stevig liggen deze voorwaarden vast?

In het akkoord van 21 juli werd overeenstemming bereikt over een vrijwillige bijdrage van de private sector. Het duurde erg lang voor er overeenstemming werd bereikt met de private sector over de uitwerking hiervan, en tussen 21 juli en heden is de situatie sterk verslechterd. Kan het kabinet aangeven wat de verwachting is wanneer er over de nieuwe inzet, n.l. afslag van 50% van de nominale waarde van de obligaties, overeenstemming zal worden bereikt?

Hoe realistisch is het voornemen van een reductie van de Griekse schuld tot 120% bbp in 2020 gelet op de vrijwillige aard van de private sector betrokkenheid? Hoe gaat deze vrijwilligheid samen met «daadwerkelijk resulteren in schuldhoudbaarheid voor Griekenland»? En wat is de reden voor de keuze voor 50% afwaardering? Waarom bijvoorbeeld niet 60%, het getal dat ook de ronde deed?

Kan het kabinet aangeven hoe de 30 miljard aan zgn. sweeteners voor het meedoen van de private sector werken?

Is tevens overwogen om ook de publieke schuld gedeeltelijk kwijt te schelden? Zo nee, waarom niet?

Het Trojkarapport was erg kritisch over de schuldhoudbaarheid van Griekenland. Hoe reëel acht het kabinet de verschillende scenario's die de Trojka schetst? En hoe verhoudt dit pakket zich tot het worst case scenario dat door de Trojka is geschetst?

Kritiek economen

Door verschillende economen is kritiek geuit op het resultaat van de top? Wat is uw reactie op de verschillende punten van commentaar?

Procedure rondom akkoord

De leden van de fractie van de ChristenUnie fractie horen graag van het kabinet of er ruimte is voor wijzigingen in het bereikte akkoord. Erkent het kabinet dat er ruimte voor het parlement moet zijn om nog met wijzigingsvoorstellen te kunnen komen? Of wordt het een «slikken of stikken» verhaal?

Ten slotte: bestaan er sideletters of non papers naast het bekende akkoord?