

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

### 277

Vragen van het lid **Karabulut** (SP) aan de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over *twee directeuren van sociale werkplaats Pantar in Amsterdam die meer verdienen dan een minister* (ingezonden 26 september 2012).

Antwoord van staatssecretaris **De Krom** (Sociale Zaken en Werkgelegenheid) (ontvangen 15 oktober 2012).

Vraag 1, 2, 3, 4

Acht u het acceptabel dat de tweekoppige directie van sociale werkplaats Pantar in Amsterdam meer verdient dan een wethouder en zelfs een minister met een salaris van in totaal € 412 068,- in 2011?<sup>1</sup>

Vindt u het normaal dat sommige bestuurders van sociale werkplaatsen torenhoge salarissen ontvangen, terwijl werkers in de sociale werkvoorziening de eerste vijf jaar maximaal honderd procent van het wettelijk minimumloon verdienen? Zo nee, wat gaat u hieraan doen?

Wat is de reden dat de directie van sociale werkplaats Pantar in 2011 met minder fte's bijna een halve ton meer is gaan verdienen dan in 2010?

Waarom verdienen de werknemers van sociale werkplaats Pantar gemiddeld € 1300 per jaar minder dan werknemers van andere sociale werkplaatsen in Nederland terwijl de salarissen van de staf bij Pantar gemiddeld € 700 per jaar hoger liggen dan bij sociale werkplaatsen in Nederland?<sup>2</sup>

Antwoord 1, 2, 3, 4

Uw vragen betreffen arbeidsvoorwaarden waarbij ik geen partij ben. De benoeming en de salarissen van directieleden, overige stafleden en Wsw'ers van Pantar zijn de verantwoordelijkheid van de Raad van Beheer. Zoals ik eerder ook in mijn beantwoording op Kamervragen over de situatie bij de sw-bedrijven Permar WS en Novatec heb aangegeven geldt in algemene zin dat ontslagbescherming, collectieve afspraken en specifieke afspraken tussen werkgever en werknemer aan de orde kunnen zijn.<sup>3</sup>

Overigens heb ik navraag laten doen bij de Raad van Beheer, benoemd door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam en verantwoordelijk voor de salarissen van directieleden van Pantar, over

<sup>1</sup> Jaarverslag 2011 Pantar (pagina 37)

<sup>2</sup> Rapport Amsterdamse Rekenkamer naar sociale werkvoorziening Pantar getiteld: de uitdaging van een kostenbewuste en mensgerichte aanpak – december 2011

<sup>3</sup> Aanhangsels Handelingen, vergaderjaar 2011–2012, nrs. 2520 en 3220

deze kwestie. Desgevraagd is aangegeven dat de salarissen van de directie ruim onder de Wet openbaarmaking uit publieke middelen gefinancierde topinkomens (Wopt-norm) liggen. De bezoldiging van het bestuur, zoals opgevoerd in het jaarverslag, zou naast de salarissen van het bestuur ook een beëindigingsvergoeding (volgens wettelijke normen) omvatten van een voormalig bestuurslid en de vergoeding voor een interim-bestuurder.

Vraag 5

Wordt het salaris van de directie van Pantar gefinancierd met middelen bestemd voor de uitvoering van de taken van de sociale werkplaatsen, zoals de rijkssubsidiegelden voor beschutte werkplekken, zoals de rijkssubsidiegelden voor beschutte werkplekken? Zo nee, uit welke publieke middelen wordt dit salaris dan wel gefinancierd? Is het mogelijk dat het salaris van de directie is betaald uit de 3,9 miljoen euro die de gemeente Amsterdam heeft bijgelegd vanwege het negatieve resultaat van Pantar in 2011? Kunt u dit toelichten?

Antwoord 5

Zoals ik herhaaldelijk aan de Kamer heb aangegeven geldt dat gemeenten beleidsvrijheid hebben in de inrichting en uitvoering van de Wsw. Bij de beantwoording van eerder genoemde Kamervragen heb ik bovendien aangegeven dat het salaris van directieleden wordt gefinancierd binnen de totale begroting van een werkvoorzieningschap. De rijksbijdrage voor het realiseren van sw-plekken is één van de drie financieringsbronnen. Daarnaast zijn er inkomsten uit onder andere de productie en kan sprake zijn van een gemeentelijke bijdrage. Voor de rijksbijdrage geldt dat gemeenten middelen van het Rijk ontvangen voor het realiseren van een taakstellend aantal Wsw plekken. Indien een plek niet wordt gerealiseerd, wordt het geld teruggevorderd door het Rijk.

Vraag 6

Heeft Pantar deze topinkomens digitaal gemeld aan het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties?<sup>4</sup>

Antwoord 6

De beloning van de directieleden van Pantar is niet gemeld aan het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Zoals in antwoord op vragen 1, 2, 3 en 4 is aangegeven liggen de salarissen van de betreffende directieleden volgens de Raad van Beheer, in tegenstelling tot de berichtgeving, ruim onder de Wopt-norm.

Vraag 7, 8

Bent u inmiddels wel bereid om naar aanleiding van recente topbeloningen bij sociale werkplaatsen (Permar, Wezo, Vixxia, Novatec en Pantar) onderzoek te doen naar het niveau en de ontwikkeling van de directiesalarissen van sociale werkplaatsen? Zo nee, waarom niet?<sup>5</sup>

Bent u bereid om in de Wet sociale werkvoorziening op te nemen dat het salaris van een directeur van een sociale werkplaats nooit meer mag bedragen dan het maximum salaris van een wethouder? Kunt u dit toelichten?

Antwoord 7, 8

Nee. De arbeidsvoorwaarden zijn een verantwoordelijkheid van werkgevers en werknemers. Daarnaast heb ik u in antwoord op eerder genoemde Kamervragen gewezen op de WOPT. Deze wet regelt dat organisaties die onder werking van de wet vallen, de gegevens openbaar moeten maken van functionarissen van wie de totale beloning in enig jaar boven het normbedrag uitstijgen.<sup>6</sup> Uit de Rapportage Beloningsgegevens, die de Kamer jaarlijks in december wordt toegestuurd, zijn mij geen meldingen bekend die betrekking hebben op sociale werkplaatsen. Indien het normbedrag door een sw-bedrijf wordt overschreden, zal dit blijken uit de rapportage die u in december ontvangt.

<sup>4</sup> Wet openbaarmaking uit publieke middelen gefinancierde topinkomens (artikel 6)

<sup>5</sup> Aansluitend Handelingen, vergaderjaar 2011–2012, nrs. 2520 en 3220

<sup>6</sup> Voor 2011 was het normbedrag 193 000 euro