

De vaste commissie voor Financiën heeft op 12 maart 2015 een aantal vragen en opmerkingen voorgelegd aan de Minister van Financiën inzake zijn brieven van 5 november 2014 en 26 januari 2015 over de stand van zaken centrale Wft-examinering (Kamerstuk 32 545, nrs. 22 en 24).

De voorzitter van de commissie,
Duisenberg

De adjunct-griffier van de commissie,
Van den Eeden

I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de VVD

De leden van de VVD-fractie hebben kennisgenomen van de brief met de stand van zaken centrale Wft-examinering en willen naar aanleiding daarvan nog een aantal vragen aan de Minister van Financiën stellen en een aantal concrete voorstellen doen. Volgens de Minister is naar zijn beste inzicht de kwaliteit van de examens en aanverwante dienstverlening adequaat, terwijl de brancheorganisaties inmiddels een brandbrief aan de Tweede Kamer hebben gestuurd. Er zijn inmiddels op verzoek van onder meer de leden van de fractie van de VVD wel enige versoepelingen doorgevoerd, maar het regent nog steeds klachten van bezorgde ondernemers en van mensen die werkzaam zijn in de sector. Er is grote zorg en onrust over de voortzetting van hun bedrijf of hun baan.

Voor de leden van de VVD-fractie staat voorop dat financieel advies van goede kwaliteit moet zijn. Een examen kan daaraan bijdragen, mits het een goed examen is dat de goede zaken op een goede manier toetst. De leden van de fractie van de VVD vragen zich echter af of het huidige examen dat gaat opleveren, en of goede adviseurs straks niet het loodje leggen vanwege de Wft-examinering. Dat kan wat deze leden betreft nooit de bedoeling zijn of de uitkomst zijn.

Er zijn in de periode januari tot en met december 2014 60.347 examens afgelegd. Hoeveel herexamens zitten in dit aantal? Van dat aantal is 55,5% inmiddels geslaagd. Klopt het dat dus inmiddels ongeveer 30.000 diploma's zijn behaald en wat is anders het getal? Om hoeveel personen gaat het dan? Het aantal zegt echter nog niets over het feit of mensen hun bedrijf kunnen voortzetten of hun werk kunnen blijven doen, want er zijn vaak meer diploma's per persoon nodig. Hoeveel mensen hebben inmiddels alle voor hun noodzakelijke Wft-examens met goed gevolg afgelegd? En welk percentage is dit van het totaal?

Hoeveel examens moeten tot 1 januari 2016 nog worden afgenomen? Klopt het dat tot het eind van 2015 nog ongeveer 350.000 tot 400.000 examens (of zelfs meer) moeten worden afgelegd/behaald? Om hoeveel verschillende personen gaat het daarbij? In hoeverre ontstaat er een capaciteitsprobleem, bijvoorbeeld bij de opleiders en examens, richting 1 januari 2016?

De leden van de VVD-fractie zijn van mening dat de termijn van 1 januari 2016, waarvoor iedereen de examens moet hebben gehaald, moet worden opgeschoven naar 1 januari 2017. Het kan wat de leden van de fractie van de VVD betreft niet zo zijn dat kwalitatief goede adviseurs hun bedrijf straks moeten opdoeken vanwege deze deadline. Dat is nooit de bedoeling geweest van de wetgeving. Daar komt bij dat er het nodige mis is gegaan bij de implementatie van het nieuwe vakbekwaamheidsbouwwerk voor de financiële sector (vragen die verbeterd moesten worden (alle vragen zijn uiteindelijk herbeoordeeld), slechte aansluiting op het niveau van beginnend beroepsbeoefenaar, onvoldoende getrainde itemauteurs en controleurs, (resultaten van) examens konden lang niet ingezien worden (meer dan tien weken) en definitieve resultaten van de examens lieten lang op zich wachten). Is de Minister bereid om de termijn te verschuiven naar 1 januari 2017? Zo nee, waarom niet? Overigens doen de leden van de fractie van de VVD daarbij direct wel de oproep dat het van groot belang is dat adviseurs het doen van hun examens niet gaan uitstellen, en dus niet te wachten tot het allerlaatste moment.

De Minister gaat er vanuit dat alle betrokkenen zich tot het uiterste zullen inspannen om examinering op grote schaal binnen de overgangstermijn mogelijk te maken. De leden van de fractie van de VVD gaan daar natuurlijk ook vanuit. Wat doet de Minister als dat ondanks de inspanningen niet voor 1 januari 2016 zou lukken? Wanneer zou de Minister dan eventueel bereid zijn een besluit te nemen over verlenging van de termijn?

Klopt het dat het omwisselen van de diploma's bij DUO minimaal twee maanden duurt? Waarom duurt dit zo lang? Houdt dit in dat alle examens uiterlijk 1 november 2015 moeten zijn gehaald bij een termijn van 1 januari 2016? De Minister laat het DUO onderzoeken hoe het uitgeven van de diploma's versneld kan worden. Wat zijn daarvan de resultaten? Hoe kan ook de administratieve rompslomp voor ondernemers worden verminderd in het kader van het inwisselen van de diploma's (men moet nu soms diploma's uit een ver verleden als origineel nog kunnen mee sturen bij het omwisselen)?

Veel klachten zijn er over de tijd die mensen krijgen voor het maken van het examen, deze zou te kort zijn in relatie tot de lengte van de tekst en filmpjes die in het examen zijn opgenomen. Mensen komen in tijdnood. Door tijdgebrek kunnen mensen sommige vragen niet eens meer maken. Snelheid zegt echter niet per se iets over de kwaliteit van het financieel advies. CDFD heeft inmiddels aangegeven dat de tijdsduur voor het initiële examen Wft Vermogen vanaf 1 maart 2015 met 15 minuten wordt verlengd. Waarom wordt de tijdsduur van alleen het initiële examen Wft Vermogen verlengd? Wat zijn daarvan de gevolgen voor de mensen die voor 1 maart 2015 het examen doen en zakken of gezakt zijn? De leden van de fractie van de VVD wil voor alle modules de tijdsduur voor het maken van een examen verlengen. Is de Minister bereid om dit te doen? Zo nee, waarom niet?

Volgens de Minister is naar zijn beste inzicht de kwaliteit van de examens en aanverwante dienstverlening adequaat. Wat betekent «naar zijn beste inzicht»? Is de Minister bereid om enkele externe, onafhankelijk onderwijskundigen te laten kijken naar de inhoud van de verschillende Wft-examens, aangezien er veel klachten over inhoud zijn en of de juiste zaken wel worden getoetst? Zo nee, waarom niet? Is de Minister bereid om dan in ieder geval enkele externe, onafhankelijke onderwijskundigen te laten kijken naar de inhoud van de Wft-examens met zeer lage slagingspercentages, zoals Wft Schadeverzekering Zakelijk en particulier, naar Wft Consumptief Krediet en naar PE-plus Adviseurs Wft Vermogen? Zo nee, waarom niet? Dat lijkt de leden van de VVD-fractie namelijk wel een goed plan.

Waarom zijn de slagingspercentages van de hiervoor genoemde modules zo laag? Waarom is het slagingspercentages van PE-plus Adviseur Wft Pensioen en PE-plus Adviseur Wft Vermogen zo verschillend? In hoeverre speelt hierbij mee dat er eerder reeds een pilot heeft gedraaid voor Pensioen en men dus al een jaar langer bezig is?

Bij www.wftexamenloket.nl hebben examenkandidaten hun praktijkervaringen gedeeld. Klachten zijn:

- De vraagstelling is onduidelijk.
- In de vragen ontbreken essentiële gegevens om een vraag goed te kunnen beantwoorden.
- De bedoeling van een vraag is niet duidelijk.
- Vragen sluiten niet of onvoldoende aan bij de adviespraktijk.

- Vragen zijn te lang, bevatten teveel informatie die via bijlagen geopend moeten worden; vragen beslaan meer dan 1 pagina en het examen is hierdoor meer een begrijpend lezen-oefening.
- Er is onduidelijkheid ten aanzien van de gevraagde antwoordmogelijkheden.

Herkent de Minister deze klachten? En wat zijn de oplossingen om hieraan iets te doen?

Er zijn ook klachten over technische problemen bij de examenbank. Herkent de Minister deze klachten? En welke verbeteringen kunnen worden aangebracht?

Een kandidaat is geslaagd indien hij/zij minimaal 68% (de huidige cesuur) van het totaal te halen punten heeft behaald. De cesuur is eerder iets bijgesteld, deze was eerst 70%. De Minister geeft aan dat de cesuur van 68% niet afwijkt van vergelijkbare examens en ziet geen reden om de cesuur bij te stellen. Over welke vergelijkbare examens gaat het dan? En gaat het hier dan om 100% multiple choice-examens? Klopt het dat een cesuur van 70%/68% gebruikelijk is bij multiple choice-examens? Zo ja, hoe beoordeeld de Minister dit dan in het kader van de Wft-examinering aangezien het hier zeker niet gaat om alleen maar multiple choice vragen?

Hoe is de verhouding van de beoordeling van de drie onderdelen kennis, professioneel gedrag en vaardigheden? Waarom is voor deze verhouding van de beoordeling gekozen? Hoe zijn de (slagings)percentages van deze drie verschillende onderdelen bij de verschillende Wft-modules?

Veel klachten gaan over het feit dat het onderdeel «vaardigheden» te zwaar weegt en de kwaliteit van de vraagstelling slecht is. Niet omdat het niet belangrijk wordt gevonden, maar omdat over deze vragen de meeste verwarring en discussie is. Ze sluiten niet aan bij de praktijk en zijn vaak voor meerdere uitleg vatbaar. Ook zou bij dit onderdeel juist wel veel oude kennis worden gevraagd en zou men veel formules uit het hoofd moeten leren. Wat vindt de Minister van deze kritiek? Waarom weegt het ene onderdeel zwaarder dan het andere onderdeel? Alle onderdelen zijn toch belangrijk voor een goed financieel advies?

De Minister heeft de termijn van nieuwe PE-actualiteiten verschoven van 1 januari 2015 naar 1 maart 2015. In hoeverre kunnen opleidingsinstituten daardoor tijdig hun nieuwe materiaal en opleidingen aan de cursisten aanpassen en aanbieden? Hoe gaat hier in de komende jaren mee omgegaan worden, want het is een jaarlijks terugkerende probleem?

Waarom liggen de slagingspercentages van MBO- en HBO-scholen voor de initiële Wft-examens onder het gemiddelde? Welke gevolgen hebben de lage slagingspercentages voor de MBO- en HBO-studenten voor de opleidingen? Welke gevolgen heeft dit voor de nieuwe instroom? Klopt het dat in verband met de lage slagingspercentages van de PE-examens wordt geadviseerd om de opleiding maar niet te gaan volgen?

Deelnemers kunnen direct na afloop van het examen een klacht indienen door een melding te doen aan de surveillant. Niet iedereen is direct zo alert om dit ter plekke te doen. Waarom kan er niet achteraf ook nog een klacht worden ingediend, bijvoorbeeld over een vraag die niet passend is? Wat is een normale klachtenregeling bij vergelijkbare examens? Klopt het dat tot 2014 wel van exameninstituten werd gevraagd om een bezwaar- en beroepsregeling? Hoe zag die regeling eruit? Vanwaar dit verschil?

In hoeverre klopt het dat oudere deelnemers meer problemen hebben met het halen van het examen dan de jongere? Kan de Minister de resultaten en slagingspercentages geven van deelnemers ouder dan 50 jaar en de

groep jonger dan 50 jaar? Wat is de reden van (eventueel) lagere slagingspercentages voor oudere deelnemers?

Hoe verloopt de communicatie en samenwerking tussen de betrokken partijen (opleiders, CDFD, DUO en Ministerie van Financiën)? Welk overleg is er de afgelopen periode nog geweest met de meest betrokken brancheorganisaties? Wat is daar uitgekomen?

Klopt het dat bedrijven die op een Europees paspoort actief zijn in Nederland (bijvoorbeeld gevestigd in het buitenland maar actief in Nederland met een bijkantoor) niet gebonden zijn aan de Wft-examinering? Waarom is dit het geval? Wat vindt de Minister hiervan? In hoeverre is hier nog sprake van een gelijk speelveld? Hoe wordt de kwaliteit van de advisering bij dat type bedrijven dan gewaarborgd?

Hoe wordt de kwaliteit van het financieel advies in anderen landen geborgd? Welke andere EU-landen hebben een vergelijkbaar systeem als in Nederland?

De brancheorganisaties Adfiz, NVF, OvFD, NVGA en CFD hebben op 10 februari 2015 een brandbrief gestuurd aan de Tweede Kamer over de brief van de Minister van 26 januari 2015. Kan de Minister reageren op de inhoud en de voorstellen van de betrokken brancheorganisaties?

Wat vinden de organisaties die de grotere bedrijven in de financiële sector vertegenwoordigen (bijvoorbeeld Verbond van Verzekeraars en Nederlandse Vereniging van Banken) van de Wft-examinering? Klopt het dat zij inmiddels ook de knelpunten en problemen zien en willen dat er op bepaalde punten aanpassingen plaatsvinden? Zo ja, welke? Welk overleg heeft het Ministerie van Financiën met deze organisaties en wat is de uitkomst daarvan?

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de PvdA

De leden van de PvdA-fractie hebben met interesse kennisgenomen van de opgedane ervaringen met de centrale examenbank Wft. De genoemde leden hebben hierover nog enkele vragen.

Voor de overgangperiode 2014 en 2015 worden relatief veel examens afgenomen (ruim 235.000), daarna is de verwachting dat dit daalt naar structureel 70.000 per jaar. De leden van de PvdA-fractie vragen of op basis van de cijfers over 2014 nog steeds de verwachting is dat in de overgangperiode 235.000 examens zullen worden afgenomen?

Het slagingspercentage voor de meeste initiële Wft-examenmodules ligt (ver) onder de 50%. De leden van de PvdA-fractie vragen of, en zo ja met hoeveel, deze slagingspercentages zijn gedaald met de invoering van de centrale examenbank? Op het onderdeel competenties en vaardigheden wordt over de gehele linie lager gescoord dan op de overige onderdelen; kan de Minister, zo vragen de genoemde leden, nader toelichten hoe bijvoorbeeld adviesvaardigheden adequaat getoetst kunnen worden door het beantwoorden van vragen? Worden dergelijke vaardigheden ook nog in de praktijk beoordeeld? In hoeverre telt deze beoordeling mee voor verkrijgen van een diploma? En welke maatregelen worden door de sector genomen om de scores op dit onderdeel te verbeteren?

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de SP

De leden van de SP-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van de brief van de Minister van Financiën inzake de Centrale Wft-examinering dd. 5 november 2014. De leden hebben enkele vragen over deze brief. In de brief van de Minister lezen de leden van de SP-fractie dat hoewel er een flinke verbetering waar te nemen is in de slagingspercentages ten opzichte van de voorgaande periode, er nog steeds sprake is van slagingspercentages die niet veel hoger uitkomen dan 50%. Deze leden vragen de Minister hoe dit te verklaren is. Ligt dit bijvoorbeeld aan een te hoge moeilijkheidsgraad van de examinering, of dient de verklaring gezocht te worden bij het kennisniveau van de kandidaten?

De leden van de fractie van de SP ontvangen regelmatig klachten van vooral veel zzp-ers die moeite hebben met de frequentie van de af te leggen examens en de bijbehorende kosten. In hoeverre is bij de totstandkoming van de regels rekening gehouden met kleine zelfstandigen in vergelijking met grotere bedrijven?

Verder vragen de leden van de fractie van de SP aandacht voor de verschillende signalen vanuit het werkveld waaruit blijkt dat sommige vragen die bij de examinering worden gesteld te weinig aansluiten bij de praktijk waar de mensen van wie de signalen afkomstig zijn dagelijks in werken. Herkent de Minister deze signalen? Is de Minister van Financiën bereid daar nader onderzoek naar te doen en te kijken in hoeverre de wijze van examinering aansluit bij de praktijk? Tot slot vragen de leden van de SP-fractie of de Minister iets herkent in de veelgehoorde klacht dat het College Deskundigheid Financiële Dienstverlening aantoonbare fouten in de beoordeling niet serieus neemt en geen bereidheid toont om het behaalde cijfer aan te passen.

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van het CDA

De leden van de CDA-fractie hebben kennisgenomen van de brieven van de Minister en stellen enkele vragen.

Brief 5 november 2014

In de brief worden de slagingspercentages tot en met mei 2014 en de slagingspercentages tot en met september 2014 bekend gemaakt. De slagingspercentages tot en met september 2014 zijn aanmerkelijk hoger dan de percentages tot en met mei 2014. De leden van de CDA-fractie vragen wat de oorzaken zijn van deze hogere percentages?

De Minister maakt ook duidelijk dat er duidelijke instrumenten zijn om klachten en meldingen door te geven met betrekking tot de examinering. De leden van de CDA-fractie vragen waarom er geen mogelijkheid is om in beroep te gaan tegen bijvoorbeeld de examenuitslag?

Het legestartief voor een Wft-examen is in 2015 € 46. Per jaar zal worden bekeken of het legestartief moet worden bijgesteld. De leden van de CDA-fractie vragen of het in de lijn der verwachting ligt dat de tarieven de aankomende jaren zullen gaan stijgen? Wordt er daarnaast bij een (eventuele) stijging van de tarieven ook rekening gehouden met kleine financiële ondernemingen die deze leges moeten «ophoesten»? Zo ja, op welke manier wordt hier rekening mee gehouden?

Het CDFD heeft de cesuur aangepast van 70% naar 68% om een automatische compensatie in te bouwen voor vragen die die achteraf eventueel niet voldoen aan de kwaliteitseisen. De leden van de fractie van het CDA

vragen of het klopt dat de Minister er vanuit gaat dat 2% van de vragen dus niet aan de kwaliteitseisen voldoet?

Bij het ervaringsloket Wft zijn 400 ervaringen binnengekomen over Wft-examinering. Eén van de opvallende zaken die naar voren kwam was dat er veel kritische feedback is op de wijze van toetsing van adviesvaardigheden. De leden van de CDA-fractie vragen wat de Minister hieraan gaat doen? Adviesvaardigheden zijn de kern van deze Wft-toetsing zodat consumenten in de toekomst verzekerd zijn van een deskundig en duurzaam financieel advies.

De Minister wil dat de abstracte eind- en toetstermen kunnen worden vertaald naar een concreter niveau. Op deze manier kunnen opleidingen hun lesstof ook beter aanpassen aan de Wft-examinering. Vooral op het gebied van Vaardigheden en Competenties speelt dit abstracte een rol. De leden van het CDA-fractie vragen hoe de Minister dit concreter wil gaan vertalen zodat de lesstof hier tijdig op aangepast kan worden.

Brief 26 januari 2015

De brancheorganisaties hebben hun twijfels over de kwaliteit van de vraagstelling op het gebied van Vaardigheden en Competenties. De leden van de CDA-fractie vragen in hoeverre de Minister het eens is met de twijfels van de brancheorganisatie? Het zijn namelijk vragen die als subjectief worden beoordeeld. Het CDFD is verantwoordelijk voor het maken van de examenvragen maar op welke manier is de Minister hierbij betrokken?

De leden van de CDA-fractie vragen of de Minister kan verduidelijken waaruit het PE-examen nou precies bestaat omdat hier nog veel onduidelijkheid bestaat. Klopt het dat het dus geen periodiek herexamen is maar een examen dat uitsluitend gaat over de actualiteit op het betreffende financiële terrein?

De prijzen die exameninstituten berekenen voor het omwisselen van diploma's en certificaten worden bepaald door de exameninstituten zelf en de Minister van Financiën heeft hierop geen invloed. Mocht het zo zijn dat de prijzen de komende jaren gaan stijgen dan zouden de leden van de CDA-fractie graag willen weten of de Minister mogelijkheden heeft om in te grijpen? Dit met in het achterhoofd de kosten die kleine financiële ondernemingen moeten maken.

Door de brancheorganisaties wordt bepleit dat een initieel Wft-examen voor MBO'ers en HBO'ers niet moet bevatten de toetsing op het gebied van vaardigheden en competenties. De Minister staat hier niet voor open en geeft aan dat de toetsing op vaardigheden en competenties gewoon gehandhaafd zal worden. De leden van de CDA-fractie vragen of het voornemen van de Minister om op vaardigheden en competenties te blijven toetsen ook effect heeft op het aantal MBO- en HBO-opleidingen die Wft-examens aanbieden?

In de brief wordt genoemd dat de capaciteit van examenafnamelocaties van de exameninstituten grenzen hebben. Het is dus van groot belang dat adviseurs de examinering niet uitstellen zodat ze voor 1 januari 2016 gecertificeerd zijn. De leden van de CDA-fractie vragen of er op moment al signalen zijn dat de grenzen van de capaciteit worden getreden waardoor niet alle adviseurs voor 1 januari 2016 zijn gecertificeerd?

Personen die op dit moment hun oude diploma's willen inwisselen voor nieuwe diploma's kunnen dit doen. De leden van de CDA-fractie vragen hoe lang deze omzetting normaal gesproken in beslag neemt? Daarnaast vragen de leden hoe lang het in de praktijk duurt dat DUO de diploma's terug stuurt naar de exameninstellingen? De termijn hiervoor is 5 weken maar klopt de termijn ook met de praktijk? Tot slot vragen de leden van de fractie van het CDA op welke manier contact kan worden opgenomen met DUO omtrent het omwisselen en terugsturen van diploma's?

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de PVV

De leden van de PVV-fractie hebben kennisgenomen van de brieven van de Minister over de centrale Wft-examinering.

Naar aanleiding hiervan brengen de leden van de PVV-fractie het volgende naar voren.

De leden van de PVV-fractie stellen vast dat de slagingspercentages die de Minister in zijn brief van 26 januari 2015 noemt, op de PEplus-examens na, verbeterd zijn ten opzichte van de stand van zaken die de Minister in november 2014 de Kamer heeft toegezonden. De leden van de PVV-fractie merken echter op dat dit niet voor alle modules geldt. Zo zien we dat de slagingspercentages voor de modules Wft Inkomen, PEplus Adviseur Wft Basis, PEplus Adviseur Wft Consumptief Krediet, PEplus Adviseur Wft Schadeverzekering Particulier en PEplus Adviseur Wft Vermogen zijn verslechterd. Het slagingspercentage van december 2014 is voor de module PEplus Adviseur Wft Vermogen zelfs vier maal zo laag ten opzichte van het slagingspercentage van maart 2014. De leden van de PVV-fractie willen graag per module weten wat de oorzaak hiervan zou kunnen zijn.

Verder merken de leden van de PVV-fractie op dat de herkansingen mee zijn genomen in de slagingspercentages die de Minister heeft toegestuurd. De leden van de PVV-fractie ontvangen graag een compleet nieuw overzicht van de slagingspercentages exclusief de herkansingen (graag per maand weergeven).

Voorts stellen de leden van de PVV-fractie vast dat de Hanzehogeschool Groningen eerder heeft aangegeven te willen stoppen met het aanbieden van Wft-examens, omdat deze niet aan hun kwaliteitseisen voldeden.

De leden van de PVV-fractie vragen allereerst wat de redenen zijn dat de Hanzehogeschool Groningen de Wft-examens niet aan de kwaliteitseisen vond voldoen. Op welke onderdelen voldeden de Wft-examens niet aan de kwaliteitseisen? Ook vragen de leden van de PVV-fractie of het bekend is welke andere hogescholen en commerciële instellingen inmiddels om dezelfde reden zijn gestopt met het aanbieden van Wft-examens of het voornemen hebben om dit te doen. Daarnaast stellen de leden van de PVV-fractie vast dat er inmiddels een hoop vragen uit de vragenbank zijn verwijderd, aangepast of bijgesteld. De leden van de PVV-fractie vragen om wat voor soort vragen het hier gaat en om welke reden(en) deze zijn verwijderd of aangepast.

Voorts vragen de leden van de fractie van de PVV wat er precies met de klachten die via het Ervaringsloket Wft zijn binnengekomen gedaan zal worden. Kan de Minister per klacht (32 545 Nr.22, blz. 4) aangeven hoe hiermee omgegaan zal worden?

De leden van de PVV-fractie merken op dat de Minister in de beantwoording van een eerder schriftelijk overleg voor wat betreft de Wft-examinering (32 545, nr. 19) heeft aangegeven dat het geven van inzage aan iemand die lager dan een 3,5 heeft gescoord zinloos is. Kan de Minister dit nader toelichten? Welke mogelijkheden zijn er om deze personen alsnog inzage te geven gelet op de kosten die het met zich meebrengt?

Eveneens merken de leden van de PVV-fractie op dat de Minister in het bovengenoemde schriftelijk overleg heeft vermeld dat in de uitslagen binnenkort gedetailleerde feedback zal worden opgenomen. Deze leden vragen wat de stand van zaken hiervan is.

Ten slotte stellen de leden van de PVV-fractie vast dat per 1 september 2014 de maatregel dat de definitieve uitslag binnen 48 uur na het afleggen van het examen versterkt zou gaan worden is ingevoerd. Deze leden vragen in hoeverre dit tot nu toe is gerealiseerd.

Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van D66

De leden van de D66-fractie hebben met interesse kennisgenomen van de brief over de stand van zaken omtrent centrale Wft-examinering. De leden zijn ervan overtuigd dat permanente educatie van groot belang is om goed te kunnen adviseren in de veranderlijke financiële sector. Deze leden hebben nog enkele vragen naar aanleiding van de brief.

De leden van de D66-fractie vragen of het CDFD op schema ligt met het aanvullen van de examenbank tot minimaal 4100 toetsvragen voor eind 2015. Het huidige beperkte aantal vragen in de Examenbank zorgt er voor dat ook het aantal voorbeeldvragen beperkt is en dat er weinig ruimte is voor het geven van terugkoppeling aan kandidaten over de gemaakte examens, waardoor ze niet kunnen leren van hun fouten. Het recht op inzage is beperkt, aangezien de vragen uit de Examenbank zo min mogelijk openbaar mogen worden. Dit vinden deze leden begrijpelijk, maar de leden vragen ook wat er gedaan kan worden om het aantal examenvragen sneller door te laten groeien naar het beoogde aantal van 6.000. De leden vragen verder of de Minister gehoor gaat geven aan de suggestie van Adfiz om in het examen een slotvraag op te nemen, waarin de kandidaat wordt gevraagd naar eventuele opmerkingen of klachten over de inhoud van het examen.

De leden van de D66-fractie constateren dat de Minister in juli 2014 aangaf dat de MBO- en HBO-studenten ca. 10% uitmaakten van het totaal aantal examenkandidaten en dat de Minister nu aangeeft dat dit percentage ca. 5% is. Deze leden vragen wat de oorzaak is van deze daling en vragen of dit ook een daling is in absolute aantallen. Voorziet de Minister dat het aandeel MBO- en HBO-studenten in de toekomst weer zal stijgen? Deze leden vragen ook wanneer het servicedocument met nadere explicitering van de eind- en toetstermen beschikbaar zal zijn voor opleiders, gegeven dat de slagingspercentages met name van MBO en HBO studenten, nog steeds bijzonder laag liggen.

Tot slot vragen de leden van de fractie van D66 of de Minister kan reageren op het bericht van am: dat het Ministerie van Financiën en CDFD am: ertoe bewogen hebben de sectie examenvragen op amweb te verwijderen.

Deze leden vragen of het klopt dat veel opleiders in de praktijk druk bezig zijn de examenvragen te verzamelen en te delen om hiermee de eigen adviseurs te trainen voor de examens.

Vragen en opmerkingen van de fractie van de ChristenUnie

De leden van de ChristenUnie-fractie hebben kennisgenomen van de brieven over de centrale Wft-examinering. Zij willen de Minister graag nog enkele vragen voorleggen.

De leden van de ChristenUnie-fractie krijgen veel signalen van mensen die al langere tijd werkzaam zijn in de financiële dienstverlening dat de nieuwe vakbekwaamheidseisen te streng zijn en dat de examens ook door zeer ervaren financieel adviseurs als moeilijk worden ervaren. Deze leden begrijpen de noodzaak om de kwaliteit van de financiële dienstverlening te borgen. Zij maken zich echter zorgen over de brede kritiek op de nieuwe vakbekwaamheidseisen, met name op punt dat de examenvragen niet aansluiten op de beroepskwalificaties en evenmin op de praktijk. Wat vindt de Minister van deze kritiek op de examenvragen? In dit verband vragen genoemde leden de Minister ook of marktpartijen in 2014 veel gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid om relevante actualiteiten aan te leveren. Welke waarborgen kan de Minister geven dat er geen oude kennis meer wordt getoetst?

De leden van de ChristenUnie-fractie constateren dat bij 7 van de 9 Wft-modules en bij 4 van de 9 PEplus-modules de slagingspercentages in 2014 niet boven de 50% uitkwamen. Deze leden vinden dit zorgelijk. Zij vragen de Minister hoe hij deze lage slagingspercentages beoordeelt. Kan hij een nadere appreciatie geven van de lage slagingspercentages bij de modules Wft Hypothecair Krediet, Schadeverzekering Zakelijk en Vermogen en de module PEplus Adviseur Wft Vermogen, waarbij minder dan een derde van de kandidaten is geslaagd. Bij welke onderdelen wordt hierbij het laagst gescoord?

De leden van de ChristenUnie-fractie vragen de Minister of hij van mening is dat de opleidingsinstituten hun opleidingen inmiddels voldoende afstemmen op de nieuwe manier van examineren en op de nieuwe vaardigheden en competenties die worden gevraagd. Heeft de Minister zicht op de invloed die de verschillende opleidingen hebben op de slagingspercentages? Is de Minister van mening dat de opleidingsinstituten over voldoende informatie beschikken om de opleidingen goed te laten aansluiten, aangezien hij aangeeft dat de eind- en toetstermen voor vaardigheden en competenties nogal abstract zijn.

De leden van de ChristenUnie-fractie begrijpen dat er nogal wat technische problemen worden gemeld tijdens de examens. Aangezien dit jaar maandelijks 15.000 mensen examen zouden moeten kunnen doen, dienen deze problemen ten allen tijde voorkomen te worden. Genoemde leden vragen de Minister wat hij aan deze problemen wil gaan doen.

De leden van de ChristenUnie-fractie hebben zorgen over de praktische haalbaarheid van de overgangstermijn die op 31 december van dit jaar afloopt. Zij vragen de Minister wat er op tegen is om de overgangstermijn met een half jaar of een jaar te verlengen, om zo een ordentelijke spreiding van examens mogelijk te maken en alle kandidaten voldoende herkansingsmogelijkheden te bieden, zeker gezien de lage slagingspercentages die nu worden behaald.