



Gemeente Rotterdam

College van Burgemeester en Wethouders

Bezoekadres: Coolingsingel 6
Rotterdam

Postadres: Postbus 70012
3000KP Rotterdam

Website: www.rotterdam.nl

E-mail:

Gemeenteraad van Rotterdam

Inlichtingen:

Telefoon:

Uw brief van: --

Ons kenmerk: 1063962

Betreft: Schriftelijke vragen Moskee-
internaten

Datum: 15 november 2012

Naar aanleiding van de mediaberichten en de schriftelijke vragen zoals die door diverse leden van uw raad zijn gesteld over de zogeheten moskee-internaten, hecht het college eraan u te informeren over de feiten voor zover bekend.

Hieronder zullen we ingaan op de wettelijke kaders, de vergunningverlening en de pedagogische setting van de internaten en schetsen we het vervolgproces.

Vergunningverlening en brandveiligheid

Voordat we per internaat de situatie aangaande vergunningen en naleving beschrijven, geven we hier kort het wettelijk kader en de verdeling van bevoegdheden weer ten aanzien van de (brand)veiligheid en overige fysieke eisen die sinds begin jaren negentig aan internaten worden gesteld. Op het gebied van brandveiligheid van internaten is het Bouwbesluit de basis voor vergunning, toezicht en handhaving. Het Bouwbesluit⁽¹⁾ kent als zwaarste categorie de logiesfunctie. Deze wordt gehanteerd voor de internaten. De wettelijke grondslag voor de vereiste vergunningen betreft tot 2010 onder meer de woningwet, wet op de ruimtelijke ordening, gebruiksbesluit en bouwverordening. Op grond daarvan werden de bouw- en sloopvergunning, gebruiksvergunning, ontheffing bestemmingsplan en milieuvergunning verleend. Vanaf oktober 2010 zijn deze vergunningen opgenomen in de Wabo.

Bij het beoordelen van de lijst van eventuele gebreken wordt altijd een proportionele afweging gemaakt. Sluiting is een dermate zwaarwegend middel waar alleen toe wordt ingezet als de directe veiligheid van de betrokkenen of de omgeving in het geding is.

Verdeling bevoegdheden

De bevoegdheden om op grond van de Wabo (en voor 2010 op grond van de voorgaande regelingen) vergunning(en) te verlenen, toezicht te houden op de naleving van de vergunning en handhavend op te treden, liggen bij het dagelijks bestuur van de deelgemeenten, met uitzondering van Rotterdam Centrum en Pernis. De deelgemeenten zijn bevoegd voor het maken van projectbestemmingsplannen. De bevoegdheid tot het vaststellen van gebiedsbestemmingsplannen ligt bij de gemeenteraad.

Brandveiligheid en handhaving op vergunningen en bestemmingsplan

Door ons is in samenwerking met de dagelijks besturen onderzoek gedaan naar de situatie omtrent de internaten. Hierna volgt het feitenrelaas.

Iskender Pasa, Insulindestraat 236-238 (volgens opgave en onderzoek GGD 28 jongens)



Het internaat, op de tweede verdieping van het pand, is bekend sinds 2000 en beschikt over de vereiste vergunningen. In de periode tot 2012 zijn bij inspecties enkele gebreken geconstateerd maar deze zijn allemaal verholpen. Er is conform de protocollen gehandhaafd. Het pand voldoet aan alle vereisten waaronder brandveiligheidseisen.

Fatih moskee, Islamitisch Centrum Rotterdam Zuid Polderstraat 75 (volgens opgave en onderzoek GGD 46 meisjes)

Deze locatie is, en was de afgelopen jaren, brandveilig en voldeed aan alle bouwkundige eisen die gesteld worden op grond van het Bouw- en gebruiksbesluit. In 1998 is een gebruiksvergunning voor een internaat verleend en hierop is regelmatig gecontroleerd. Het gebruik van het pand als internaat verloopt aldus conform de brandveiligheidsvoorschriften. Op enkele geconstateerde gebreken is handhavend opgetreden. In 2007 is een vergunning aangevraagd om het pand als internaat te mogen gebruiken conform bestemmingsplan. Deze vergunning zou kunnen worden verleend op grond van het Bouwbesluit, aangezien het pand aan alle eisen voldoet. Dit is om formele redenen niet mogelijk, omdat het bestemmingsplan hiervoor moet worden gewijzigd. In afwachting hiervan is een legalisatietraject gestart, waardoor het gebruik kan worden voortgezet. Overigens is dit een gebruikelijke procedure.

Merkez Moskee, Duyststraat 26 (volgens opgave en onderzoek GGD 36 jongens)

Dit internaat is sinds 1996 bekend en beschikt over alle vereiste vergunningen. Bij een laatste controle in juli 2011 zijn enkele gebreken geconstateerd. Er is conform de protocollen gehandhaafd. Het pand voldoet aan alle vereisten waaronder brandveiligheidseisen.

Gultepe Moskee, Erasmusstraat 137 en 141 (niet in gebruik)

Tot maart 2012 is hier een internaat gevestigd geweest. Dit gebruik is op eigen initiatief beëindigd. Het pand staat leeg. Bij eerdere controles in 2011 en 2012 zijn enkele gebreken geconstateerd in een bijbehorende bijeenkomst ruimte. Hierop is handhavend opgetreden.

Het pand aan de Erasmusstraat 141 staat op dit moment leeg en moet los gezien worden van de moskee op nummer 137. Recentelijk zijn er vergunningen aangevraagd om een deel van het pand een bijeenkomstfunctie te geven en deel van het pand een logiesfunctie te geven. Deze aanvragen worden op dit moment beoordeeld, onder andere op het vlak van brandveiligheid.

Wooncentrum, Diergaardesingel 56-58 (momenteel niet in gebruik blijkt na fysieke controle van de GGD)

Het gebruik van dit pand als internaat is sinds 2007 bekend. Dit pand beschikt over de vereiste vergunningen. Naar aanleiding van een recente controle is gebleken dat alleen nog een certificaat voor de brandmeldinstallatie moest worden overlegd.

Hierbij merken we verder op, dat onder meer winkeltjes en kapsalons in moskeeën in beperkte mate zijn toegestaan mits er sprake is van een ondersteunende functie. De toezichhoudende en handhavende inspanningen hierop worden verricht op basis van het Integraal Handavingsplan (IHP) dat door het college is vastgesteld en aan de raad is voorgelegd.

Conclusie

Het stadsbestuur constateert op basis van periodieke controles dat in alle gevallen sprake is van een brandveilige situatie. Tevens wordt in alle gevallen voldaan aan de relevante vergunningsvereisten, met uitzondering van de locatie Polderstraat waarvoor een legalisatietraject loopt. Bij enkele internaten zijn de afgelopen jaren kleinere tekortkomingen geconstateerd. Hierop is op gepaste wijze handhavend opgetreden.



Pedagogisch klimaat

Als het gaat om de pedagogische setting waarin de kinderen zich bevinden in moskee-internaten, bestaat er op dit moment geen wettelijk kader op basis waarvan de overheid kan controleren of handhaven.

De Wet op de Kinderopvang is niet van toepassing. De Wet op de Jeugdzorg is alleen van toepassing als er concrete signalen zijn van mishandeling van individuele kinderen. Voor de kwaliteit van de pedagogische setting en de opvang is het instellingsbestuur van de moskee-internaten zelf verantwoordelijk.

Ten aanzien van de veiligheid en het welzijn van kinderen in genoemde moskee-internaten is nagegaan of de afgelopen jaren meldingen over misstanden zijn binnengekomen bij de Centra voor Jeugd en Gezin, het Advies- en Meldpunt Kindermishandeling (AMK), Bureau Jeugdzorg, de Inspectie voor de Kinderopvang, het Jeugdconsulaat en Leerplicht.

Voor zover bekend zijn drie meldingen bij het AMK binnengekomen die betrekking hadden op een internaat. De meldingen dateren van 2011 en betroffen één internaat. Het AMK heeft daarop een onderzoek ingesteld en naar aanleiding daarvan gesprekken gevoerd met zowel de ouders als de leiding van het internaat. Het AMK zag geen aanleiding voor verdere acties en heeft de cases afgesloten.

In 2007 heeft de GGD op basis van signalen over het slapen van kinderen in de Fatih moskee een quickscan uitgevoerd. In 2008 vraagt de deelgemeente Feijenoord om een vervolquickscan, die vervolgens in opdracht van de burgemeester wordt uitgevoerd in het kader van mogelijke risico's op radicalisering. Uitkomst was dat die risico's er niet waren.

In juni 2012 zijn vragen door de gemeenteraad gesteld naar aanleiding van het rapport Inventariserend onderzoek naar signalen van kindermishandeling in de sociale leefomgeving van kinderen van GGD Nederland. De deelgemeente ging daarop in gesprek met SPIOR over de pedagogische setting bij vrijwilligersorganisaties en moskeeën in de deelgemeente.

Uit het bovenstaande blijkt dat signalen van zorg ten aanzien van het pedagogisch klimaat voor zover ons bekend altijd zijn opgepakt.

Vervolgproces

Het college constateert op grond van het bovenstaande dat in alle gevallen sprake is van een brandveilige situatie, waarop met regelmaat is gecontroleerd. Het college constateert daarnaast dat in alle gevallen wordt voldaan aan de relevante vergunningsvereisten, met uitzondering van de locatie Polderstraat waarvoor inmiddels een bestemmingsplanwijziging in procedure is.

Signalen van zorg ten aanzien van het pedagogisch klimaat zijn opgepakt. Op basis hiervan stelt het college vast dat op gepaste wijze is gehandeld.

Het college zet de volgende stappen ten aanzien van het vervolg:

1. Uiteraard zijn ouders eerstverantwoordelijk voor de keuzes die zij in de opvoeding maken. Het betreft hier particulier initiatief en daarmee zijn de formele gronden waarop toezicht op de pedagogische setting kan worden gebaseerd afwezig. Niettemin is het college van mening dat het wenselijk is dat wanneer kinderen langdurig niet thuis verblijven, sprake is van een vorm van toezicht om daarmee waarborgen te creëren voor een veilige pedagogische setting. De afwezigheid van toezicht is niet alleen voor kinderen en hun ouders, maar ook voor instellingen kwetsbaar. Het is de wens van het college om in samenspraak met ouders en instellingen een vorm van toetsingskader voor de kwaliteit van het pedagogisch klimaat kan worden ontwikkeld. Dat is eveneens de wens van instellingen zelf. Uiteindelijk is het alleen het Rijk dat de formele grond voor toezicht kan creëren in wet- en regelgeving.

2. Bij mogelijke nieuwe initiatieven tot het starten van een internaat zal bij het aanvragen van de vergunning in het kader van de Wabo, afstemming worden gezocht tussen het cluster



stadsontwikkeling en de GGD, opdat met initiatiefnemers eveneens het gesprek kan worden aangegaan ten aanzien van het creëren van waarborgen voor een pedagogische setting.

3. Naast gesprekken met de instellingen gaan we ook het gesprek met ouders aan. Dat ouders eerstverantwoordelijk zijn voor de keuzes die zij in hun opvoeding maken, laat onverlet dat wij het gesprek willen aangaan over de achtergrond van de keuze hun kinderen in deze internaten te laten verblijven.

Wij menen u met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd. Uiteraard zullen de schriftelijke vragen binnen de daartoe gestelde termijn worden beantwoord.

Burgemeester en Wethouders van Rotterdam,

De Secretaris,

Ph. F.M. Raets

De Burgemeester,

A. Aboutaleb