

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

3358

Vragen van de leden **Knops** en **Van de Camp** (beiden CDA) aan de staatssecretaris van Justitie over *de vestiging van een Tijdelijke Noodvoorziening Vreemdelingen (TNV) in de gemeente Meerlo-Wanssum*. (Ingezonden 25 mei 2009)

1
Bent u van mening dat de bevolking van Tienray tijdig en op adequate wijze is geïnformeerd over het voornemen van het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) om een TNV te willen vestigen in een hotel?¹

2
Is het waar dat de burgemeester van Meerlo-Wanssum eind maart door het COA is geïnformeerd over de voorgenomen TNV-bestemming?

3
Herinnert u zich uw antwoorden op Kamervragen over de huisvesting van 400 asielzoekers in de gemeente Gulpen-Witterm (Euverem)?²

4
Is er met betrekking tot Tienray voor het COA sprake van een acute behoefte aan TNV-plaatsen zoals destijds met betrekking tot Euverem?

5
In hoeverre heeft het COA met betrekking tot Tienray gehandeld

conform uw antwoord op vraag 9 van eerdergenoemde vragen, namelijk dat bij dergelijke acties een goede afstemming met betrokkenen hoort?

6
Is het waar dat dit hotel momenteel door verschillende verenigingen in de gemeenschap Tienray wordt gebruikt als vergader- en ontspanningslocatie?

7
Is het waar dat deze verenigingen door de vestiging van de TNV daarvan geen gebruik meer kunnen maken?

8
Zijn er voor deze verenigingen alternatieven beschikbaar?

9
Is het waar dat de bestemming TNV niet in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan ter plaatse?

10
Is het waar dat de rechter in eerdere zaken (Het Witte Huis/Soest) geoordeeld heeft dat de opvang van vluchtelingen niet onder een hotelbestemming valt?³

11
Acht u de capaciteit van de TNV in overeenstemming met de bevolkingsomvang van Tienray?

12
Hoe zal ervoor worden gezorgd dat overlast als gevolg van de

TNV-vestiging voor de burgers van Tienray zal worden tegengegaan?

Toelichting:

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van de leden Fritsma en Wilders (beiden PVV), ingezonden 15 mei 2009 (vraagnummer 2009Z09123) en het lid Van Velzen (SP), ingezonden 19 mei 2009 (vraagnummer 2009Z09302)

¹ De Limburger, 19 mei 2009: «250 is veel te veel».

² Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2007–2008, nr. 1981.

³ Algemeen Dagblad, 4 mei 2009: «Centrum past niet in rustige buurt».

Antwoord

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie) (ontvangen 28 juli 2009) Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 2926

1
Ja. Het COA heeft, nadat zowel met de gemeente, als met de eigenaar van het Kloosterhotel overeenstemming was bereikt over de vestiging van vreemdelingen in het hotel te Tienray, in zorgvuldig overleg met de gemeente Meerlo-Wanssum eerst de gemeenteraad van Meerlo-Wanssum geïnformeerd en hieropvolgend de bewoners van de plaats Tienray.

2

Ja, de burgemeester van de gemeente Meerlo-Wanssum is op maandag 30 maart jl. door het COA geïnformeerd over de mogelijkheid om een TNV-locatie in Tienray te realiseren. Hierna hebben meerdere overleggen tussen het COA en de gemeente plaatsgevonden.

3

Ja.

4

In de brief van de staatssecretaris van Justitie van 25 mei jl. is ingegaan op de factoren (instroom, uitstroom en gedwongen afbouw van capaciteit) die momenteel de capaciteitsbehoefte bij het COA bepalen. Het COA pleegt daarom momenteel een extra inspanning op het verwerven van capaciteit. In dat kader heeft het COA zich tot de gemeente Meerlo-Wanssum gericht met het verzoek vreemdelingen te mogen huisvesten in het Kloosterhotel te Tienray.

5

Het COA heeft bij het verwerven van het Kloosterhotel te Tienray zorgvuldig gehandeld, conform het antwoord op vraag 9 van uw vragen over Gulpen-Wittem. Bij het verwerven van het Kloosterhotel heeft het COA eerst contact gezocht met de gemeente Meerlo-Wanssum. Na overleg met de gemeente bleek het mogelijk te zijn om vreemdelingen op te vangen in het Kloosterhotel. Hierop is het COA in gesprek gegaan met de eigenaar van het hotel. Vervolgens hebben gemeente en COA gezamenlijk de gemeenteraad en de omwonenden geïnformeerd.

6

Ja.

7

Neen. De recreatieve activiteiten die in het hotel plaatsvinden kunnen worden voortgezet.

8

Gelet op het antwoord op vraag 7 behoeft deze vraag geen nader antwoord.

9

Eind maart 2009 is het COA in overleg getreden met de gemeente Meerlo-Wanssum, waaronder de plaats Tienray valt, en de eigenaar van het Kloosterhotel aldaar over de mogelijkheden om in het hotel tijdelijk vreemdelingen te huisvesten.

Na het aanvankelijke bericht van de gemeente dat de tijdelijke opvang van vreemdelingen in overeenstemming is met het bestemmingsplan is de gemeente daar eind mei op teruggekomen. Om te verhinderen dat het COA het hotel als tijdelijke opvanglocatie in gebruik zou nemen heeft de gemeente het COA vervolgens een last onder dwangsom opgelegd. De eigenaar van het hotel en het COA hebben bezwaar gemaakt tegen dit besluit. Tevens hebben zij de voorzieningenrechter van de rechtbank Roermond verzocht een voorlopige voorziening te treffen, inhoudende dat het besluit, gedurende de bezwaarfase, zou worden geschorst. Bij uitspraak van 1 juli jl. heeft de voorzieningenrechter het besluit inderdaad geschorst. De rechter heeft daartoe overwogen dat het gebruik van het hotel voor de tijdelijke opvang van vreemdelingen niet in strijd is met het bestemmingsplan. De gemeente Meerlo-Wanssum dient nog wel op het bezwaarschrift te beslissen. De staatssecretaris van Justitie steunt het COA in de stappen die het tegen de handelwijze van de last onder dwangsom door de gemeente Meerlo-Wanssum heeft ondernomen en is verheugd met de uitspraak van de rechter. De uitspraak geeft duidelijkheid over de bestemming waaronder een tijdelijke opvanglocatie gerealiseerd kan worden.

10

Neen. In de uitspraak van 20 april jl. heeft de voorzieningenrechter te Utrecht overwogen dat op het perceel van hotel Het Witte Huis te Soest de bestemming «recreatieve doeleinden», nader aangeduid «horeca» rust. Het gebruik van het hotel als TNV-locatie komt niet zozeer in strijd met de bestemming «horeca», maar, aldus de voorzieningenrechter, deze bestemming moet in onderlinge samenhang worden gezien met de bestemming «recreatieve doeleinden». De gemeente zal hierin het besluit op bezwaar nader op in dienen te gaan.

11

Ja. Alle gemeenten hebben de maatschappelijke verantwoordelijkheid om bij te dragen aan de opvang van asielzoekers, die mogelijk vluchteling

zijn en bescherming nodig hebben. Het COA is, als zelfstandig bestuursorgaan, belast met de wettelijke taak om vreemdelingen en asielzoekers te huisvesten. Om deze taak te kunnen garanderen is het COA continu op zoek naar nieuwe opvanglocaties. Dit doet het in zowel grote als kleinere gemeenten.

12

De staatssecretaris van Justitie gaat er vooralsnog van uit dat tijdelijke vestiging van vreemdelingen in het hotel in Tienray geen onevenredige overlast met zich mee zal brengen.