

Den Haag, 11 november 2015

Op 30 juni 2015 heeft de vaste commissie voor Economische Zaken aan mij een afschrift gestuurd van een brief van VOF Steenbreker-van Raaij te Wehl (hierna: Steenbreker) van 4 juni 2015. Mijn antwoord aan Steenbreker, waarnaar wordt geïnformeerd, is bijgevoegd.

De vaste commissie voor Economische Zaken heeft mij verzocht om voor 26 augustus 2015 te reageren. Steenbreker heeft bij brief van 17 juni 2015 beroep ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) waarin Steenbreker onder andere de gevaar-zetting ten gevolge van de 380 kV-hoogspanningsverbinding voor het agrarische bedrijf als beroepsgrond aanvoert. Gezien het verloop van deze beroepsprocedure heb ik beantwoording van de brief van Steenbreker aangehouden totdat ik in het kader van deze beroepszaak mijn standpunt had bepaald en daarin had ingebracht.

In de brief van Steenbreker wordt aandacht gevraagd voor de gevaar-zetting ten gevolge van de voorgenomen realisatie van de 380 kV-hoogspanningsverbinding boven het vleesvarkensbedrijf aan de Slagenweg 2 te Wehl in verband met de brandveiligheid. Het betreft de realisatie van een nieuwe 380 kV verbinding tussen Doetinchem en Voorst (grens Nederland-Duitsland). Van 26 september tot en met 6 november 2014 hebben het ontwerp-inpassingsplan en de ontwerp-uitvoeringsbesluiten voor deze 380 kV verbinding in het kader van de rijkscoördinatieroging ter inzage gelegen. Op de ontwerpbesluiten zijn binnen de zienswijzentermijn in totaal 133 zienswijzen binnengekomen, waaronder Steenbreker die op 5 november 2014 een zienswijze op het ontwerp-inpassingsplan heeft ingediend, geregistreerd onder het nummer 61a. De ingediende zienswijze van Steenbreker is samengevat en beantwoord in de Nota van Beantwoording Zienswijzen DW380. In de zienswijze is onder andere naar voren gebracht dat er onvoldoende aandacht is voor het bedrijf van Steenbreker, mede in relatie tot de brandveiligheid (zie 9f van de Nota van Beantwoording Zienswijzen DW380). Deze Nota van Beantwoording is ingevoegd in bijlage 16 bij de toelichting van het inpassingsplan ([https://www.rvo.nl/sites/default/files/2015/05/IP03\\_842518\\_webversie\\_Bijlagen\\_Deel2\\_Inpassingsplan%20DW380\\_v2.pdf](https://www.rvo.nl/sites/default/files/2015/05/IP03_842518_webversie_Bijlagen_Deel2_Inpassingsplan%20DW380_v2.pdf)).

Het inpassingsplan is op 15 april 2015 door mijzelf, tezamen met de Minister van Infrastructuur en Milieu, vastgesteld en heeft van 8 mei tot en met 19 juni 2015 tezamen met de uitvoeringsbesluiten ter inzage gelegen. Momenteel loopt er beroep tegen de besluitvorming bij de Afdeling.

Steenbreker heeft op 17 juni 2015 beroep ingesteld bij de Afdeling. Ik heb op 24 juli 2015 bij de Afdeling mijn verweerschrift ingediend. Met betrekking tot brandveiligheid is mijn reactie onder punt 34 van het verweerschrift opgenomen.

Voor de inhoudelijke reactie in het verweerschrift verwijs ik naar aangehechte brief aan Steenbreker.

De Minister van Economische Zaken,  
H.G.J. Kamp