

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1084

Vragen van het lid **Schermers** (CDA) aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over *verplichte contractering*. (Ingezonden 24 november 2009)

1
Bent u op de hoogte van het bericht «NZa verplicht apotheek tot sluiten contract»¹, over het inzetten van het «aanmerkelijke marktmachtinstrumentarium»?

2
Wat is, in het licht van de uitgangspunten van de Zorgverzekeringswet, uw reactie op dit besluit van de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa)?

3
Hoeveel apothekers hebben op dit moment nog geen contract afgesloten met een zorgverzekeraar voor het contractjaar 2010 en hoe was dat over het contractjaar 2009? Gaat het in alle gevallen nog om apothekers die weigeren mee te werken aan het preferentiebeleid? Zo ja, worden ook deze apothekers alsnog verplicht gesteld een contract met de verzekeraar te tekenen?

¹ Nederlandse Zorgautoriteit, 18 november 2009.

Antwoord

Antwoord van minister **Klink** (Volksgezondheid, Welzijn en Sport) (ontvangen 23 december 2009)

1
Ja.

2
De Zorgverzekeringswet en het zorgstelsel gaan uit van contracteervrijheid. Deze vrijheid kent echter grenzen die worden bewaakt door specifieke, onafhankelijke toezichthouders. De grenzen worden onder meer gevormd in het hebben van aanmerkelijke marktmacht waardoor zorgaanbieders of zorgverzekeraars onafhankelijk kunnen opereren op een relevante (deel) markt. Hierdoor kan de ontwikkeling van concurrentie en de werking van het zorgstelsel worden beperkt. Dit is onwenselijk omdat de voordelen daarvan dan niet bij de consument terecht komen. Met betrekking tot aanmerkelijke marktmacht (AMM) is de Nederlandse Zorgautoriteit de verantwoordelijke toezichthouder. De NZa heeft op grond van de Wet marktordening gezondheidszorg bevoegdheden om zonnodig een contracteerplicht op te leggen. De AMM procedure is met rechtswaarborgen omgeven en onderhevig aan toetsing door de rechter. Met de Zorgverzekeringswet en in het bijzonder het Besluit zorgverzekering

heeft de wetgever de mogelijkheid voor zorgverzekeraars gecreëerd om preferentiebeleid voor geneesmiddelen te voeren. De wetgever heeft deze mogelijkheid in het leven geroepen zodat de zorgverzekeraars daarmee kostenbesparingen kunnen realiseren ten behoeve van hun verzekerden. De NZa beoogt met haar besluit de betrokken zorgverzekeraars hun rol als kritische zorginkoper te kunnen laten vervullen ook in een situatie waar sprake is van (een redelijk vermoeden van) aanmerkelijke marktmacht bij een apotheek. Wat de verplichting betreft die de NZa heeft opgelegd, merk ik op dat het hier gaat om een verplichting in een specifiek geval met specifieke omstandigheden. Dit betekent niet dat alle apothekers die weigeren een contract met een zorgverzekeraar af te sluiten vanwege het preferentiebeleid alsnog verplicht worden gesteld een contract met de zorgverzekeraar te tekenen. Apothekers hoeven zeker niet onder alle omstandigheden akkoord te gaan met contractvoorstellen van zorgverzekeraars. Volledigheidshalve merk ik op dat in het besluit van de NZa sprake is van een verplichting «om onder redelijke voorwaarden te voldoen aan elk redelijk verzoek van een zorgverzekeraar dat voldoet aan het in het besluit van de NZa gestelde». Dit betekent dat de NZa niet precies invult onder welke

(financiële) condities dit moet plaatsvinden.

3

Dat is mij niet bekend. Op dit moment zijn de contracteerrondes voor 2010 gaande. Hoeveel apothekers uiteindelijk niet zullen tekenen, al of niet vanwege het preferentiebeleid van zorgverzekeraars, is daarom nog niet aan te geven. Overigens wordt niet altijd een reden opgegeven om geen inkoopcontract af te sluiten met een zorgverzekeraar en soms worden meerdere redenen opgegeven. Corresponderende cijfers over het contractjaar 2009 op dit moment in de tijd zijn niet bijgehouden en zijn dus niet voorhanden. De NZa zal in haar Monitor farmacie 2010 aandacht besteden aan de totstandkoming van contracten tussen zorgverzekeraars en apothekers 2010. Deze Monitor komt naar verwachting medio 2010 uit. Wat uw vraag betreft of deze apothekers alsnog verplicht gesteld worden een contract met de verzekeraar te tekenen, verwijs ik u naar het antwoord op vraag 2.