

**Inbreng verslag van een schriftelijk overleg**

Binnen de vaste commissie voor Economische Zaken hebben enkele fracties de behoefte een aantal vragen en opmerkingen voor te leggen over de brief van de minister van Economische Zaken inzake de Instelling van de Commissie van Aanbestedingsexperts (Kamerstuk 32 440, nr. 83).

De voorzitter van de vaste commissie voor Economische Zaken,  
Hamer

De adjunct-griffier van de vaste commissie voor Economische Zaken,  
Van de Wiel

## **Inhoudsopgave**

- I. Vragen en opmerkingen vanuit de fracties
  - Vragen van de leden van de VVD-fractie
  - Vragen van de leden van de PvdA-fractie
  - Vragen van de leden van de PVV-fractie
  - Vragen van de leden van de SP-fractie
- II Antwoord / Reactie van de minister

### **Vragen van de leden van de VVD-fractie**

De leden van de VVD-fractie hebben kennisgenomen van het Instellingsbesluit ter oprichting van de Commissie van Aanbestedingsexperts per 1 april 2013. Zij onderschrijven het nut van deze Commissie, die is bedoeld om juridificering van het aanbesteden te beperken en een bijdrage te leveren aan de professionalisering van inkoop. Met de keuze voor zowel een voorzitter als vice-voorzitter uit de juridische wereld lijkt het heel nadrukkelijk dat de inkoop alleen maar in juridische zin geprofessionaliseerd hoeft te worden. Wat betreft de leden van de VVD-fractie gaat aanbesteden echter ook om slim inkopen en om het verstandig omgaan met overheidsgeld. Daarvoor is juridische expertise nodig, maar niet het enige dat van belang is. Het gaat bijvoorbeeld ook om de economische motivering van het verdelen van opdrachten in percelen of het nut van het stellen van bepaalde omzeteisen. De leden van de VVD-fractie vragen de minister daarom of hij niet denkt dat de Commissie van Aanbestedingsexperts ook expertise op deze gebieden zou moeten hebben? Zou het toevoegen aan deze Commissie van een extra vice-voorzitter, uit bijvoorbeeld de inkoopwereld, de expertise en daarmee slaagkans van deze Commissie vergroten?

### **Vragen van de leden van de PvdA-fractie**

De leden van de PvdA-fractie vragen wanneer de lijst van aanbestedingsexperts en het reglement verwacht kan worden? Indien uit de evaluatie komt dat bemiddeling en niet-bindende adviezen onvoldoende zijn, kan dan een meer bindende geschillenbeslechting overwogen worden?

### **Vragen van de leden van de PVV-fractie**

De leden van de PVV-fractie hebben met interesse kennisgenomen van het voorliggende ontwerpbesluit en willen de minister nog enkele vragen voorleggen.

De leden van de PVV-fractie vinden het op zich een goed idee dat deze toegankelijke Commissie van Aanbestedingsexperts wordt ingesteld om met name het Midden- en Kleinbedrijf (MKB) te adviseren met het ingaan van de nieuwe aanbestedingswet. Echter dit illustreert ook meteen het probleem, namelijk dat ondernemers nog steeds geconfronteerd worden met een ongelofelijk dik boekwerk aan regels en voorwaarden om deel te mogen nemen aan aanbestedingen. De leden van de PVV-fractie zouden graag zien dat deze Commissie van Aanbestedingsexperts de klachten van ondernemers over de aanbestedingswet 2012 verzamelt en hierover ook jaarlijks verslag uitbrengt aan de Kamer, is de minister hiertoe bereid? Zodoende wordt de Kamer namelijk in staat gesteld structurele problemen in deze complexe wetgeving aan te pakken, zodat de Commissie niet keer op keer geconfronteerd wordt met dezelfde klachten.

## Vragen van de leden van de SP-fractie

De leden van de SP-fractie hebben kennisgenomen van de brief betreffende het Instellingsbesluit ter oprichting van de Commissie van Aanbestedingsexperts. Deze leden hebben enkele vragen en opmerkingen over het besluit.

Zo zouden de leden van de SP-fractie graag weten hoe de commissie het begrip «klacht» definieert, daarnaast willen deze leden graag weten op basis van welke kaders de Commissie bepaalt of een klacht van een ondernemer gegrond is, immers is bijvoorbeeld het begrip «Proportionaliteit» geen zwart/wit materie maar veel meer «comply or explain». Vraagt dit niet meer inkoop- dan juridische expertise?

Ook zouden de leden van de SP-fractie graag geïnformeerd worden of de capaciteit van de Commissie toereikend is voor de te verwachten hoeveelheid klachten? Kan een eventueel gebrek aan capaciteit bij de commissie leiden tot het niet in behandeling nemen van klachten? Kan de minister een inschatting maken hoeveel klachten er per jaar verwacht worden? En kunnen ondernemers bij de Commissie van Aanbestedingsexperts op anonieme wijze een klacht kenbaar kunnen maken?

Uit de brief blijkt dat het reglement, die de kaders dient te bieden voor de werkwijze van de Commissie, nog door de voorzitter van de commissie geschreven dient te worden. De leden van de SP-fractie vragen of dit reglement gereed is voor 1 april a.s.?

Voorts vragen de leden van de SP-fractie met hoeveel experts de Commissie gaat werken? Hoeveel van deze experts komen uit de sector «werken» en hoeveel experts hebben ervaring met het aanbesteden van leveringen en diensten? Welk percentage van de experts komt uit het bedrijfsleven en welk percentage uit inkoop?

Ook zouden de leden van de SP-fractie graag weten of de termijn ter behandeling van de klacht door de Commissie de eventuele weg naar de rechter zou kunnen belemmeren? De ondernemer dient immers binnen een vastgestelde termijn van 20 dagen te reageren op een afwijzing van een aanbestedende dienst.

Wat is de status van een uitspraak van de Commissie? Blijft de gang naar de rechter niet noodzakelijk zolang de Commissie slechts een niet-bindend advies geeft, zo vragen de leden van de SP-fractie.

De leden van de SP-fractie vragen of de minister bekend is met de kritiek die door de vice-voorzitter van de Commissie is geuit richting de leden van de Eerste Kamer over het wetsvoorstel inzake de nieuwe regels omtrent aanbestedingen (Aanbestedingswet 20..). Is de minister van mening, gezien de geuite kritiek, dat de vice-voorzitter op een objectieve wijze aanbestedingen aan de hand van de nieuwe wet kan toetsen?