

Vergaderjaar 2009–2010

21 501-34

Raad voor Onderwijs, Jeugdzaken en Cultuur

Nr. 136

VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Vastgesteld 11 maart 2010

Binnen de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap¹, hebben enkele fracties de behoefte om vragen en opmerkingen voor te leggen aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en wetenschap in verband met zijn overleg in Brussel over de Geannoteerde agenda van de Onderwijs-, Jeugd- en Cultuurraad (OJC-Raad) van 15 februari 2010 (Kamerstuk 21501-34, nr. 134) en het Verslag Onderwijs-, Jeugd- en CultuurRaad van 26 en 27 november 2009 (Kamerstuk 21501-34, nr. 133). Bij brief van 11 maart 2010 heeft de staatssecretaris deze beantwoord. Vragen en antwoorden zijn hierna afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,
Van Bochove

Adjunct-griffier van de commissie,
Terpstra

¹ Samenstelling:

Leden: Vlies, B.J. van der (SGP), Depla, G.C.F.M. (PvdA), Remkes, J.W. (VVD), Vries, J.M. de (CDA), Joldersma, F. (CDA), Bochove, B.J. Van (CDA), Voorzitter, Vroonhoven-Kok, J.N. van (CDA), Dijk, J.J. van (CDA), Leerdam, J.A.W.J. (PvdA), Dezentjé Hamming-Bluemink, I. (VVD), Kraneveldt-van der Veen, M. (PvdA), Roefs, C.W.J.M. (PvdA), Ondervoorzitter, Verdonk, M.C.F. (Verdonk), Dijk, J.J. van (SP), Bosma, M. (PVV), Ouwehand, E. (PvdD), Leeuwen, H. van (SP), Biskop, J.J.G.M. (CDA), Dibi, T. (GL), Besselink, M. (PvdA), Pechtold, A. (D66), Langkamp, M.C. (SP), Anker, E.W. (CU), Smits, M. (SP) en Harbers, M.G.J. (VVD).
Plv. leden: Staaij, C.G. van der (SGP), Yücel, K. (PvdA), Miltenburg, A. van (VVD), Uitslag, A.S. (CDA), Ferrier, K.G. (CDA), Atsma, J.J. (CDA), Vietsch, C.A. (CDA), Schinkelshoek, J. (CDA), Jacobi, L. (PvdA), Elias, T.M.Ch. (VVD), Timmer, A.J. (PvdA), Dam, M.H.P. Van (PvdA), Burg, B.I. van der (VVD), Leijten, R.M. (SP), Fritsma, S.R. (PVV), Thieme, M.L. (PvdD), Gesthuizen, S.M.J.G. (SP), Jonker, C.W.A. (CDA), Peters, M. (GL), Bouchibti, S. (PvdA), Ham, B. van der (D66), Bommel, H. van (SP), Ortega-Martijn, C.A. (CU), Gerkens, A.M.V. (SP) en Broeke, J.H. Ten (VVD).

Inhoudsopgave	Blz.
I Vragen en opmerkingen uit de fracties	2
1. Inleiding	2
2. Geannoteerde agenda OJC-Raad van 15 februari 2010	2
3. Verslag OJC-Raad van 26 en 27 november 2009	4
4. Overige vragen	4
II Reactie van de staatssecretaris	4

I Vragen en opmerkingen uit de fracties

1. Inleiding

De leden van de fracties van het CDA, de PvdA en de SP hebben kennisgenomen van de agenda van de Onderwijs-, Jeugd- en Cultuurraad van 15 februari a.s. In het kader daarvan hebben zij de volgende vragen en opmerkingen. Zij vragen de staatssecretaris die mee te nemen naar de OJC-Raad.

2. Geannoteerde agenda OJC-Raad van 15 februari 2010

Voortgangsrapport Onderwijs 2010

De leden van de CDA-fractie zijn het eens met het akkoord over het gezamenlijk voortgangsrapport 2007–2009. Wel zijn zij benieuwd naar de prestaties van andere landen. Kan de staatssecretaris daar iets over zeggen? Waarop scoren andere landen slecht en goed, zodat zij de goede rapportcijfers van Nederland beter kunnen duiden. Ten aanzien van de magere score op vroegtijdig schoolverlaten informeren de leden van deze fractie of daarin wel de laatste cijfers over vroegtijdig schoolverlaten, die immers een duidelijke daling laten zien, zijn meegenomen? Alarmerend vinden de leden van de CDA-fractie dat Nederland van alle EU-landen het laagste percentage vrouwen heeft in bèta/techniek. Wat zijn de redenen hiervoor? Wat kunnen wij leren van andere landen? Waarom lukt het hen wel om meer vrouwen naar beta/techniek te krijgen en Nederland niet? Daar willen de leden van deze fractie een antwoord op hebben en dan: wat gaan we eraan doen? Welke ideeën en plannen heeft de staatssecretaris op dit punt. De leden van deze fractie vinden het echt hun eer te na dat Nederland zo achterblijft op dit punt.

De leden van de PvdA-fractie merken op dat op de agenda van de raad het gezamenlijk voortgangsverslag over de uitvoering van het werkprogramma «onderwijs en training 2010» staat. De staatssecretaris stelt dat Nederland zich kan vinden in de analyse waaruit blijkt dat Nederland op verschillende onderwijsterreinen hoger scoort dan veel andere EU-landen. Toch scoort Nederland op sommige terreinen ook lager dan het gemiddelde. Dat geldt zowel voor het percentage met startkwalificatie tussen 20–24 jaar en als voor het percentage vrouwen in bèta/techniek in het HO. De leden constateren dat in de brief bij de agenda voor de komende OJC-raad niet wordt ingegaan op de onderdelen waar onder het gemiddelde gescoord wordt. Kan de staatssecretaris uiteenzetten hoe Nederland hier mee omgaat? Kan worden aangegeven hoe tegen deze scores wordt aangekeken en wat er gedaan wordt of zal worden om het niveau op deze onderdelen te verbeteren, zo vragen deze leden.

EU2020-strategie

Ten aanzien van de rol van onderwijs in de EU2020-strategie sluiten de leden van de CDA-fractie aan bij de voorgestelde inzet van Nederland. Wel

mag volgens deze leden er wel wat meer nadruk komen op de link tussen onderwijs, onderzoek en innovatie, de kennisdriehoek. Zoals in eerdere debatten al gesteld: hier zou echt een prioriteit voor Europa moeten liggen, willen we onze concurrentie positie ten aanzien van landen als China, India en Brazilië behouden of verbeteren, zo stellen deze leden. De vrees bestaat, dat als we in de EU2020-strategie teveel prioriteiten stoppen, we de focus verliezen. Daarnaast, begrijpelijk, de aandacht binnen de drie gestelde prioriteiten voor economische groei, maar naar de mening van de leden van de CDA-fractie zou de meerwaarde van kennis ook gebruikt moeten worden voor innovatie. Zij vragen de staatssecretaris hierop te reageren.

De overgang van de Lissabon-strategie naar EU2020 zou volgens de leden van de CDA-fractie aangegeven moeten worden om niet alleen met nieuwe prioriteringen te komen, maar ook met nieuwe werkwijzen. Nu wordt ook meer nagedacht over targets/indicatoren per land in plaats van alleen over Europese normen. Kan de staatssecretaris aangeven wat volgens hem de indicatoren op onderwijsterrein zouden moeten zijn voor Nederland?

Verder lijkt het de leden van de CDA-fractie dat het af en toe vooral gaat om percentages en meten. Meten is geen doel op zich. Wel hebben deze leden over het meten een paar vragen: is nu zeker dat de meetuitkomsten in de verschillende landen echt dezelfde zijn, zodat de resultaten vergeleken kunnen worden? Wat is verder de meerwaarde van het behalen van streefpercentages (waarvan de monitoring naar hun mening nogal wat bureaucratische rompslomp oplevert) als er niet een zeer duidelijke beleidsvisie aan ten grondslag richt? De leden van deze fractie kregen dat gevoel wel eens bij de Lissabon-strategie. Hoe kijkt de staatssecretaris hier tegenaan en wat zal zijn inzet op dit gebied zijn?

De leden van de PvdA-fractie constateren bij dit onderwerp toch enige overlap en een herhaling van zetten wat betreft de verschillende terreinen waarop gekeken wordt naar het onderwijs in EU-lidstaten. Kan hij de leden een nadere toelichting geven van een herhaling van deze discussie? Hoe verhoudt dit zich tot alle andere initiatieven om de kennisdriehoek te versterken? De leden vragen om uiteen te zetten of dit initiatief dan van toegevoegde waarde is?

De leden van de SP-fractie merken op dat in de kabinetsreactie op het consultatiedocument van de Europese Commissie betreffende de toekomstige «EU 2020-strategie» wordt gesteld dat zowel de nationale als de Europese hervormingsagenda's zich met name moeten richten op duurzame groei en banen. Dit vereist, volgens het kabinet, investeringen in onderwijs. De leden van de SP-fractie willen graag van de staatssecretaris vernemen welke voorstellen hij gaat doen in de OJC-raad met betrekkingen tot de genoemde investeringen. Wanneer kan de Kamer voorstellen verwachten om in onderwijs te investeren? Hoeveel zal er geïnvesteerd worden?

Ook vragen de leden van de SP-fractie wat de inzet zal zijn van de staatssecretaris wanneer wordt gesproken over de drie prioriteiten die geïdentificeerd zijn door de Commissie, met name op het gebied van kansen bieden in een samenleving die niemand uitsluit?

Als de leden van deze fractie het percentage 20 – 24 jarigen bezien dat een startkwalificatie heeft, scoort Nederland minder dan het EU-gemiddelde. Als Lissabondoelstelling werd vastgesteld dat in 2010 niet meer dan 10% van de 18–24 jarigen in de EU voortijdig schoolverlater mag zijn. Deze doelstelling is tot op heden niet gehaald. De leden vragen of het wel verstandig is om nieuwe doelstellingen in Europees verband vast te leggen als de oude doelstellingen niet gehaald worden.

3. Vragen naar aanleiding van het Verslag OJC Raad van 26 en 27 november

De leden van de CDA-fractie zijn content met het behalen van de doelstellingen zoals het Zweeds voorzitterschap zich die had gesteld. Zij vragen hoe de staatssecretaris de professionele ontwikkeling van schoolleiders en leraren in praktijk gevolg gaat geven. Tevens merken deze leden op dat zij het niet eens zijn met de reactie op de ronduit slechte resultaten van migrantenkinderen. De reactie verwoordt slechts het belang van goed onderwijs voor de kinderen zelf (men spreekt over frustraties en buitengesloten raken), maar in hoeverre wordt er ook rekening gehouden met het feit dat goed onderwijs aan migrantenkinderen ook een groot eigen belang dient? Met de demografische krimp waarmee vrijwel alle EU landen te maken hebben zullen we de arbeidskracht van migranten en hun kinderen in de toekomst hard nodig hebben. De leden verzoeken de staatssecretaris op een reactie hierop. Zij horen ook graag hoe er gereageerd is op het voorstel van Nederland om richtlijn 77/486/EEC af te schaffen.

Tenslotte willen de leden van deze fractie graag horen wat de precieze invulling zal zijn ten aanzien van de Spaanse prioriteit voor internationalisering binnen het hoger onderwijs. Ligt die op gebied van accreditatie en erkenning van diploma's? Of ergens anders?

4. Overig

De leden van de CDA-fractie vragen of de staatssecretaris een reactie kan geven op de prioriteiten van de nieuwe EU-commissaris voor Onderwijs, Cultuur en Meertaligheid (en Jeugd), mevrouw Androula Vassilou?

II Reactie van de staatssecretaris

Voortgangsrapport Onderwijs 2010

In reactie op de vraag van de CDA-fractie over de behaalde resultaten van andere EU-lidstaten, laat de staatssecretaris een beknopt overzicht zien van de scores van een selectie van lidstaten (zie Annex).¹ Voor iedere benchmark wordt hiermee de score van Nederland ten opzichte van die andere lidstaten inzichtelijk gemaakt.

In dit overzicht zijn tevens de meest recente gegevens over voortijdig schoolverlaten opgenomen. Nederland scoort goed ten opzichte van het EU-gemiddelde. Zweden en Finland hebben minder voortijdig schoolverlaters, maar het percentage was in die landen in 2008 ten opzichte van 2000 gestegen, terwijl in Nederland in de periode 2000–2008 het percentage voortijdig schoolverlaters afnam.

De staatssecretaris constateert dat zowel de leden van de CDA-fractie als de leden van de PvdA-fractie hun zorgen uiten over het percentage vrouwen dat afstudeert in bèta/techniek. Eén van de oorzaken voor het achterblijven van het aantal vrouwen dat kiest voor bèta/techniek is volgens hem dat er nog steeds een verkeerd beeld van het beroep bestaat. De activiteiten van het Platform Bèta Techniek en VHTO (Landelijk expertisebureau meisjes/vrouwen in bèta/techniek) zijn echter succesvol gebleken. In het voortgezet onderwijs is het aantal meisjes dat voor een Natuur en Techniek-, of een Natuur en Gezondheid-profiel kiest toegenomen met 93%. In het hoger onderwijs is het aantal meisjes dat kiest voor een bèta/technische studie in 2009 t.o.v. 2000 met 42% toegenomen. Het effect van de instroom op de uitstroom is na vier jaar zichtbaar. De staatssecretaris spreekt de verwachting uit dat de aantal vrouwelijke afgestudeerden in de bèta/techniek de komende jaren zal toenemen.

¹ Ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.

Naar aanleiding van de vraag van de PvdA-fractie over de score van het percentage met een startkwalificatie tussen 20–24 jaar, merkt de staatssecretaris op dat dit aantal in Nederland sinds 2000 is toegenomen, maar desondanks achterblijft bij het Europees gemiddelde. Dit verklaart zich deels door de verschillen tussen onderwijssystemen. In het ene land behaal je makkelijker en sneller een diploma dan in het andere land. Een andere verklaring die volgens de staatssecretaris gegeven kan worden is het feit dat in de groep van 20–24 jaar een groep mbo-leerlingen zit die hun diploma nog aan het halen zijn en derhalve niet worden meegeteld in de groep met startkwalificatie.

EU2020-strategie

De staatssecretaris dankt de fracties van het CDA, de PvdA en de SP voor hun inbreng over de EU2020-strategie. Het is een belangrijk strategisch dossier dat bepalend is voor de Europese koers die de komende jaren gevaren zal worden. Betrokkenheid van de Kamer bij het bepalen van die koers vindt de staatssecretaris dan ook zeer welkom.

De leden van de CDA-fractie wijzen op het belang van de kennisdriehoek voor de EU2020-strategie. De minster is het met hen eens. In het kabinetsstandpunt wordt de kennisdriehoek een onmisbaar onderdeel van de nieuwe strategie genoemd. De minster stelt dat het van belang is dat er op EU-niveau betere verbanden worden gelegd tussen de drie terreinen en dat een coherente aanpak nodig is. De EU2020-strategie moet een kader bieden waarbinnen die samenhang tot uiting komt en onderlinge samenwerking wordt gefaciliteerd. Wat de meerwaarde van kennis voor innovatie betreft, is de staatssecretaris van mening dat de valorisatie en disseminatie van onderzoeksresultaten van het Kaderprogramma voor Onderzoek en Technologie vergroot moeten worden.

Naar aanleiding van de vraag van de leden van de CDA-fractie over targets en indicatoren op onderwijsterrein, wijst de staatssecretaris op het in mei 2009 door de Raad aangenomen werkprogramma Onderwijs en Opleiding 2020 («ET2020»)¹. Hierin worden de Europese doelen en benchmarks op het terrein van onderwijs voor de komende 10 jaar geformuleerd. Nederland heeft deze doelstellingen vertaald naar nationale doelen in de brief «Naar een robuuste kenniseconomie» van september 2009, waarmee het kabinet invulling geeft aan het in het aanvullend beleidsakkoord aangekondigde streven om de ontwikkeling van onderwijs, innovatie en kennis naar ten minste het niveau van het OESO-gemiddelde te brengen.² De staatssecretaris zou het positief vinden als ook andere lidstaten de ET2020-doelen vertalen naar nationale streefcijfers en daarover verantwoording afleggen aan hun nationale parlementen.

De staatssecretaris zegt dat reactie op de vragen van de leden van de PvdA-fractie hierover – dat voorkomen moet worden dat de discussie over onderwijsdoelstellingen wordt overgedaan in het kader van het bepalen van de EU2020-strategie. Het gaat er volgens hem om het werkprogramma ET2020 slim te verbinden met de overkoepelende EU2020-strategie. Hij acht het, zoals gezegd, van groot belang dat kennis op een herkenbare manier wordt verankerd in de overkoepelende EU2020-strategie.

¹ Publicatieblad van de Europese Unie, C 119/2 van 28.5.2009 (2009/C 119/02): Conclusies van de Raad van 12 mei 2009 betreffende een strategisch kader voor Europese samenwerking op het gebied van onderwijs en opleiding (ET 2020).

² Kamerstuk 2009–2010, 27 406, nr. 153, Tweede Kamer.

De staatssecretaris is het overigens eens met de leden van de CDA-fractie dat meten geen doel op zich mag zijn. De meerwaarde van Europese samenwerking op dit terrein is vooral gelegen in het leren van elkaar: wat zijn de nationale prestaties in vergelijking met andere landen en welke beleidsaanpak levert resultaat op? Uiteraard is het van belang dat indicatoren worden gebruikt die eenduidig zijn en zeggingskracht hebben. De

Europese Commissie werkt nu aan concrete voorstellen voor indicatoren op het terrein van mobiliteit van lerenden, inzetbaarheid («employability») en het leren van vreemde talen. Voorstellen worden eind dit jaar verwacht. Nederland zal er daarbij goed op letten dat deze indicatoren voldoen aan de gestelde eisen.

Met behulp van (inter)nationale onderwijsstatistiek wordt een relatie gelegd tussen beleid en cijfers, zowel nationaal als internationaal. Resultaten kunnen internationaal vergeleken worden op voorwaarde dat de cijfers in de juiste beleidsmatige context worden geplaatst. Daarvoor is niet alleen kennis nodig van achterliggende statistische methoden en classificaties, maar ook van de onderwijsstelsels, de bevolkingssamenstelling en welvaart in andere landen.

Met betrekking tot de vragen van de leden van de SP-fractie over Europese investeringen in onderwijs merkt de staatssecretaris op dat er op dit punt een samenhang is met de komende onderhandelingen over de nieuwe Financiële Perspectieven (2014–2020). Daar zal van afhangen welke middelen er in de toekomst vrijgemaakt worden voor investeringen in kennis. Zoals de staatssecretaris ook al in zijn Kamerbrief heeft aangegeven is Nederland voorstander van een fundamentele hervorming en modernisering van de EU-begroting, zodat deze begroting meer nog dan nu het geval is bijdraagt aan concurrentiekracht en duurzame groei en werkgelegenheid van Europa. Dat houdt onder andere in dat er – binnen een constant uitgavenkader – intensivering moet plaatsvinden, gericht op het realiseren van de Europese kennisruimte.

De leden van de SP-fractie vragen naar de inzet van de staatssecretaris op de drie prioriteiten zoals genoemd in het consultatiedocument van de Europese Commissie. De staatssecretaris verwijst naar de kabinetsreactie op het consultatiedocument (TK 21501–20, nr. 463), in het bijzonder naar pag. 6 en 7. Hierin verwelkomt het kabinet de nadruk die wordt gelegd op belangrijke onderwerpen als onderwijs, opleiding, R&D en duurzaamheid. Vervolgens wordt de specifieke inzet per prioriteit nader uitgewerkt. De staatssecretaris deelt deze inzet en zal deze uiteraard uitdragen. Ten aanzien van de vraag van de SP-fractie over de voortijdig schoolverlaters en de meerwaarde van het afspreken van een streefwaarde wil de staatssecretaris erop wijzen dat in het werkprogramma «Onderwijs en Opleiding 2020» reeds een streefwaarde is afgesproken van 10% en dat het kabinet deze doelstelling heeft vertaald naar een nationale doelstelling van 8% in 2020 in de eerdergenoemde brief «Naar een robuuste kennis-economie». De vraag óf er een doelstelling moet komen is dus reeds beantwoord.

Vragen naar aanleiding van het Verslag OJC Raad van 26 en 27 november

In Nederland is de professionele ontwikkeling van schoolleiders en leraren al geruime tijd een belangrijk speerpunt, aldus de staatssecretaris. In reactie op de vraag hierover van de leden van de CDA-fractie, stelt de staatssecretaris dat in Nederland al in gang is gezet wat in de raadsconclusies is overeengekomen. Scholen ontvangen via de lumpsum middelen voor nascholing en professionalisering van hun personeel. Met het convenant «professionalisering en begeleiding van onderwijspersoneel in het primair en voortgezet onderwijs» uit juni 2006 is hier structureel € 100 miljoen aan toegevoegd.

Met de maatregelen voortvloeiend uit het Actieplan LeerKracht van Nederland (2008) is in totaal € 1 miljard gemoeid. In de convenanten die met de onderwijssectoren zijn afgesloten naar aanleiding van dit actieplan zijn afspraken opgenomen over het versterken van de positie van de leraar,

over goed personeels- en beloningsbeleid en over verlichting van werkdruk en participatie van specifieke groepen.

Naast deze convenantafspraken wordt de totstandkoming van een register voor leraren en de vorming van een beroepsgroep gestimuleerd. Initiatieven van de beroepsgroep kunnen bijdragen aan de professionele ontwikkeling van leraren. De Nederlandse Schoolleiders Academie (NSA) onderhoudt reeds een register voor schoolleiders om de beroepskwaliteit van schoolleiders te borgen en te verantwoorden. Ook is een lerarenbeurs voor scholing ingevoerd en zal de professionele ruimte van de leraar wettelijk worden vastgelegd. Staatssecretaris Van Bijsterveldt zal rond juni uw Kamer een brief zenden over o.m. de mogelijkheid en wenselijkheid van een flexibeler kwalificatie- en opleidingsstelsel voor leraren. In de gesprekken die zij daar momenteel over voert met het onderwijsveld, is nascholing en continue professionele ontwikkeling een gespreksonderwerp.

Tot slot werkt Nederland mee aan initiatieven die in het kader van het Leven Lang Leren Programma van de Europese Commissie worden ontwikkeld. Leraren profiteren hiervan door bijvoorbeeld deelname aan Europese uitwisselingsprogramma's, stages en nascholingsmogelijkheden. In totaal is hiervoor in de periode 2007–2013 bijna € 7 miljard (EU-breed) uitgetrokken.

De CDA-fractie wijst volgens de staatssecretaris terecht op het eigenbelang dat de EU-landen hebben bij goed onderwijs aan migrantenkinderen. In het verslag van de OJC-Raad van 26 en 27 november staat dit onderliggende belang niet uitgebreid verwoord, en wordt met name ingegaan op de rol van onderwijs.

In de aangenomen raadsconclusies is het Europees belang bij goed onderwijs voor migrantenkinderen ook verwoord. Al generaties lang hebben migranten bijgedragen aan de sociaaleconomische opbouw van Europa. Met het oog op de toenemende globalisering en vergrijzing is de succesvolle integratie van migranten een belangrijke voorwaarde voor de economische concurrentiepositie van Europa en voor sociale stabiliteit en cohesie. In Europees verband komt dit onderwerp voortdurend aan de orde.

De staatssecretaris licht toe dat Nederland duidelijk heeft aangegeven richtlijn 77/486/EEC af te willen schaffen. De meeste landen hebben zich nog niet uitgesproken over hun standpunt. Dat heeft te maken met het feit dat in de Raadsconclusies aan de Commissie wordt gevraagd om na te gaan hoe de doelstellingen uit de richtlijn het beste gerealiseerd kunnen worden in het licht van de sinds 1977 sterk veranderde context. De meeste lidstaten zullen eerst de opvattingen van de Commissie afwachten, alvorens zij hun eigen visie op een evt. afschaffing of wijziging kenbaar maken en de discussie over de toekomst van deze richtlijn echt gevoerd gaat worden.

Eén van de prioriteiten van het Spaanse voorzitterschap is de internationalisering binnen het hoger onderwijs. De staatssecretaris verduidelijkt de invulling van het voorzitterschap ten aanzien van deze prioriteit. Deze ligt niet op het gebied van accreditatie en erkenning van diploma's, maar veeleer op de borging en uitbreiding van mogelijkheden voor mobiliteit, het internationaal aantrekkelijker maken van instellingen voor hoger onderwijs en het stimuleren van het oppakken van een maatschappelijk rol door hoger onderwijsinstellingen op lokaal en globaal niveau. Over deze subthema's worden in de OJC-Raad in mei raadsconclusies aangenomen.

Daarnaast heeft het voorzitterschap aangegeven dat de Europese Hoger Onderwijs Ruimte verdiept moet worden.

Overig

De staatssecretaris licht toe dat de nieuwe EU-commissaris voor Onderwijs, Cultuur, Meertaligheid en Jeugdzaken, mevrouw Vassiliou, heeft aangegeven dat zij zich onder meer zal toeleggen op het ondersteunen van lidstaten bij het moderniseren van onderwijs en opleiding. Uitgangspunt hierbij is dat burgers van de Europese Unie over relevante kennis en vaardigheden beschikken. Dit streven komt onder meer tot uitdrukking in het initiatief «Nieuwe vaardigheden voor nieuwe banen» en het Europees Instituut voor Innovatie en Technologie (EIT). In dit verband zal de nieuwe EU-commissaris nadrukkelijk samenwerken met andere commissarissen. «Jeugd en mobiliteit» is een andere belangrijke prioriteit. Met het «Jeugd in beweging»-initiatief beoogt de Commissie de mobiliteit van jongeren te stimuleren, met als onderliggend doel «het bijdragen tot de ontwikkeling van een actief bewustzijn van de gemeenschappelijke Europese identiteit waarop het Europese project berust».

Ook op het gebied van cultuur en media wordt de samenwerking met andere commissarissen gezocht, bijvoorbeeld wat betreft de digitale agenda. Vanuit de portefeuille van mevrouw Vassiliou staat hierbij het creëren van een omgeving waarin creativiteit, innovatie en culturele expressie kunnen opbloeien centraal.

Voor alle genoemde prioriteiten én het werkkterrein van de Europese Commissie op het gebied van onderwijs, cultuur en media in brede zin, geldt dat mevrouw Vassilou de eigen bevoegdheden van de lidstaten op deze terreinen in acht neemt.

Na de goedkeuring van de kandidaat-Commissarissen door het Europees parlement, heeft de nieuwe Commissie op 10 februari haar werkzaamheden aangevangen. Daarmee kunnen voornoemde prioriteiten nader worden uitgewerkt.

De staatssecretaris kan zich vinden in de door mevrouw Vassiliou genoemde prioriteiten. Meer specifiek spreekt de staatssecretaris zich positief uit over het voornemen van de Europese Commissie om de mobiliteit van burgers te bevorderen. Naar het beleidsinitiatief «Jeugd in beweging» wordt met belangstelling uitgekeken.