

De vaste commissie voor Financiën heeft op 21 april 2016 een aantal vragen en opmerkingen voorgelegd aan de Staatssecretaris van Financiën over de brief (met bijlagen) van de Minister van Buitenlandse Zaken van 1 april 2016 t.g.v. de lijst van in voorbereiding zijnde verdragen waarover thans wordt onderhandeld, met als peildatum 31 maart 2016 (Kamerstuk 23 530, nr. 110).

De voorzitter van de commissie,  
Duisenberg

De griffier van de commissie,  
Berck

## **I Vragen en opmerkingen vanuit de fracties**

### ***Opmerking van de leden van de fractie van de VVD***

De leden van de VVD-fractie hebben kennisgenomen van de lijst en hebben geen aanvullende vragen op dit moment.

### ***Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de PvdA***

De leden van de PvdA-fractie hebben met interesse kennisgenomen van de lijst van lopende verdragsonderhandelingen. Zij hebben hierbij enkele vragen en opmerkingen.

De leden van de PvdA-fractie vragen wat de status is van het verdrag met Mongolië. Hoe verlopen de onderhandelingen? Welke afspraken zijn onderdeel van de discussie met betrekking tot de winning van delfstoffen? Worden er bepalingen overwogen ter voorkoming van dubbele niet-belasting? Is er een tijdsplan met betrekking tot dit verdrag?

De leden van de PvdA-fractie vragen wat de status is van de onderhandelingen met Mozambique en Senegal met betrekking tot de belastingverdragen. Welk modelverdrag dient als fundering voor deze onderhandelingen? In hoeverre bestaan hierbij verschillen tussen Mozambique, Senegal en Nederland?

Op welke punten wordt het verdrag met Zimbabwe heronderhandeld? Hoeveel gebruikers zijn er van dit verdrag? Wanneer is het huidige verdrag tot stand gekomen? In hoeverre acht de regering het wenselijk om belastingverdragen te sluiten met landen die worden geregeerd door een regime als dat van Mugabe? In hoeverre spelen overwegingen als democratie en mensenrechten een rol bij onderhandelingen over belastingverdragen?

### ***Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de SP***

De leden van de SP-fractie hebben met interesse kennisgenomen van de overzichten van de in voorbereiding zijnde verdragen.

De leden van de SP-fractie hebben kennisgenomen van het feit dat ten behoeve van Aruba met Panama wordt onderhandeld over een verdrag ter voorkoming van dubbele belasting. Deze leden vragen het kabinet aan te geven in welk stadium deze onderhandelingen zich bevinden. Welke rol spelen de Panama papers bij deze onderhandelingen? Hebben deze tot wijzigingen in de onderhandelingen geleid? Zo ja, tot welke?

De leden van de SP-fractie valt op dat veel belastingverdragen worden gesloten ten behoeve van Curaçao, Sint-Maarten en Aruba. Zet Nederland hierbij in algemene zin in op het opnemen van antimisbruikbepalingen? Zo ja, welke en zo nee, waarom niet? Wordt verdragsmisbruik en agressieve belastingplanning ook in verdragen ten behoeve van Curaçao, Sint-Maarten en Aruba ook zoveel mogelijk onmogelijk gemaakt? Zo ja, hoe manifesteert zich dat?

De leden van de SP-fractie vragen het kabinet of in belastingverdragen waarin antimisbruikbepalingen zijn opgenomen, ook wordt opgenomen dat wanneer gebruik wordt gemaakt van deze antimisbruikbepaling, de verdragspartner hiervan op de hoogte wordt gesteld. Is dat in alle verdragen waarin antimisbruikbepalingen zijn opgenomen het geval? Zo nee, in welk deel wel en in welk deel niet?

Hoe vaak ontvangt Nederland melding van het invoeren van antimisbruikbepalingen, vragen de leden van de SP-fractie? Is het kabinet bereid een overzicht te sturen van het gebruik van antimisbruikbepalingen in de laatste vijftien jaar?

### ***Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van het CDA***

De leden van de CDA-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van het overzicht van de verdragen die in voorbereiding zijn. Kan de Staatssecretaris aangeven of er ook verdragen in voorbereiding tussen zitten die reeds ondertekend zijn, maar nog niet aan de Kamer gestuurd zijn?

Deze leden hebben bijzondere interesse voor de belastingverdragen met België, Spanje, Frankrijk, Polen, Cyprus en Ierland. Kan de Staatssecretaris aangeven in welke fase van onderhandeling deze verdragen zich bevinden? Immers met buurland België heeft Nederland veel grensoverschrijdend verkeer, bijvoorbeeld werknemers, investeringen en emigranten. De enorme hoeveelheid grensarbeiders en MKB'ers die grensoverschrijdend werken, maken dat dit verdrag met België voor de leden van de CDA-fractie echt van een andere orde is dan bijvoorbeeld het belastingverdrag met Bermuda of de Kaaimaneilanden. Is voor dit vele grensoverschrijdende verkeer speciale aandacht geweest in de voorbereiding van de onderhandelingen of wordt alleen uitgegaan van het standaarduitgangspunt in de notitie fiscaal verdragsbeleid? Is er ook oog voor de belangen van de vele belastingplichtigen die onder het huidige verdrag vallen? Hetzelfde vragen de leden van de CDA-fractie voor de verdragen met Frankrijk en Spanje vanwege de aantallen Nederlanders die daar overwinteren of na het pensioen gaan wonen en voor Polen vanwege de grote aantallen grensoverschrijdende werknemers.

Voor Cyprus en Ierland geldt dat de betrekkingen vaker zullen bestaan uit investeringen of andere geldstromen. Om welke reden worden deze verdragen heronderhandeld? Is er bij deze onderhandelingen ook speciale aandacht voor het voorkomen van verdragsmisbruik en het voorkomen van het gebruik van het verdrag om belasting op vermogen te ontwijken? Heeft de regering ook oog voor het voorkomen dat Nederlandse pensioenfondsen zich massaal zullen vestigen in landen zoals Cyprus?

Verder constateren de leden van de CDA-fractie dat er zestien TIEA's en acht belastingverdragen van Aruba, Curacao en Sint Maarten in voorbereiding zijn. Waarom wordt bij het ene land gekozen voor een TIEA en bij het andere land voor een verdrag? Worden er alleen verdragen afgesloten op basis waarvan automatisch gegevens uitgewisseld worden?

### ***Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van D66***

De leden van de D66-fractie hebben enkele vragen omtrent de inzet van de regering bij de verdragsonderhandelingen, in aanvulling op de algemene inzet zoals vastgelegd in de Notitie Fiscaal Verdragsbeleid 2011.

#### *Ontwikkelingslanden*

De leden van de D66-fractie constateren dat in de Notitie Fiscaal Verdragsbeleid 2011 is vastgelegd dat Nederland in relatie tot ontwikkelingslanden eerder bereid is onderdelen van het VN-modelverdrag te accepteren, waaronder uitbreiding van het begrip «vaste inrichting» of relatief hoge bronbelastingen. Deze leden vragen of de Staatssecretaris kan aangeven

of hij van mening is dat dit in de praktijk ook voldoende recht gedaan is in de bestaande verdragen met ontwikkelingslanden.

#### *Uitwisseling van informatie en bijstand bij de invordering*

De leden van de D66-fractie vragen naar de inzet en voortgang op het gebied van de uitwisseling van informatie en de bijstand om belastingontwijking en -ontduiking tegen te gaan in de lopende verdragsonderhandelingen. Deze leden hebben eerder gevraagd om een overzicht van de belastingverdragen met landen waarin geen artikelen zijn opgenomen omtrent de uitwisseling van informatie en/of de bijstand bij invordering. Hoe waarborgt de Staatssecretaris dat bij de lopende verdragsonderhandelingen hier goede afspraken over gemaakt worden, conform artikel 26 en 27 van het OESO-modelverdrag?

#### *Sporters & artiesten*

De leden van de D66-fractie vragen of de Staatssecretaris nader in kan gaan op de inzet bij verdragsonderhandelingen rondom sporters en artiesten. Sinds de Notitie Fiscaal Verdragsbeleid 2011 zijn er ontwikkelingen geweest rondom Artikel 17 uit het OESO-modelverdrag. Kan de Staatssecretaris toelichten hoe de wijziging van het OESO-commentaar uit 2014 op dit artikel 17 wordt toegepast in lopende verdragsonderhandelingen? Herkent de Staatssecretaris het beeld dat Nederland de eigen sporters en artiesten benadeelt ten opzichte van buitenlandse sporters en artiesten?