

Ministerie van Veiligheid en Justitie
t.a.v. Staatssecretaris mr. F. Teeven
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Postbus 1947
2280 DX Rijswijk
Telefoon (070) 414 2000
Fax (070) 414 2001
Website: www.schadefonds.nl
E-mail: info@schadefonds.nl

Datum 18-09-2014
Bijlage(n)
Onderwerp Concept-wetsvoorstel vergoeding zorg- en affectieschade

Bij uw reactie graag
de datum en ons
kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één
zaak in uw brief
behandelen.

Geachte heer Teeven,

U heeft het Schadefonds Geweldsmisdrijven gevraagd te adviseren over het conceptwetsvoorstel vergoeding zorg- en affectieschade. Hieronder leest u het advies van het Schadefonds.

1. Algemeen

Sinds de Wet schadefonds geweldsmisdrijven is gewijzigd op 1 januari 2012 kan het Schadefonds naasten van slachtoffers die door geweld zijn overleden financieel tegemoet komen in hun affectieschade. Daarnaast heeft het Schadefonds al langer beperkte mogelijkheden om naasten van slachtoffers met zeer ernstig letsel als shockschadeslachtoffer aan te merken en financieel tegemoet te komen.

Inmiddels hebben veel naasten een beroep gedaan op het Schadefonds. Het is hierbij onze ervaring dat in geval van overlijden of ernstig letsel ook de naasten van het slachtoffer zwaar worden getroffen, en dat een financiële tegemoetkoming van de overheid voor affectieschade in belangrijke mate bijdraagt aan een gevoel van erkenning voor het ondervonden leed.

Het wetsvoorstel vergoeding zorg- en affectieschade heeft tot doel dit ondervonden leed te erkennen door een financieel offer te vragen van degene die hiervoor primair verantwoordelijk is, namelijk de dader.

Gelet op de ervaringen van het Schadefonds en het feit dat het wetsvoorstel strookt met het uitgangspunt 'de dader betaalt' ondersteunt het Schadefonds het wetsvoorstel. Wel adviseert het Schadefonds om het wetsvoorstel en de Wet schadefonds geweldsmisdrijven zoveel mogelijk met elkaar te laten sporen. In het verlengde hiervan ga ik in op twee punten.

2. Naasten van slachtoffers met ernstig en blijvend letsel

Het wetsvoorstel maakt het mogelijk voor naasten van slachtoffers met ernstig en blijvend letsel om via de civiele weg een vergoeding voor affectieschade te krijgen. Een groep naasten zal echter met lege handen blijven staan, omdat het hen niet lukt om een schadevergoeding van de dader te krijgen, bijvoorbeeld omdat de dader niet wordt

opgespoord, vervolgd of veroordeeld. Het Schadefonds adviseert daarom om naasten van slachtoffers met ernstig en blijvend letsel — net als bij het eerdere wetsvoorstel affectieschade (Kamerstukken, Eerste Kamer, 2004-2005, 28 781, A, p. 3) — op te nemen in de Wet schadefonds geweldsmisdrijven. Op die manier wordt hen hetzelfde vangnet geboden als nabestaanden van slachtoffers die door geweld zijn overleden.

3. Nabestaanden van slachtoffers die door geweld zijn overleden

In het wetsvoorstel wordt de groep nabestaanden van overleden slachtoffers, die in aanmerking komt voor een vergoeding van affectieschade, anders geformuleerd dan de groep nabestaanden die op grond van de Wet schadefonds geweldsmisdrijven voor een financiële tegemoetkoming voor affectieschade in aanmerking komt.

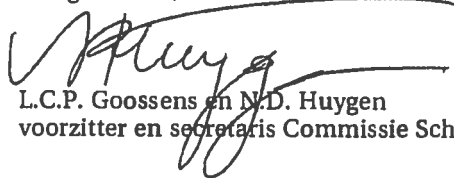
In de Wet schadefonds geweldsmisdrijven worden bloedverwanten van de overledene in de eerste graad en in de tweede graad in de zijlijn namelijk expliciet genoemd (artikel 3 lid 2 sub e Wet schadefonds geweldsmisdrijven), terwijl deze groep in het wetsvoorstel niet voorkomt. Daar staat tegenover dat het wetsvoorstel de mogelijkheid kent om in concrete gevallen niet voorziene personen, die ten tijde van de gebeurtenis in een zodanige nauwe persoonlijke relatie tot de overledene staan, ook als naaste te kunnen aanmerken (artikelen 6:107 lid 2 sub g en 6:108 lid 4 sub g BW).

Bloedverwanten van de overledene in de eerste graad en in de tweede graad in de zijlijn zouden op grond van het wetsvoorstel in bepaalde gevallen dus toch aanspraak kunnen maken op een vergoeding voor affectieschade, maar die garantie bestaat niet.

Dit betekent dat deze groep naasten wel altijd aanspraak kan maken op compensatie van hun affectieschade door de Staat, terwijl zij niet altijd aanspraak kunnen maken op een vergoeding van hun affectieschade door degene die deze feitelijk heeft veroorzaakt: de dader. Dit verhoudt zich niet goed met het uitgangspunt 'de dader betaalt'.

Het Schadefonds adviseert daarom om bloedverwanten van de overledene in de eerste graad en in de tweede graad in de zijlijn als rechthebbenden op te nemen in het wetsvoorstel, zodat zij te allen tijde aanspraak kunnen maken op een vergoeding voor hun affectieschade door de dader.

Hoogachtend,



L.C.P. Goossens en N.D. Huygen
voorzitter en secretaris Commissie Schadefonds Geweldsmisdrijven