

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

2033

Vragen aan het lid **Arib** (PvdA) aan de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *een veroordeelde pedofiel die nog vrij rondloopt*. (Ingezonden 30 januari 2009)

1 Kent u het bericht «Veroordeelde pedo loopt nog vrij rond»?¹

2 Is het waar dat de in het artikel genoemde veroordeelde kindermisbruiker nooit is opgepakt of op geen enkel moment in hechtenis heeft gezeten? Zo ja, waarom niet?

3 Herinnert u zich het antwoord op schriftelijke vragen over de terugkeer van veroordeelde pedofielen in de wijk?² In hoeverre worden het openbaar bestuur en de slachtoffers op de hoogte gehouden van het feit dat een veroordeelde kindermisbruiker nog vrij rondloopt in de desbetreffende gemeente?

4 Deelt u de mening dat in het geval iemand tweemaal is veroordeeld voor verkrachting en ontucht, ondanks het feit dat het vonnis nog niet onherroepelijk is, hij toch een gevaar voor de samenleving kan vormen? Zo ja, welke mogelijkheden staan er voor de justitiële autoriteiten open om de samenleving in dat geval te beschermen en zijn deze

mogelijkheden afdoende? Zo nee, waarom niet?

5 In hoeverre kunnen er problemen van openbare orde ontstaan indien iemand twee keer, maar nog niet onherroepelijk, is veroordeeld voor misdrijven, zoals verkrachting? Wat zijn de mogelijkheden van het openbaar bestuur om deze problemen te voorkomen, en zijn die mogelijkheden afdoende?

6 Deelt u de mening dat in het belang van de bescherming van de openbare orde, het belang van slachtoffers en het voorkomen van nieuwe slachtoffers in gevallen van veroordelingen voor zware zeden- of geweldsmisdrijven gevangenneming van veroordeelden op zijn plaats is, ook al is er nog geen sprake van een onherroepelijke veroordeling? Zo ja, moeten de geldende regels ten aanzien van gevangenneming worden aangescherpt? Zo nee, waarom niet?

7 Wat vindt u van het voorstel dat op de rechter op verzoek van de burgemeester hangende het hoger beroep de veroordeelde pedofiel verbiedt in de buurt van de slachtoffers te wonen of zich te begeven?

Toelichting

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van het lid Teeven (VVD), ingezonden 28 januari

2009, (vraagnummer 2009Z01347/2080910860).

¹ Algemeen Dagblad, 27 januari 2009.

² Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2006–2007, nr. 942.

Antwoord

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie), mede namens de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (ontvangen 23 maart 2009), Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 1612

1 Ja.

2 Neen, dit is niet juist. De verdachte is op 24 oktober 2005 aangehouden en heeft tot 21 december 2005 in voorlopige hechtenis gezeten.

3 Ja, ik herinner mij het antwoord. Op basis van de Aanwijzing risicoprofiel en executie-indicator kunnen slachtoffers worden geïnformeerd over de executiefase. De Aanwijzing wijst daarnaast op de mogelijkheid om aan anderen informatie te verstrekken, bijvoorbeeld aan de burgemeester indien problemen met betrekking tot de openbare orde worden verwacht bij terugkeer van de delinquent in diens woonplaats. Het Openbaar Ministerie is dan bevoegd tot informeren, maar heeft niet de plicht hiertoe. Uit de Aanwijzing volgt nog dat informatie kan worden verstrekt indien er bij terugkeer van

de delinquent maatschappelijke onrust wordt verwacht. Ten aanzien van het informeren van het openbaar bestuur heb ik uw Kamer op 4 november 2008 een brief gezonden (Kamerstukken II, 31 700 VI, nr.72, vergaderjaar 2008–2009). De VNG en enkele gemeenten zijn nauw betrokken bij de verdere uitwerking van het project Bestuurlijke Informatievoorziening Gemeenten inzake Ex-gedetineerden ter bevordering van de openbare orde en veiligheid. Zo heeft de VNG mij op 6 oktober 2008 schriftelijk geïnformeerd over de informatie die de burgemeesters zouden willen ontvangen. Op 12 februari 2009 is het plan van aanpak gepresenteerd aan de commissie Veiligheid van de VNG. Thans wordt een en ander verder uitgewerkt.

4

Ik verwijs hieromtrent naar het antwoord op de vragen 3 en 4–6 van het lid Teeven over deze aangelegenheid (nummer 2009Z01347/2080910860).

5

Of en in hoeverre problemen kunnen ontstaan is afhankelijk van de specifieke omstandigheden van het geval. Ik kan daar niet in algemene termen op antwoorden. De burgemeester kan met de politie en het Openbaar Ministerie bespreken hoe in het specifieke geval het best gereageerd kan worden. Aan de vraag of de mogelijkheden voor de burgemeester afdoende zijn, wordt eveneens in het antwoord op vraag 3 genoemde project Bestuurlijke Informatievoorziening Gemeenten aandacht besteed.

6

Ik verwijs u hieromtrent naar het antwoord op de vragen 4–6 van het lid Teeven over deze aangelegenheid (nummer 2009Z01347/2080910860).

7

Ik overweeg om het sanctiepakket van de strafrechter uit te breiden met een zelfstandige maatregel die het opleggen van een contactverbod, gebieds- of lokatieverbod ter bestrijding van overlast in de openbare ruimte of ten behoeve van het slachtoffer mogelijk maakt. Voorts overweeg ik een voorziening op te nemen op grond waarvan de rechter de tenuitvoerlegging aanstonds (ook in de gevallen waarin hoger beroep of cassatie is ingesteld) kan bevelen.

Het behoort tot de taak van de officier van justitie dat een dergelijke vordering in het kader van de afdoening van een strafzaak wordt gedaan. Mijn voornemens heb ik bekendgemaakt tijdens een werkbezoek aan Gouda op 7 januari 2009; ik streef ernaar voor de zomer van dit jaar deze voornemens nader uit te werken in een conceptwetsvoorstel dat in consultatie kan worden gegeven.