



Tweede Kamer

DER STATEN-GENERAAL

Commissie I&M

Aan de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu

Plaats en datum: Den Haag, 25 februari 2015
Betreft: Verzoek om brief over mogelijke omkoping bij aanbestedingen Sprinters door NS
Oms kenmerk: 2015Z03233/2015D06859

Geachte mevrouw Mansveld,

In de procedurevergadering van de vaste commissie voor Infrastructuur en Milieu van 25 februari 2015 is gesproken over het bericht van RTL Nieuws d.d. 24 februari 2015 over mogelijke omkoping bij de aanbesteding van de nieuwe Sprinters door NS.

De commissie heeft besloten u te verzoeken om de Kamer zo spoedig mogelijk en uiterlijk een week voorafgaand aan het algemeen overleg Spoor, waarvoor op dit moment een nieuwe datum wordt gezocht, een schriftelijke reactie op dit bericht te sturen. De commissie verzoekt u daarbij in ieder geval de volgende vragen te beantwoorden:

1. Wanneer wist de directie van NS van de mogelijke omkoping bij de aanbesteding van Sprinters? Door wie is NS hierover geïnformeerd?
2. Waarom zijn u en de Kamer toen niet direct geïnformeerd? Waarom heeft NS dit stil willen houden?
3. Waarom heeft NS ervoor gekozen eerst zelf onderzoek te doen?
4. Waarom heeft NS niet direct aangifte gedaan?
5. Heeft NS dit bericht zelf via RTL naar buiten gebracht of is RTL getipt door derden? Indien RTL door derden getipt is, wie heeft RTL getipt?
6. Wanneer wist u van de mogelijke omkoping bij de aanbesteding van Sprinters? Hoe bent u daarover geïnformeerd?
7. Wat heeft u concreet ondernomen toen u op de hoogte was van de mogelijke omkoping?
8. Waarom heeft u de Kamer toen niet direct actief over deze kwestie geïnformeerd?
9. Indien er een tijdsverschil zit tussen de antwoorden op de vragen 1 en 6, hoe is dat tijdsverschil te verklaren?
10. Op welke wijze wordt opvolging gegeven aan de constatering van mogelijke fraude?
11. Heeft NS al aangifte gedaan? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe ziet de verdere procedure uit?
12. Deelt u de mening dat het mogelijk omkopen van een externe consultant van NS door Bombardier sterk veroordeeld dient te worden? Zo ja, bent u bereid om hier aandacht voor te vragen bij de autoriteiten in Duitsland en hen te vragen om deze zaak hoog op te nemen?
13. Welke interne controlesystemen heeft NS om vergelijkbare gevaren van omkoping te voorkomen? Waarom hebben die systemen in dit geval niet gefunctioneerd?
14. Bent u bereid om NS aan te spreken op de vermeende fraude, hoe de fraude kon gebeuren, en wat te doen om te voorkomen dat dit weer kan gebeuren? Zo nee, waarom niet?
15. Op welke wijze zijn u en de minister van Financiën betrokken bij het onderzoek van NS?
16. Wanneer worden de resultaten van het onderzoek verwacht?
17. Welke aanbestedingsprocedures worden exact onderzocht?
18. Wordt ook gekeken hoe mogelijkheden voor fraude bij grote aanbestedingen verkleind kunnen worden?
19. Wordt ook onderzocht of de mogelijke omkoping heeft geleid tot extra kosten of anderszins negatieve consequenties voor reiziger of belastingbetaler?

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.im@tweedekamer.nl

20. Wordt u ook geïnformeerd over de uitkomsten van het onderzoek van Bombardier? Wanneer worden deze uitkomsten verwacht?
21. Klopt het dat Bombardier geen bod heeft uitgebracht voor de nieuwe generatie Sprinters? Zo ja, waarom heeft Bombardier zich teruggetrokken? Hebben de gelekte documenten hierbij een rol gespeeld? Kunt u uw antwoord toelichten?
22. Moet de aanbesteding van de nieuwe Sprinters nu opnieuw gedaan worden?
23. Hoeveel bedraagt de schade die NS en daarmee de reizigers en de belastingbetalers door de vermeende fraude hebben geleden? Is NS bereid deze schade te verhalen op Bombardier?
24. Bent u bereid om na te gaan welke negatieve effecten de vermeende fraude heeft voor de reiziger en voor de belastingbetaler? Zo nee, waarom niet?
25. Kan een overzicht verstrekt worden van alle lopende aanbestedingen, van alle toekomstige aanbestedingen en alle in de afgelopen vijf jaar afgeronde aanbestedingen bij NS? Kan daarbij tevens aangegeven worden bij welke aanbestedingen de in het artikel genoemde externe consultant betrokken was?
26. Waarom voerde deze externe consultant nog werkzaamheden uit bij NS terwijl hij betrokken is geweest bij de Fyra-kwestie?

Bij deze breng ik u het verzoek van de commissie over.

Hoogachtend,

de griffier van de vaste commissie voor Infrastructuur en Milieu,

I.B. Sneep

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

T. 070-3182211
E. cie.im@tweedekamer.nl